

كارولين ديانا لويس

التغطية الإخبارية للشرق الأوسط

مراجعة وتقديم
محمد أبيب

ترجمة
محمود شكري العدوي



المكتبة الأكاديمية





General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

التغطية الإخبارية للتلفزيون

التغطية الإخبارية للتلفزيون

تأليف

كارولين ديانا لويس

ترجمة

محمود شكرى العدوى

مراجعة وتقديم

محمد إبيسب

الهيئة العامة مكتبة	رقم التسجيل
٥٧٥-١٩٥	٢٢١٧



الناشر

المكتبة الأكاديمية

١٩٩٣

حقوق النشر

الطبعة الأجنبية :

REPORTING FOR TELEVISION

Copyright © 1984 by Carolyn Diana Lewis
All rights reserved

الطبعة العربية الأولى : ١٩٩٣ :

حقوق التأليف والطبع والنشر ©
جميع الحقوق محفوظة للناشر :

المكتبة الأكاديمية

١٢١ ش التحرير - الدقى - القاهرة

تليفون : ٢٤٩١٨٩٠ / ٢٤٨٥٢٨٢

تلكس : ABCMN UN ٩٤١٢٤

فاكس : ٢٠٢ - ٢٤٩١٨٩٠

لا يجوز إستنساخ أى جزء من هذا الكتاب أو نقله بأى طريقة كانت إلا بعد
الحصول على تصريح كتابى من الناشر .

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا الكتاب

رغم أن اسم هذا الكتاب «التغطية الإخبارية للتلفزيون» يوحي بأنه ينصب فقط على عمل المندوب الإخبارى فى جمع الأخبار من مصادرها المختلفة، إلا أن طبيعة العمل الإخبارى فى المحطات التلفزيونية الأمريكية، يجعل مهمة المندوب أشمل من مجرد التغطية الإخبارية بالشكل التقليدى الذى تعرفه الهيئات التلفزيونية العربية.

فهذه المهمة تتسع لتشمل جمع المعلومات وتقييمها فى إطار الأخلاقيات التى تفرضها الصحافة التلفزيونية، وما تتعرض له من ضغوط الرغبة فى الانتشار الشعبى وجذب المعلنين، كما تشمل الوصف الذى يقدمه المندوب بالصوت والصورة من موقع الحدث، وكتابة التعليق على الصورة وتسجيله وإذاعته، وإجراء اللقاءات فى موقع الحدث أو خارجه، بل وإذاعة الحدث مع الوصف التفصيلى له على الهواء مباشرة إذا اقتضى الأمر ذلك وتوافرت الإمكانيات، وسواء كان ذلك فى إطار نشرة الأخبار أو خارجها. ويتصل بهذا التقنيات الخاصة بالمونتاج وأوضاع الكاميرا والمندوب وأنواع اللقطات فى اللقاءات التى يجريها، وكيفية صنع التتابع المؤثر لأجزاء الحدث، المصور منها والمكتوب والمسجل بأصوات الشخصيات المتصلة بموضوع الحدث، وكيفية استخدام التكنولوجيا الاتصالية الحديثة فى تجميع أجزاء الخبر ونقله إلى المحطة بالوسائل الإلكترونية، أو إذاعته على الهواء مباشرة للجمهور، مع التعرض للاعتبارات المختلفة التى تتحكم فى ترتيب الأخبار داخل النشرة.

وهكذا نرى أن موضوع الكتاب يتسع ليشمل القواعد والتقنيات المتصلة بعمل المندوب والمحرر والمذيع ومسئول الإنتاج والمونتير ومدير التحرير، أى أنه يتسع لكل ما يتصل بالنشاط

الإخبارى التلفزيونى فى الوقت الحاضر، بل وفى المستقبل المنظور أيضاً، فى ضوء التطور المستمر فى تكنولوجيا الاتصال.

ولعل مما يلفت انتباه القارئ، أن الكتاب يركز على العمل الإخبارى فى محطات التلفزيون «المحلية» فى الولايات المتحدة الأمريكية، وهنا لابد من وقفة قصيرة لتوضيح النظام الذى يقوم عليه العمل التلفزيونى فى الولايات المتحدة. فبالنظر إلى الاتساع الجغرافى للدولة، وقيامها على فكرة الوحدات الجغرافية التى تتمتع بقدر كبير من الاستقلال فى إدارة شئونها فى إطار الاتحاد الشامل الذى يضمها جميعاً، وأخذها بمبادئ الديمقراطية والحرية الاقتصادية المعتمدة على المنافسة الحرة، فقد تشكل النظام التلفزيونى الأمريكى على أساس قيام عدد محدود من الشبكات القومية، غالبيتها العظمى على أسس تجارية، تقدم خدماتها للمشاهدين فى كل الولايات المتحدة، بالإضافة إلى عدد كبير جداً من المحطات التلفزيونية المحلية التى تخدم مناطق محدودة. وباستثناء بعض المحطات التلفزيونية الصغيرة والمحدودة، التى تتبع بعض الجامعات أو المؤسسات التعليمية أو المجتمعات الخاصة، فإن المحطات المحلية تقوم على أسس تجارية، أى أنها تعتمد فى تمويلها على دخلها من الإعلانات، أو الاشتراكات أيضاً فى حالة بث برامجها عن طريق الشبكات الأرضية (الكوابل)، أو باستخدام شفرة خاصة يلزم لاستقبالها وجود أجهزة فك الشفرة لدى المستقبلين، وهذه تعطى مقابل الاشتراك.

والمحطات المحلية إما أنها تعمل مستقلة تماماً لخدمة جمهورها فى المنطقة المحلية المستهدفة، أو أنها ترتبط بإحدى الشبكات القومية، وفى هذه الحالة تلتقط بعض برامجها ونشراتها الرئيسية لتذيعها مع الخدمة المحلية وتتكامل معها.

وطبيعى أن يكون هدف النشاط الإخبارى فى المحطات المحلية تغطية الأخبار المحلية، وإعطاءها الأولوية، فى حين تهتم الشبكات القومية بالأخبار الأمريكية العامة والأخبار الدولية. ولذلك فإن الخبرة الأولى لمن يعمل فى مجال الأخبار، لابد أن تكتسب من العمل فى المحطات المحلية، وهو ما يجعل لهذا الكتاب أهمية خاصة للمهتمين بالعمل الإخبارى التلفزيونى فى المنطقة العربية.

والكتاب يجمع بين الفكر الأكاديمي المعتمد على العلم والتفكير المنطقي والتراث المتواصل لفنون الصحافة التلفزيونية مقارنة بالصحافة المطبوعة، وبين الخبرة العملية الميدانية في جمع الأخبار التلفزيونية، وإعدادها وصياغتها بالصورة والكلمة، وتقديمها، والخبرة المستمدة من داخل غرفة الأخبار وما تتعرض له من ضغوط، وما يسيطر عليها من اتجاهات.

ومؤلفة الكتاب «كارولين ديانا لويس»، تجمع بين المعرفة الأكاديمية والخبرة العملية، فهي أستاذ مشارك في معهد الصحافة بجامعة كولومبيا، ولها تاريخ طويل في العمل الميداني، فقد عملت مندوبة لوكالة الصحافة المتحدة الدولية UPI، وصحيفة واشنطن بوست، وبعض محطات الإذاعة والتلفزيون، واشتركت في تغطية كثير من الأنباء المحلية، وحركات الحقوق المدنية والمظاهرات المعادية للحرب، وفي تحقيقات ووترجيت.

أما المترجم الأستاذ محمود شكرى العدوى فهو يشغل الآن منصب المدير العام لأخبار التلفزيون المصرى وله خبرة طويلة في التغطية الإخبارية لعدد من الأحداث المصرية والعربية المهمة، ويحاضر في كلية الإعلام بجامعة القاهرة ومعهد التدريب التلفزيونى في مصر، وفي عدد من الدول العربية.

ولذلك فالكتاب يمثل دليل عمل موجزاً لكل المتصلين بالنشاط الإخبارى في التلفزيون، من مندوبين ومحررين ومذيعين ومقدمين لنشرات الأخبار والبرامج الإخبارية، ومعلقين على الأحداث الجارية، كما يعتبر مرجعاً علمياً وعملياً لطلبة كليات الإعلام ومعاهد التدريب الإعلامى العربية.

* * *

وقد يكون من المفيد تنبيه القارئ في هذه المقدمة، إلى ملاحظة عدد من الخلافات في واقع العمل الإخبارى التلفزيونى، بين التجربة الأمريكية التى يعرضها هذا الكتاب، والواقع العملى في الهيئات التلفزيونية العربية، رغم أن الأصول المهنية والنظرية التى يعرضها، واجبة التطبيق في كل الأحوال.

ولعل أهم هذه الخلافات، أن المؤسسات التلفزيونية الأمريكية مؤسسات تجارية، يشغلها جذب المعلنين الذين تعتمد عليهم في تمويل نشاطها. وصحيح أنها ملزمة أدبياً وقانونياً بتقديم الأخبار كخدمة عامة لجمهور المشاهدين، إلا أن اهتمامها بتحقيق الجماهيرية اللازمة للحصول على أكبر قدر ممكن من الإعلانات، يجعل للإثارة والتشويق، الأولوية على الإعلام الصحيح، وما يقتضيه من تلوير. بينما الخدمات التلفزيونية العربية جميعاً، وباستثناءات محدودة جداً، هيئات للخدمة العامة، ولا تعتمد على الإعلانات إلا في حدود ضيقة، إذ إن ميزانيتها جزء من ميزانية الدولة. وحتى مع اعتماد معظم هذه الهيئات على الإعلان كأحد مصادر التمويل، إلا أنها تحرص كل الحرص على ألا يدخل الإعلان في نشرات الأخبار أو البرامج الإخبارية.

ويؤثر هذا الاختلاف على عمليات اختيار الأخبار ومعالجتها، وترتيب موادها، وكيفية التماور في اللقاءات الإخبارية، ونوعية الأسئلة المطروحة. ولكن يظل تزويد جمهور المشاهدين بالمعلومات الضرورية التي يحتاجها لفهم الأحداث، هدفاً أساسياً في كل الحالات، بما يستلزمه من عمق في التغطية، وبساطة في العرض، ونزاهة في تناول الموضوع من زوايا مختلفة، مع الحرص على أن يتحقق للعرض الإخباري، أكبر قدر من الجاذبية والتشويق المبني على المهارة المهنية، لضمان استمرارية التواصل مع المشاهدين، وهو ما يحاول هذا الكتاب أن يؤكد دائماً، ويقدم الأساليب الفنية المناسبة للوصول إلى هذه الأهداف.

ويشير الكتاب إلى مصطلحات في وظائف الأخبار لم يجر العرف في التلفزيونات العربية على استخدامها، بل ربما أن هذه الوظائف لا توجد هنا أصلاً، أو توجد تحت مسميات أخرى. وعلى سبيل المثال وظيفة «المنتج» في الأخبار، وهو المسئول عن النشرات والبرامج الإخبارية، وهي وظيفة مماثلة للمنتج في السينما وفي المسلسلات والأفلام التلفزيونية وهو غير المخرج، ولا وجود لمثل هذه الوظيفة عندنا، ومدير الأخبار ومساعدوه هم الذين يتولون عندنا هذا العمل. ثم «كبير المذيعين»، أو «مذيع ربط الأخبار»، أي المذيع الرئيسي للنشرة الذي يتولى قراءة مقدمات الأخبار، والأخبار الإذاعية أي التي ليست لها صورة، ثم يتولى كل مندوب تقديم الخبر أو الأخبار التي جمعها، وهو أمر لا وجود له في التلفزيونات العربية، فاكثفت الترجمة بتسمية هذا المذيع «بمذيع النشرة».. وهناك «مدير التكاليف»، وهو الشخص المسئول

عن حصر الأخبار التي يراد تغطيتها وحصر الإمكانيات الفنية والبشرية والمادية المتاحة له كل يوم، وعلى ضوئها وعلى ضوء ما يراه من أهمية الخبر، يقرر ما الذي تتم تغطيته من أخبار ويحدد المندوب وفريق التصوير والفريق الفني اللازم لهذه التغطية، ويتولى الاتصال بهم في الموقع لمتابعة ما يقومون به من عمل. وهي وظيفة يقوم بها في التلفزيونات العربية رئيس المندوبين ويعاونه مساعد للإنتاج. أما اتخاذ القرار بما ينبغي تصويره وكيف، فهي مسؤولية مدير الأخبار.

وهذه مجرد أمثلة. وفي كل مرة حاولت الترجمة العربية إعطاء المقابل العربي للمصطلح، حتى وإن كان غير مألوف لدينا، ووفقت في هذا إلى أبعد حد.

* * *

تبقى كلمة عن تكنولوجيا الاتصال التلفزيوني التي أشار إليها الكتاب في معرض الحديث عن طرق جمع الأخبار وإعدادها وبثها. ورغم أن الكتاب قد صدر منذ حوالي ثماني سنوات.. إلا أن أنماط التكنولوجيا التي أشار إليها مازالت هي المستخدمة أساساً في الهيئات التلفزيونية ومنها التلفزيونات العربية. فقد تحول تصوير الأخبار من الاعتماد على الأفلام إلى الفيديو، وتطورت هذه الكاميرات وما يصاحبها من أجهزة الصوت والإضاءة بحيث أصبحت أصغر كثيراً في الحجم وخفت حركتها، وقل عدد الفريق الفني المصاحب للمندوب. وتحدث عن كاميرات ENG التي تقوم بعمليات المونتاج حتى أثناء جمع الأخبار، وهي لم تستخدم في التلفزيونات العربية إلا أخيراً جداً، إذا كانت قد استخدمت أصلاً. ثم تحدث الكتاب عن «الميني كاميرا» الملحق بها جهاز للإرسال بالمكرويف، والتي تستطيع التصوير والإرسال مباشرة على الهواء، أو نقل ما تصوره مباشرة إلى المحطة حيث يجري إعداده للبث بعد فترة قصيرة. وحتى الآن لم تستخدم هذه التقنية في الغالبية العظمى من التلفزيونات العربية، رغم أهميتها القصوى في تصوير ونقل الأحداث الساخنة. ثم أشار إلى ما اتبع من نقل الأحداث من الأماكن النائية أو التي يصعب النقل منها بالميكرويف باستخدام هذه الكاميرا وتوجيه البث إلى طائرة هليكوبتر مخصصة لهذا الغرض؛ حيث تعيد البث إلى محطة التلفزيون لتسجيل الحدث أو إذاعته على الهواء مباشرة.

أما الجديد الذى حدث فى مجال التكنولوجيا المستخدمة فى تغطية الأخبار وإعداد النشرات والبرامج وإرسالها، فأهمه وسيلتان ... الأولى استخدام الأقمار الصناعية متوسطة القوة، حيث تتم التغطية من أى مكان فى العالم بالاستعانة بسيارة مجهزة تجهيزاً خاصاً، تتولى نقل الإشارة إلى القمر الصناعى بعد حجز القناة أو القنوات اللازمة فى مواعيد محددة، ويتولى القمر إعادة البث إما إلى الجمهور مباشرة، أو إلى مركز المؤسسة الإخبارية لتتولى إعداده وبثه فى أقرب وقت ممكن. وقد رأينا فى المنطقة العربية، وفى العالم، تغطية أحداث حرب الخليج منقولة إلى المشاهدين ساعة وقوعها على هذا النحو. وقد أصبحت هذه السيارات المتصلة بالأقمار الصناعية متاحة سواء بال شراء أو الإيجار لفترات محددة.

أما التكنولوجيا الأخرى التى بدأ استخدامها فى السنوات الأخيرة، فهى ادخال نظم الكمبيوتر الى غرفة الأخبار والاستديوهات الملحقة بها، لتجميع الأخبار من المندوبين والمصادر الأخرى الداخلية والخارجية وإعدادها للإذاعة بعد إدخال ما يراد إدخاله من الحذف والإضافة وإعادة الترتيب وتوصيلها لكل من يتصل عملهم بالأخبار، على الأخص استديوهات تنفيذ الأخبار والبرامج الإخبارية وإذاعتها، وهو النظام المعروف عالمياً باسم بيزيس BYSIS.

ولن نتوقف التكنولوجيا فى تطورها. وسيظل هذا التطور مستمراً وبخطى أسرع. ولكن السؤال الذى سنظل الإجابة عليه هو الفاصل .. هل التكنولوجيا هى التى تصنع الأخبار أم الإنسان؟! وهل تظل المؤسسات التلفزيونية تلهث وراء التكنولوجيا الجديدة وتحاول توفير الاستثمارات اللازمة لها، دون أن تتوقف لتسأل نفسها، ما الذى ستقدمه هذه التكنولوجيا من إضافة، تحتاج إليها فى مجال الأخبار؟

والذى لا شك فيه أن التطورات التكنولوجية ستعين العاملين فى الأخبار على سرعة تغطية الأخبار بكفاءة أعلى، وعلى سرعة توصيلها للمشاهدين. ولكن - وهذا ما أكد عليه الكتاب فى حديثه عن المستقبل - يظل المسؤولون عن التغطية الإخبارية هم الذين بيدهم أمر هذه الأخبار .. وهم المحرر الرئيسى للنشاط الإخبارى التلفزيونى، سواء استطاعت المؤسسة

التليفزيونية توفير هذه التكنولوجيا أم عجزت إمكاناتها عن ذلك .. هم الذين يحددون مدى كفاءة التغطية الإخبارية وموضوعيتها ونزاهتها وجاذبيتها، ومدى تلبيتها لحاجة المشاهدين في المعرفة وفهم اتجاهات الأحداث.

ويبقى هذا الكتاب دليلاً للعمل من أجل تحقيق هذه الأهداف..

سعد لبيب

القاهرة أكتوبر ١٩٩٢

المحتويات

الصفحة

١٧	مقدمة
٢١	الفصل الأول التغطية الإخبارية بين الصحافة والتلفزيون.
٣٣	الفصل الثاني تعريف الخبر.
٤٣	الفصل الثالث السيطرة على التكنولوجيا والتغطية الميدانية. جزء أول.
٥٣	الفصل الرابع السيطرة على التكنولوجيا والتغطية الميدانية. جزء ثان.
٦٩	الفصل الخامس تجميع الخبر التلفزيوني.
٧٩	الفصل السادس الخبر المقروء.
٨٥	الفصل السابع التغطية على الهواء.
٩٣	الفصل الثامن فن التغطية للتلفزيون.
١٠٧	الفصل التاسع تقييم المعلومات.
١١٩	الفصل العاشر كيف تغطي خطاباً أو مؤتمراً صحفياً أو جلسة استماع.
١٢٧	الفصل الحادي عشر تغطية مظاهرة.
١٣٩	الفصل الثاني عشر فن المقابلة في التلفزيون.
١٥٣	الفصل الثالث عشر التعامل مع المسؤولين.

- ١٦٥ الفصل الرابع عشر تغطية أخبار غير الرسميين.
- ١٧٣ الفصل الخامس عشر الكتابة للتلفزيون.
- ١٨٣ الفصل السادس عشر تخطيط النشرات والبرامج الإخبارية في التلفزيون.
- ١٩٣ الفصل السابع عشر العاملون في غرفة الأخبار وفي الميدان.
- ٢٠١ الفصل الثامن عشر ماذا عن المستقبل؟

مقدمة المؤلف

أستهدف بهذا الكتاب أن يكون دليلاً عملياً لمن يدرسون التغطية الإذاعية، وللمندوبين والمنتجين الجدد فى محطات التلفزيون المحلية، وهو محاولة للجمع بين التبصير بالتفاصيل الجوهرية فى التغطية الإخبارية الميدانية وبعض النظريات والممارسات فى التغطية.

وقد نشأ الكتاب من عملى المبكر فى تدريس الصحافة الإذاعية فى جامعة بوسطن - Bos-ton University أولاً، ثم فى كلية الصحافة التابعة لجامعة كولومبيا Columbia University. ولقد اتجهت إلى التدريس بعد تمرس طويل فى عالم الصحف والإذاعة والصحافة التلفزيونية.

وكنيت أظن، كما هو شأن كثيرين من المحترفين الذين تحولوا إلى التدريس، أن الأمر سهل، ولكنى إكتشفت أن هناك إختلافاً كبيراً بين المعرفة العملية وكيفية شرحها للطلاب.

كنت فى حاجة إلى اكتشاف وصياغة المنطق والأسس والنظام الذى يحكم عملى وغيرى من المندوبين فى جمع المعلومات وتقييمها وترجمتها لخدمة الوسيلة التلفزيونية، فالذى تعلمته من الممارسة أصبح شيئاً غريزياً، وهو أمر حسن فى أداء المحترف، إلا أن هذه الغريزة المهنية شئ والتدريس شئ آخر.

وساقنى ذلك إلى دراسة وتحليل كيفية أداء مندوب التلفزيون لعمله، ثم قسمت الأساليب الفنية فى ذلك إلى عناصرها حتى يمكن نقلها إلى الطلاب.

وكانت أهدافى كمدرسة متعددة : أن أقدم ترجيحاً عملياً فى التغطية الميدانية، وتعبئة الخبر (بمعنى تجميع عناصر الخبر، ووضعها فى صياغته النهائية)، وأن أوضح الحالة الذهنية

(*) المقصود بالإذاعة هنا الراديو والتلفزيون حسب تعريف الاتحاد الدولى للاتصالات.

للمندوب، وبعض الأساليب التي يلجأ إليها للحصول على المعلومات وتقييمها، والمقارنة بين الأخبار في واقع حالها، وما يجب أن تكون عليه.

وقد عقدت العزم على أن أقود الطلاب في خضم التحديات الصحفية والتكنولوجية المحير الذي يمكن أن يواجههم عند اشتغالهم كمندوبين. وشرعت في وضع الخطوط العريضة، وتدوين الملاحظات، واستنباط كل ما يمكن استنباطه من الأسئلة والمشكلات الشائعة التي نشأت في فصول الدراسة، وتجارب التغطية الميدانية.

والذي أدهشني بدايةً هو الجهل العام لدى الدارسين عن كيفية عمل الأخبار، فالمعرفة والفهم محدودان جداً في موضوعات مثل: ما الأخبار، والفوارق بين الصحافة والإذاعة.

وبينما وجدت أنني أستطيع أن أصنع مبادئ عامة للتغطية، إلا أن كل خبر يقوم الطالب بتغطيته كان محدداً ومختلفاً على نحو معين، وكان على الطالب أن يتلمس طريقة لاستيعاب المبادئ العامة وتطبيقها بمرونة وإبداع وذكاء في تغطية الأحداث والمناسبات المختلفة. ونتيجة لذلك أصبحت التوجيهات النظرية والميدانية تشكل ثلثي عملية التدريس فقط، ويتمثل الجزء الختامي في النقد والتقييم الذي يعقب إتمام الخبر.

ويعتمد كثير من التغطية الإخبارية التلفزيونية الجيدة على المستوى التعليمي للمندوب وحساسيته، وسلامة حكمه. حتى أنني وجدت نفسي دائماً في حيرة وإحباط من صعوبة تدريس مستوى أعلى من الصحافة التلفزيونية للدارسين في جامعة بوسطن، وفي كولومبيا.. ومن الطبيعي أنه يمكن تدريس الآليات، ولكن كيف تدرس عمليات الفكر، والمهارات التحليلية، وفن الكتابة الحيوية المتمكنة؟ والأخص من ذلك هو كيف يدرس ذلك في وقت قصير، بينما توجه طاقة الطالب نحو السيطرة على تعقيدات التكنولوجيا؟

وكان معظم التوجيه في كلية الصحافة في كولومبيا هو التعلم بالممارسة. وكان من الضروري فرض ساعات (عملية، طويلة خلال البرنامج، الذي امتد تسعة أشهر فقط، بالإضافة إلى تحديد مواعيد نهائية حاسمة وتطبيق قواعد الانضباط المعمول بها في

المؤسسات الإخبارية المحترفة. ويحاول المدرس باستمرار أن يجمع بين تدريس المادة والتكنيك في ورشة، إعداد الخبر التلفزيوني، كما هو الحال في عناصر المنهج الأخرى، غير الإذاعية. ولما كانت ممارسة الصحافة على أحسن تقدير علماً غير محدد تحديداً واضحاً، وتتجلى فيه الفردية إلى حد كبير، وهو مفتوح لاحتمالات مختلفة، فإن على المدرس أن يستكشف الجوانب السلبية والإيجابية في كل خبر، بدلاً من التصنيف الثابت. إن مجال الأنماط الموروثة الثابتة في الصحافة أو تدريسها محدود جداً.

وانى أدرك أن تدريس المادة ينبغي أن ينسج مع العملية اليومية للتعلمية الإخبارية. وتعتمد المادة التي تدرس على طبيعة الخبر الذي يغطيه الطالب والأسئلة التي يثيرها الموضوع. ولقد فكرت في وضع كتاب يتعامل ببساطة مع مادة الصحافة، تاريخاً وسياسة واقتصاداً وعلماً واجتماعاً وما إلى ذلك. ولكنى اكتشفت أن استيعاب هذا الميدان الواسع أمر بعيد المنال على مدرس واحد أو كتاب واحد. وما اخترته بدلاً من ذلك محدود نسبياً وعملياً، ألا وهو الربط بين نص الكتاب الدراسي وعالم الواقع.

أما وقد استوعبت هذه الحقيقة فقد قررت وضع كتاب يعد الطالب للعمل في التلفزيون المحلي، لا على مستوى الشبكات. وعلى العموم فإن الخريجين لا يعملون مباشرة في الشبكات، ولكنهم يعملون بداية في المحطات التجارية المحلية حيث تختلف الضرورات الصحفية والاقتصادية عنها في الشبكات.

وأخشى وأنا أصنع هذا الكتاب أنى قد عبرت عن مشاعر شخصية مختلطة من الحب والكره تجاه المادة الإخبارية المحلية. وأعتقد أن الأخبار المحلية يمكن أن ترقى إلى مستويات فوق العادة، كما يمكن أن تكون بشعة. ويمكن أن تكون رخيصة كما يمكن أن تكون ذات وزن. وعادة ما يقصر تعريفها للأخبار عن التعريفات الشائعة في الصحف والشبكات. ولهذا فهي كثيراً ما تكشف وتعرف الحياة في المجتمع على نحو يخالف العمليات الإخبارية التقليدية. إنها مخلوق عجيب محير لا يزال يبحث له عن روح وأخلاق.

وغرضي من هذا الكتاب هو مساعدة مدرس الصحافة أو مدير الأخبار الذي يدرّب مندوبين جدد في أن يعدّهم لحقيقة الأخبار المحلية القائمة، وفي الوقت نفسه طرحت بعضاً

من قيمة المهنية التي تكونت خلال عملي كمندوبة طوال عشرين عاماً. وأنا على يقين من أنه سينشأ جدل حول بعض مبادئ التغطية التي أؤمن بها، وهذا أمر يناسب مهنة تميل إلى نبذ القواعد والتعريفات الجامدة، وهي بطبيعتها تأنس إلى الجدل.

وبينما أمل أن يعين هذا الكتاب في تعليم الأساليب الفنية، فسوف يثير حواراً وجدالاً حول كيفية جمع الأخبار وتقديمها، وكيف تستطيع أخبار التلفزيون المحلي أن تكون أفضل مما هي.

وكما سأشير لاحقاً فإن نوعية المنتج (بفتح التاء) الإخباري تحكمها مقتضيات الوسيلة والضرورات الاقتصادية للنشاط الإخباري المحلي، وعوامل أخرى معظمها ذو طبيعة غير صحفية. والأمل الذي يخامر قلوب كثيرين من المدرسين - وأنا منهم - هو أن تلامذتهم سينخرجون ويجعلون الأمور أفضل.

وقبل أن يفعل أحد ذلك لابد أن يفهم الأسباب التي تجعل أخبار التلفزيون المحلي كما هي، وماذا تطلبه الآن من مندوبيها، ومنتجها وإدارتها.

الفصل الأول

التغطية الإخبارية بين الصحافة والتلفزيون

الصحافة الإذاعية هي صحافة تتعامل في المقام الأول مع الحقيقة دون الخيال، وتقتضى في كل الأحوال من المثابرة والحرص على الدقة والعدالة والتوازن ما يشكل أساس الوسيلة المطبوعة.

ومع ذلك فإنه من الواضح أن الصحافة الإذاعية تختلف عن الصحافة المطبوعة أيضاً. فروبين سميث Robyn Smith عندما تكتب شيئاً في الصحيفة، فإن الذي ينشر للجمهور هو اسمها فقط، أما في التلفزيون فهي ترى وتسمع؛ فارتباطها بالقصة الإخبارية شخصي ومباشر. وإذا تدخلت شخصية مندوب التلفزيون في الحدث الذي تجرى تغطيته فإن تكنولوجيا التلفزيون تلعب دورها. ونحن جميعاً نعلم كيف أن الإنسان يعتمد إطلاقاً أحسن ابتساماته عندما يوجه صديق أو قريب كاميرا، إليه لالتقاط صورة له. ومن المتوقع أن تتصرف معظم مصادر الأخبار على هذا النحو من الوعي الذاتي، عندما تواجه بكاميرات التلفزيون، ومن ثم فإن مندوب التلفزيون قد يجد أن من الصعب عليه أن يقتنص الواقع أو الحقيقة، عندما تنطوي الصورة التي يعتمد عليها مصدر الأخبار على إحتيال وثناء على ذاته.

ويدرك مندوبو الوسائل المطبوعة الذين يسجلون المعلومات بالورقة والقلم، أن بعض المصادر يمكن بسهولة أن يملكها الخوف عندما تعرف أن كل كلمة تنطقها تدون في مفكرة

المنذوب، وفي الوقت المناسب فإنه يمكن إغراء الفرد بأن ينسى الورقة والقلم، ولكن الأصعب هو تجاهل الكاميرا.

ومن الواضح أن طبيعة الوسيلة التلفزيونية تقتضى أن يكون لدى منذوب التلفزيون معرفة ومهارات تفوق تلك التى لدى مندوبى الوسائل المطبوعة.

وعليه أن يفهم المتطلبات الخاصة للوسيلة وحدود وإمكانات التكنولوجيا، فضلاً عن إدراك تأثير عملية جمع الأخبار على الجمهور الذى هو هدف نقل هذه الأخبار.

ويميل الرجل السياسى العصرى إلى الإلمام بوسائل الإعلام. وقد تعلم السياسيون الأذكياء كيف يستخدمون التلفزيون لرفع شأنهم ودعم أفكارهم.

ويمكن ل منذوب التلفزيون أن يكون سلبياً مع الجمهور اذا اتخذ موقفاً يفعل فيه الآخرون ما يريدون، ويمكنه أن يتعلم كيف يتصيد فريسته عندما يستخدم التأثير المتبادل بين السياسى والكاميرا بحيث يكشف الحقيقة بدلاً من إخفائها.

وقد يكون المواطنون العاديون أيضاً أذكياء فى استخدام وسيلة الاتصال، أو قد يذهلون فلا ينطقون. وقد يبالغون فى تعليقاتهم حتى يظفروا بالظهور على شاشة التلفزيون، وقد ترهبهم الكاميرا ويخشون أن يكشفوا أنفسهم دون استعداد وعلى نحو غير متوقع. ولذلك فإن منذوب التلفزيون يحتاج إلى نقطة خاصة لكى يقوم بمناورة المواطن، ومن ناحية أخرى عليه أيضاً أن يتعلم كيف يريح أعصاب المواطن.

وجانب مهم من واجبات المنذوب أن يستدرج محدثه «مصدر الأخبار، إلى النقطة التى يستطيع فيها أن يعبر عن مشاعره الحقيقية، وكأن الكاميرا ليست موجودة على الإطلاق.

وعندئذ تصبح كاميرا التلفزيون أداة رائعة للكشف، فانها تزيل الأقنعة الخارجية، وتلتقط ما كان يمكن بدونها أن يترك. وهناك نموذج لا ينسى لهذه الظاهرة حدث خلال مقابلة فى أواخر السبعينات مع السيناتور إدوارد كيندى أجراها روجر مود Roger Mudd مراسل شبكة سى.بى.إس CBS آنذاك. وكان من الواضح أن السيناتور يعتزم بدء حملة للترشيح للرياسة،

ولكن عندما سأله مد Mudd عن سبب رغبته فى أن يكون رئيساً، بدا كيندى مذهولاً، وكأن ذلك لم يدر بخلده أو يفكر فيه من قبل، وليس المهم ما قيل من كلمات، وإنما المهم هو رد الفعل الذى تجلى فى ملامح الوجه والانفعالات البدنية والعاطفية التى كشفت ارتباك السيناتور. وتزخر أخبار التلفزيون بمناسبات لا تنسى من هذا القبيل مما يشهد بقدرتها على كشف الحقائق التى يتعذر أحياناً ترجمتها إلى الكلمة المطبوعة.

ولابد أن يتعلم مندوب التلفزيون كيف يسخر التكنولوجيا لخدمة صحافته التلفزيونية، وليس العكس. وعليه أن يفهم التكنولوجيا وكيف تتفاعل مع البشر، قبل أن يتولاه الإحساس بأنه يسيطر على قصته الإخبارية، وقبل أن يطلق العنان لوقته وطاقته من أجل المهمة الصعبة فى جمع الحقائق وتقييمها، وصياغتها فى قصة إخبارية لها قيمتها ومعناها. ولذلك فحتى ينجح فى مهمته، عليه أن يفهم الجانب التكنولوجى وكيف يتفاعل مع الناس.

وقد اتهم بعض مندوبى الوسائل المطبوعة، الصحافة الإذاعية بأنها سطحية رغم أنه قد أذهلهم نجاح التلفزيون المتزايد وقوته كأداة إخبارية، ويشيرون إلى إيجاز الأخبار فى التلفزيون، ويقولون إن اثنتين وعشرين دقيقة فى شبكة CBS، يصعب مقارنتها بالأداء القوى الرصين فى صحيفة نيويورك تايمز The New York Times مثلاً.

ومهما يكن من أمر.. فإنه من المستحيل المساواة بين المساحة المكانية فى الصحيفة والمساحة الزمنية على الهواء. فمن الواضح أن القصة الخبرية المطولة فى المجلة أو الصحيفة تعطى من العمق والتداعيات أكثر من أى شئ يعرض فى التلفزيون بصفة عامة، بما فى ذلك أفضل البرامج التسجيلية. إلا أن وسائل القياس المستخدمة فى هذه المقارنة ينفرد عادة بتحديد رجال من العاملين فى الوسائل المطبوعة. ويختارون قياس أخبار التلفزيون بأفضل ما تقدمه الصحافة، وهكذا يلمسون قصور التلفزيون، وهم عندما يعرفون المسائل بمعايير الصحافة، ويستبعدون القيم التى يتفوق فيها التلفزيون، فإن نتائجهم تكون قاصرة. ويبدو الأمر كما لو قلنا إن العلماء يلعنون وسيلة الكلمات المطبوعة؛ لأن بعض المعادلات الرياضية يمكن شرحها على نحو أفضل بواسطة الأرقام.

والحق إن لكل وسيلة مصادر قوتها وأوجه ضعفها، ولكل فوائدها وقيمتها ونفعها الخاص في خططها المرسومة.

والصحف أيضاً قد تكون وسيلة منقوصة في نقل الحقائق ولا سيما على أيدي المتكاسلين الممارسين لحرفة الكتابة الصحفية. ومع ذلك فهي الوسيلة التي نلجأ إليها كثيراً لمعرفة الخلفيات والتاريخ، والإطار والشرح والتفسيرات، وهذا أمر واجب.

والحق أن أخبار التلفزيون بما فيها من تأثير واختزال لا يمكن أن تكون بديلاً عن القراءة؛ فالتلفزيون يستطيع أن يجذب الاهتمام، ويحرك العواطف. ويكسو الأمور المجردة وشاحاً إنسانياً. ويشخص القضايا العامة، ويكشف أبعاد الشخصية، ويعطى المشاهد إحساساً بالمشاركة في الحدث. ومع ذلك يجب على المواطنين أن يتعرفوا الأخطار المعقدة المحدقة بهم على نحو أوسع مما يقدمه التلفزيون بشكل عابر ولاذع.

ومن سوء الحظ أن الاتجاه يعضى على نحو معاكس، ففي الثامن من أغسطس عام ١٩٨٢ نشرت صحيفة نيويورك تايمز تقريراً، مفاده أن أربعة وستين في المائة من الأمريكيين يعتمدون على التلفزيون باعتباره مصدرهم الأول للأخبار. وقد أشار فرانك مانكيويتش Frank Mankiewicz وجول سويردلو Joel Swardlow في كتابهما «التحكم عن بعد، أن المواطن الأمريكي العادي يقضى وقتاً متناقصاً مع صحيفته اليومية، والواقع أنه يقرأ صحيفته وقتاً لا يتجاوز نصف ساعة كل يوم. ويضيفان بأن هذا التناقص ينطبق على كل الفئات العمرية والاقتصادية والتعليمية، وبينما تزداد فترة المشاهدة التلفزيونية باستمرار.. تتناقص الفجوة في وقت المشاهدة بين مستويات المتعلمين العليا والسفلى.

وقصارى القول أن الجمهور يحب التلفزيون. والواقع أن كثيرين ممن يشاهدون التلفزيون الآن. ما كانوا ليبادروا إلى شراء صحيفة، وأقل ما يقال عنهم أنهم يتعرضون لبعض الأنباء عن العالم من حولهم. ومن ناحية أخرى.. فهناك ما يدل على أن قصة إخبارية جيدة في التلفزيون يمكن أن تثير اهتماماً كافياً، يدفع المشاهد إلى قراءة المزيد عن الموضوع، والمجلات الإخبارية الأسبوعية هي إحدى الوسائل المستفيدة من ذلك.

إن التحدى الذى يواجه مندوب التلفزيون هو أن يقدم لجمهور مشاهديه العريض، الذى يتضخم، أكبر قدر من المعلومات الجيدة التى يمكن أن ينتجها التلفزيون. ومن واجبه أن يعرض الأخبار على نحو يجذب، ويستحوذ على الاهتمام، ويستند إلى الأمانة والذكاء، ويحقق للمشاهد فهماً جديداً، مهما يكن محدوداً. وأكثر من ذلك فإن القصة الإخبارية التلفزيونية الجيدة، تحفز المشاهد إلى العناية بالقضايا والعناصر البشرية فيها.

ورغم أنه من الواضح أن أخبار التلفزيون محدودة .. إلا أنها تقدم جودة فى الاتصال تتجاوز قدرة الوسيلة المطبوعة. فالكلمة المطبوعة تصبح ذات معنى عند القارئ فقط عندما يربط صورته الذهنية بما يعنيه الكاتب. فالقارئ يطالع الكلمات ويترجمها إلى صور ذهنية ثم يستخلص معانيها.

ويسيطر التلفزيون هذه العملية، فالصورة على الشاشة، وما على المشاهد إلا أن يربط بين الصورة والكلمة المنطوقة، فبدلاً من أن ينتقل ذهنه من الكلمة المكتوبة إلى الصورة إلى المعنى، فإنه ينقله مباشرة من الصورة إلى المعنى.

ولا نستطيع فى كلتا الحالتين أن نتأكد من أن المشاهد أو القارئ يلتقط المعنى الذى يريده القائم بالاتصال؛ لأن كل واحد منا يتشرب المعلومات وفقاً لخبرته وقدرته على الاستقبال. ولكن لعل التلفزيون أكثر إغراء لأعداد متزايدة من المواطنين؛ لأنه يقدم وسائل طبيعية للاتصال مباشرة بدرجة كبيرة وأقل مللاً.

وقبل أن يتعلم الإنسان الكتابة البدائية على الألواح استخدم مشاهد الطقوس ولغة الراوى المنطوقة فى الاتصال برفاقه من أبناء القبيلة. وفى هذا قيود واضحة على تقدم المدنية؛ إذ لم تكن هناك من وسيلة لنقل المعرفة من جيل إلى آخر، إلا عن طريق الكلمة المنطوقة، وكانت عملية النقل محدودة بحدود جغرافية. ومع ذلك فإن الممارسة على هذا النحو كانت مفعمة بالدفاء والجاذبية. فبدلاً من قراءة وصف تفصيلي عن كيفية قيام الطبيب بطقوس العلاج بخلع قبعته المصنوعة من الريش وأداء الرقصات حول حلبة الرقص .. فإن الإنسان البدائي كان يشاهد الحدث بنفسه، وبدلاً من أن يقرأ مقطوعات مكتوبة تشير إلى ما يرثله الطبيب من طلاس فإنه يسمعها كما هى، ويتابع الطريقة التى تؤدي بها، ويحكم بنفسه على مدى فاعلية السحر.

وتقدم أخبار التلفزيون كثيراً من هذه الحقيقة ولكن باختصار. ولا تستطيع الصحيفة ولا شريط الفيديو أن يكونا بديلين عن واقع الحدث على الطبيعة، وكلا الوسيطتين تعيدان تشكيل الحقيقة عندما ينتقى المندوب ما يدخل في تقريره الإخباري وما يترك، ومع ذلك فإن المقارنة بين الاقتباس المباشر في المطبوعات والفيلم أو الفيديو للمصدر الإخباري الواحد يبين أن التلفزيون يقدم معلومات أكثر وأقل غموضاً في الحقيقة.

إن مشاهد التلفزيون يتلقى الكلمات، ولكنه إلى جانب ذلك يستطيع أن يستمع إلى الأداء ونبرات الصوت، وأن يراقب تعبيرات الأعين، ويتابع حركة الذقن وهزة الكتف. إنه باختصار، يشارك في غمزات الوجه الدقيقة ولغة الإيماءات. والذي يتاح هنا للمشاهد، هو مقياس لمدى الإخلاص الموجود في الكلمات، من خلال الطريقة التي يتحدث بها مصدر الخبر، والتي غالباً ما تكشف عن شخصه.

والنقاد الذين يشكون من أن أخبار التلفزيون تعاني من الإيجاز، والذين يحسبون الثواني على الهواء فحسب، يفشلون في أن يضعوا في حسابهم حقيقة أن التلفزيون يعمل على مستويين في آن واحد .. الكلام والصورة. فقد يتحدث السيناتور (X) بضع كلمات في التلفزيون، بينما ينقل عنه بالقصة الخبرية بالصحيفة أسطر عديدة ولكن السيناتور (X) يقدم شخصه في التلفزيون بالكامل، وليس فقط مجرد كلماته التي سجلها مندوب الصحيفة، وحتى عندما يعلق مندوب التلفزيون على جانب من الصورة فإن المعلومات تنطلق، كذلك على مستويين: الكلام والصورة. إن المشاهد يرى ويسمع، وهو نوع من الاتصال يختلف عن القراءة، ولكنه ليس بالضرورة أقل نفعاً أو صلاحية من حيث الفهم الإنساني. وهناك فارق آخر بين التغطية في التلفزيون وفي الصحيفة، يتجلى في مقولة عامة مفادها أنك تطوف بالخبر التلفزيوني مرة واحدة، ويعلى ذلك ضرورة أن القصة الخبرية يجب أن تعرض بطريقة واضحة ومبسطة؛ لأن المشاهد لن تتاح له فرصة أخرى لى يراها.

وعلى النقيض من ذلك.. فإنه يمكن إعادة قراءة القصة الخبرية المطبوعة، ويمكن إعادة فحص فكرة لم يدركها القارئ في المرة الأولى. ومن الصعب معرفة عدد القراء الذين يشغلون أنفسهم بإعادة قراءة قصة خبرية صعبة، إلا أن الصحف قد دأبت على أن تضع خلاصة قصصها الخبرية في العناوين الرئيسية وفقرات الخبر الأولى، مفترضة أن معظم القراء لا يقرأون أبعد من ذلك.

وما توفره الصحيفة هو الاختيار. إذ يستطيع القارئ، إذا أراد، أن يقرأ بعض أجزاء الصحيفة ويتجاهل بقيتها. ويستطيع أن يقرأ هذا الجزء الآن وغيره فيما بعد. ويستطيع أن يقرأ خبراً حتى نهايته في روية وتعمق. وأن يقرأ بشكل عابر قصة خبرية أخرى.

ويعرض التلفزيون المعلومات في وقت معلوم، وهي تشاهد من بدايتها في تتابع دون اكتراث بالاهتمامات الشخصية للمشاهد.. وقد لا يحب قارئ الصحيفة قصة خبرية أو فكرة معينة مما يرد فيها، ولكنه من غير المحتمل أن يكون هذا سبباً يدفعه إلى إلقاء الصحيفة في المدفئة وإلغاء اشتراكه فيها على الفور، لأنه ببساطة يترك هذا الخبر ويتحول إلى جزء آخر يهمه ويرضيه.

في حين أن مشاهد التلفزيون لا يستطيع أن يلتقط ويختار فقرات في نشرة الأخبار، إلا أن لديه سلاحاً ميسوراً يدفع به وجهاً لا يريده، أو فكرة لا تروقه على الشاشة، إذ إنه يستطيع أن يغير القناة.

وهذه الحرية في إمكان التحول عن النشرة تفسر إلى حد ما الحرص على الإبهار والنبهة الملفتة في كثير من أخبار التلفزيون. فكل تقرير إخباري يصمم بحيث يستحوذ على اهتمام المشاهد ويشد انتباهه بقوة، ولولا ذلك لصاح كل شيء تقريباً. وعندما يغير المشاهد القنوات فإن الذي يصنع ليس مجرد قصة خبرية، وإنما النشرة كلها، وما يعنيه ذلك من انخفاض معدل المشاهدة وضياح أموال المعلن.

وبينما يدرك مندوب الصحيفة ضرورة أن تكون مقدمات أخباره مشرقة وأخاذة، وأن تكون كتابته واضحة متقنة، إلا أنه لا يشعر أن المؤسسة الصحفية كلها تعتمد على مواهبه

الفريدة. أما بالنسبة لأخبار التلفزيون فإن الاتجاه السائد هو أن زلة واحدة أو خطأ واحداً سيدفع المشاهد إلى محطة أخرى، وربما لن يعود منها أبداً. ونتيجة لذلك يحرص مندوبو التلفزيون على استخدام أى وسيلة تجعل القصة الإخبارية ذات قوة أسرة، تجذب ملايين المشاهدين في مقاعدهم، وتخلب ألبابهم فلا يستطيعون التحول إلى قناة أخرى.

وهذه الضرورات الاقتصادية والثقافية التي توجد في غرف أخبار التلفزيون، تؤدي إلى صراعات داخلية مع الأفكار التقليدية للصحافة. وعلى سبيل المثال، إذا كان أحد المسؤولين رجلاً بليداً، ولكن ما سيقوله مهماً، فليس من المحتمل كثيراً أن تؤدي بلادته في الأداء إلى التأثير في حجم المساحة المخصصة له، أو أسلوب العرض في قصة خبرية مطبوعة. فعن طريق الفقرات الإيضاحية والإضافات والتعبير الفني عن المعنى، يمكن في الوسيلة المطبوعة نقل معنى كلمات هذا المسئول إلى القراء. ولكن الأمر يختلف في التلفزيون، حيث من المحتمل أن يسأم المشاهد من بلادة العرض، وهنا يميل المندوب إلى الاكتفاء بعرض أدنى قدر ممكن من المقطوعات على الهواء. ويصبح من المغري حذف الكلمات الأخيرة في بيان المسئول، حتى لو كانت تبرز جيداً ما يريد أن يقول. وأكثر من ذلك فإذا كان المسئول متحدثاً سيئاً فقد لا يظهر على شاشة التلفزيون إطلاقاً.

والتناقض القائم هنا هو بين الحاجة إلى العرض الأمين للبيانات المهمة وخلاصة المعاني الغامضة، وضرورة تجنب إثارة ملل المشاهدين. وعندما يضحى بالمعنى مقابل عدم إثارة سأم المشاهدين فإن المنفذين للأخبار يتذرعون بأنه لا يوجد ما يدعو إلى إذاعة المادة المملة، طالما أن إذاعتها ستؤدي بالمشاهد إلى غلق جهاز التلفزيون.

وإذا كان الأمر كذلك، فإن الصحفيين بالتلفزيون يشيرون إلى أن للصحافة المطبوعة نقائصها وحدودها أيضاً، فتكنولوجيا الصحافة المطبوعة حالياً تنقل الأخبار متأخرة إلى حد ما عن توقيت ساعة وقوع الحدث. وهكذا يحتمل أن الأخبار التي تقرؤها في صحيفتك الصباحية لم تعد صحيحة، أو أنها لا تشمل آخر التطورات. وفضلاً عن ذلك فإن مندوبى

الوسائل المطبوعة سيعترفون بأن التأثير المرئي لشريط الفيديو وفورية التلفزيون يقدمان منتجاً إخبارياً أكثر حيوية وأهمية عن أى شئ، يمكن أن تقدمه الوسيلة المطبوعة فى هذا المجال.

والمسألة هنا هى أنه لكل وسيلة مواطن قوتها وضعفها. ولكل منها قيمة معينة بالنسبة لمستهلك الأخبار. وفضلاً عن ذلك فإن كل وسيلة تكافح، بطريقتها، من أجل تحقيق الريح فى مؤسسة تقدم خدمة عامة. ومهما تكن الوسيلة فإن فعاليات المندوبين والمنتجين لابد أن تتأثر بواقعية المواعيد النهائية، وخصائص الإدارة والجمهور المستهدف والمنافسة، والخط الأساسى، إلى جانب طبيعة الوسيلة نفسها. والواجب أنه ينبغى أن نستغل المواد المتاحة أفضل ما نستطيع.

ومن هنا فإن هدف مندوب التلفزيون المبتدئ أن يتعلم كيف يؤدى المطلوب على أفضل وجه إنسانى وتكنولوجى ممكن، حتى يقدم خدمة أفضل للجمهور، فإذا خذلته حدود الوسيلة فى بعض الأوقات، فلا بد أن يعلم أن لكل شكل من أشكال الصحافة ووسائلها ما يسبب الخذلان أحياناً. وأن أى شكل من أشكال الصحافة لابد أن يقصر عن الحقيقة الأكبر التى ينبئ عنها. ومهما يكن من أمر، فقبل أن تتوقع روبين سميث* أن تقود ثورة خاصة لتغيير أو تحسين أسلوب وسيلة اتصال معينة فى تغطية الأخبار، يتعين عليها أولاً أن تتقن المهارات الأساسية، وفهم القوى المختلفة الفاعلة فى هذه الوسيلة.

ومثال ذلك .. أن الكلمة المنطوقة فى التلفزيون هى الملك، وأنها تمثل شكلاً مختلفاً من أشكال الاتصال عن الكلمة المقروءة. فالطالب الذى مازال بالجامعة أو مندوب التلفزيون حديث التخرج، يتعين عليه أن يجاهد للتخلص من القوالب والأساليب المتشابهة الطنانة المعلة فى رتابتها، والتى مكنته من الحصول على اللسان فى العلوم الاجتماعية أو الفلسفة بدرجة الامتياز. إن اللغة التى تتخذ من الطول أو غموض التركيبات، وسيلة للتأثير أمر ردى فى الصحافة، أما فى أخبار التلفزيون فهى أمر قاتل.

(*) روبين سميث: اسم مندوبة

والواقع أننا لا نتحدث كما نكتب، وهو أمر محمود. ويبدو أن شيئاً ما يحدث للكثيرين عندما يجلسون إلى الكتابة بالقلم أو الآلة الكاتبة، فهم يتحولون إلى هيئة رسمية أو يأخذهم شئ من الغطرسة، ويكتنف الغموض والأسلوب غير المباشر منطقهم. ولعله الإحساس بأن ما يدون في الورق هو شئ له صفة الدوام، وأنه يبقى للأجيال القادمة، ولهذا يفضل أن تفعم بالكلمات الرفيعة المتعددة المقاطع والمشاعر المشحونة بالمعرفة الواسعة. أما عندما نتحدث إلى بعضنا البعض فإننا نميل إلى التلقائية والبعد عن التكلف، وربما يستثنى من ذلك حديثنا إلى حشد كبير، وهذه التلقائية تنطوي على لطف وجاذبية ومباشرة تحقق الاتصال، ولا تعوقه.

والكتابة للتلفزيون هي الكتابة من أجل التحدث. إنك تروى قصة على نحو ما كان الكاهن القديم يفعل قبل اختراع الألواح وورق الكتابة. وليس معنى هذا أن تكون اللغة سوقية أو كلغة رجل الشارع الغربية التي تستهدف لفت الأنظار فحسب. وكل ما فى الأمر أنها يجب أن تكون موجزة ومرتبطة وقابلة للتحدث بها.

ولأن التلفزيون يتطلب الاختصار فإنه يجبر المندوب وهو يحكى الخبر أن يستخدم لغة واضحة مباشرة، لكى يحكى القصة الخبرية على نحو شخصى حوارى، دون لجوء إلى اللف والدوران الذى يلجأون إليه فى الكتابة الصحفية لستر الأفكار غير الطبيعية. ان الكتابة الإذاعية هي الكتابة التى تتميز بالدقة. إنه فن الكلام الرفيع الذى يتسق مع المهارة التقنية المرئية. وعلى المندوب أن يتعلم كيف يقتنص جوهر الخبر، ويتجه إلى لبه، وأن يبلغه بأقل عدد ممكن من الكلمات. وغالباً ما يكتب حسب الوقت، بمعنى أنه يكتب خبراً فى عشرين أو ثلاث وعشرين ثانية دون أدنى زيادة أو نقصان.

وتعلمنا الكتابة للتلفزيون أنه من الأفضل أن تحكى حقائق جوهرية محدودة فى القصة الخبرية، على نحو حيوى جيد، بدلاً من أن تهيم هنا وهناك تمس كل شئ، وتترك المشاهد فى حال من الارتباك. ويستطيع الكاتب التلفزيونى الجيد أن يجد الكلمة أو العبارة المحددة الزاخرة بالقوة مبنى ومعنى. فإذا اقترن ذلك بالصورة الجيدة والصوت الواضح المؤثر، شكل ذلك مادة قوية فعالة.

وقاعدة العمل بسيطة: لا تحاول أن تذكر كل شيء وتقبل أن للأخبار في التلفزيون حدوداً، من أشدها حد الوقت. ابحث عن لحظات من الحقيقة، والكلمات الموجزة المتألقة، ورسـم إيضاحي للحقيقة، والأجزاء الصغيرة من الحقيقة الكبيرة. دع الكليات وركز على عنصر واحد أو اثنين من القصة الخبرية.

ولابد من إصدار الحكم بسرعة في مسرح الحدث، حتى والقصة الخبرية تتتابع ... أي الصور تلتقط وأيها تدع؟ ومع من تجرى مقابلة؟ وما الحقائق المحورية في الموضوع؟ كل هذه قرارات لابد أن تتخذ فوراً. وبحكم هذه الضرورات أو اللزوميات فإن الصحافة التلفزيونية الجيدة تستلزم حاسة إخبارية مرهفة. وعلى العكس من مندوب الصحيفة فإن مندوب التلفزيون لن يكون لديه ترف عامل الوقت للتحدث بشأن الخبر مع محرره، أو أن يكتب القصة الخبرية بعد متابعة الحدث. فالعناوين الرئيسية فورية، وعليه أن يلتقط الصور الآن وإلا ضاعت الفرصة. إن للصحافة التلفزيونية فرصة محدودة تتطلب إصدار أحكام حيوية تتخذ فوراً في موقع الحدث وفي غرفة المراقبة.

ومن المهم لأي شخص جاد في مجال العمل الإخباري أن يكون واسع المعرفة. ويحتاج المندوب إلى تنمية عادة قراءة الصحف قراءة كاملة، وألا يقرأ على نحو ما يفعل الرجل العادي وإنما كالمحترفين. وعليه ألا يكتفى بقراءة ما يثير اهتمامه فحسب، ولكن عليه أن يقرأ كل شيء بعناية، مقتنعاً بأن أي قدر من المعرفة يمكن أن يفيد في العمل. والمندوب الجيد يقرأ الصحف والمجلات ويشاهد التلفزيون ويستمع إلى أخبار الإذاعة. والواقع أنه يصبح مدمن أخبار.

ولقد اتجهت هيئات إخبارية تلفزيونية قليلة إلى استثمار بعض أموالها في إقامة مكتبة مفهرسة من قصاصات الصحف. وعندما يقع حدث ما فإنه من المتوقع أن تكون لدى المندوب خلفية كافية لفهم ما يجري. والمندوب الجيد هو الذي يستطيع أن يستحضر الخلفية المعرفية التفسيرية لأي حدث مما يعينه على توضيحه للمشاهد.

وليس من المتوقع بطبيعة الحال أن يكون دائرة معارف متحركة، ولكنه يجب أن يعرف ما يكفي لفهم القضايا الرئيسية، والشخصيات البارزة فيها .. ولابد أن يعلم ما يكفي لتوجيه الأسئلة الصحيحة.

وفى السنوات الأخيرة أخذت محطات التلفزيون الأكبر حجماً فى الاتجاه نحو التوسع فى استخدام المندوبين المتخصصين الذين يغطون مجالات أو آفاقاً معرفية معينة ... ومن المتوقع أن يعرف هؤلاء المندوبون أكثر فى تخصصاتهم، ولكنهم أيضاً يحتاجون إلى المعرفة العامة لأن كثيراً من المعلومات تتشابه وهى ذات صلة مشتركة.

وعلى سبيل المثال .. فإن على مندوب الشؤون العلمية والطبية أن يتابع السياسات التى يمكن أن تشكل اللوائح والقوانين التى تؤثر فى مجاله. وعلى مندوب مجلس المدينة أن يلم بالتطورات على الجبهات الإقليمية والفيدرالية (على مستوى الولاية والمستوى الفيدرالى) لأن ما تستطيعه المدينة أو لا تستطيعه، إنما يتقرر فى عواصم الولايات وفى واشنطن. ذلك فإنه يتعين على هذين المتخصصين الوقوف على التطورات الخارجية التى تؤثر على نحو مباشر أو غير مباشر على الأخبار فى مجال العلوم أو الشؤون بية. وهكذا يجب على المتخصص أن يملكوا ناصية التخصص والعمومية فى آن واحد. ما يضع على عاتقه مسئولية ثقيلة وجادة.

يتوقف قدرة المندوب على تحدى ما يقوله الناس على معرفته الأساسية وحاسة النقد .. ويعمل المندوب ضحل المعرفة كالمختزل فينقل دون نقد كل ما يقال له. وهذه حافة، صحافة هشة. وممارسة غير واعية ومن حق الجمهور أن ينتظر من الصحفى أن ينقذهم من أحكامه كمحترف على المعلومات التى تم جمعها. والمندوب المطلع الذى يقيم ما يلقى عليها والذى يستطيع أن يدرك العناصر الحقيقية فى التطورات المختلفة وأن يطبقها، الذى يتحدى ما يسمعه وما يراه، هو الذى يستطيع أن يزيد رصيد المعرفة لدى شاهد، إنه يعمل ذهنه وذكاءه على المادة المتاحة له.

ومن العسير فى التغطية التلفزيونية أن نستثمر هذا الذكاء وتلك المعرفة بعد ظهور الحقيقة، إذ لابد أن تكون متوافرة لدى المندوب، الذى يستخدمها مباشرة على مسرح الحدث.

الفصل الثانى

تعريف الخبر

اسأل أى مندوب عن القيمة الاجتماعية لعمله. فمن المحتمل أن يرد عليك بأن من حق الجمهور أن يعلم ، والمندوب هو رجل أو امرأة، وهو الذى تقع على عاتقه مهمة الإعلام. ويعتقد الصحفيون أن هناك مصلحة عامة فى التدقيق الحر للمعلومات، ويوضح هذا لجوء جيل المؤسسين إلى اعتماد حرية الصحافة فى التعديل الأول للدستور «الأمريكى».

وعندما يقرر المندوبون والمحررون ما هو الخبر، فإنهم فى الواقع إنما يعرفون ما فى مصلحة الجمهور أن يعرفه. ولقد كتب والتر ليبمان Walter Lippmann فى كتابه «فلسفة الجمهور» :

لعله من الأرجح أن مصلحة الجمهور هى ما يختاره الناس، إذا رأوا بوضوح، وفكروا بمنطقية، وتصرفوا دون مصلحة شخصية ونحو الخير.

وفى بعض الأحيان يتسق تعريف الصحفيين للخبر مع وصف ليبمان الرفيع لمصلحة الجمهور. ومثال ذلك فإنه من خلال الرؤية الجيدة والتفكير العقلانى يتضح أن الجمهور فى حاجة إلى أن يفهم ماتفعله الحكومة، وإلا فإن سرية الحكم قد تعرض النظام الديمقراطى للخطر. ولكن هل من المفيد للمصلحة العامة أن نورد فى الأخبار شجاراً بين نجمى سينما، وأنهما يتقاضيان للطلاق؟ وهل من الأخبار أن نقول إن عشرة من الشباب أقاموا مباراة للعب بقرص البلاستيك الطائر (الفرسبى) فى حديقة أو ميدان وسط المدينة؟ وهل من المصلحة العامة أن نذكر للناس بأن حرائق وحوادث قتل وسرقات وجرائم اغتصاب قد

وقعت اليوم؟ أين تلتهى المصلحة العامة الجادة الرفيعة ويبدأ استخدام الخبر للتسلية والكماليات؟

إن تحديد الخبر يصعب أن يكون علماً دقيقاً. وعندما يتحدث الصحفيون عن المصلحة العامة، ففي ذهن كل منهم جمهور مختلف ومصلحة مختلفة. ويعتمد تبين الجمهور في جانب منه على المتلقين الذين يستهدفهم المندوب، وأكثر من هذا فإن هؤلاء المتلقين هم الذين يحاول المعلنون في المؤسسات الإخبارية الوصول إليهم. وباختصار.. فإن ما يجب أن يعرفه الجمهور، من وجهة نظر المؤسسة الإخبارية، هو كل ما تعتقد أنه يريد.. ويحتاج إلى معرفته. ومن الواضح أن هذه أحكام ذاتية تعتمد على رؤية من يشغلون مواقع السلطة وقيمهم.

ومع ذلك فإن العملية أقل عسفاً ومصادمة مما قد يبدو من هذه التعليقات. وكما هو الحال في أية مهنة فإن للصحافة تكوينها العقلي ورؤيتها العالمية المعينة، ومن الطبيعي والمحتوم أن ينعكس هذا الأمر على المنتج الخبري النهائي.

وهذا المنظور العالمي هو الذي تقرر أهميته المؤسسة الصحفية. ويعتد مهنيو الأخبار بأنه من الواضح أن هناك مواد إخبارية مهمة، مثل إصدار تشريع أساسي، وخطب الرؤساء، وإعصار يقتل عدداً من المواطنين، وحتى في مثل هذه الحالات فهناك انتقاء يعتمد على القيم الأكبر، فهل كل ما يقوله الرئيس يتساوى في الأهمية؟ وعلى أي أساس تحدد أهمية الفقرة التشريعية؟ ولماذا يفوق موضوع الإعصار الذي قتل خمسة أشخاص من حيث الأهمية الإخبارية حادث سيارة لقي فيها نفس العدد مصرعه؟

ليست هناك تعريفات قاطعة للأخبار. وإنما هناك التقاليد والحاجات المتغيرة للسوق الاستهلاكية. ومع ذلك فإنه توجد بالقطع مبادئ يطبقها رجال الأخبار عند تقييم قصة خبرية.

وعلى سبيل المثال، ينتظر أن تكون الأخبار موقوتة وجديدة، فما يحدث اليوم تكون له الأولوية على قصة خبرية، لاتزال فصولها تتوالى، أو شئ حدث منذ عشرة أيام.. يضاف إلى ذلك أنه إذا كان الأمر غير متوقع أو مفزعاً أو بارزاً.. فإنه يصلح خبراً. إن الطائرات تقلع كل يوم وتطير في أماكن دون أن تشير إليها المؤسسات الإخبارية. ولكن عندما تسقط طائرة

يصبح ذلك خبراً .. وهو حدث اليوم وهو غير متوقع وهو خارج عن المؤلف، وفضلاً عن ذلك فإنه مأساة، والمأساة جزء من المادة الإخبارية.

والحادثة المحلية تزداد أهميتها على مثيلاتها في الهند، تماماً كما يحدث بالنسبة للفيضانات المحلي فهو أكثر أهمية من مثيله على بعد ألف ميل. إن المبدأ المطبق في هذا المثل هو القرب. فالمفترض أن الناس يهتمون بما يجرى على مقربة منهم أكثر مما يجرى بعيداً عنهم، ويؤثر في غيرهم. ويمكن هنا أن يثور جدل فلسفي، قوامه أن الأمر يجب أن يكون غير ذلك. إننا نقول أن الحياة الإنسانية لها قيمة متكافئة بصرف النظر عن مكان معيشة المواطن والقوميات أو موطنه الأصلي، إلا أن ممتلئ الأخبار يدركون أن الناس يميلون حقيقة إلى الاهتمام بقرابتهم وأبناء وطنهم وجيرانهم، ومن هنا تصبح الأحداث القريبة أو المحلية أولى بالاهتمام الإخباري عن الأحداث البعيدة.

ويصبح الحادث مادة إخبارية عندما يشمل عدداً كبيراً من الناس أو دماراً واسعاً في الممتلكات، فالإعصار الذي يدمر مائة منزل يستحق أن يكون خبراً عن ذلك الذي يدمر منزلاً واحداً.

إن ما يفعله الرئيس الأمريكي أو يقوله إنما يؤثر في مصير الأمة كلها، وهذا ما يجعله أكبر صانع للأخبار على الإطلاق. ورب قائل بأن كل أمر شخصي للرئيس، مثل ما يتناوله على الإفطار ورباط العنق الذي يستخدمه في مناسبة اجتماعية، لا يستحق التغطية الإخبارية. إلا أن المؤسسات الإخبارية عندما تفعل ذلك إنما تشبع فضول الناس إزاء شخص الرئيس، وليس وظيفته. وكالشخصيات العامة الأخرى، بما فيهم نجوم الروك، فإن الرئيس مجال طيب في تتبع أخباره الخفيفة التي تثير الاهتمام الإنساني.

وفي حين ماتزال أخبار الحرائق والجريمة في مكان الصدارة في كثير من محطات التلفزيون المحلية، تميل بعض الصحف المحترمة أحياناً إلى اختزال المساحة المخصصة لها؛ فهذان النوعان من الأحداث يصنفان في دائرة الأخبار الرخيصة المكروهة. ومن الواضح أنها مريحة وتحتاج إلى القليل من الجهد العقلي من جانب المندوب أو منتجى البرامج الإخبارية، كما أنها تجذب بعض مشاهدي التلفزيون؛ إذ تنطوي على مادة مصورة مثيرة للمشاعر: طلقات رصاص في باب، أجسام تنزف، أسقف تشتعل، جنازات، رجال شرطة، وما إلى هذا.

وأفضل وسيلة بالنسبة للمندوب المبتدئ حتى يدرك ماهية الخبر، أن يطالع صحفاً متنوعة، ويشاهد التلفزيون ويستمع إلى الإذاعة. ومن الأفكار المفيدة له أيضاً، أن ينظر بعين الناقد لما يقرأ ويسمع ويشاهد.

وبينما نجد أن الأخبار هي ما تقرره المؤسسة الإخبارية .. فهناك افتراض بأن العاملين في هذا المجال يطبقون حكماً مهنياً في عملهم. وبين الحين والآخر تشكل هذه الأحكام وفق طلب المستويات الأعلى والحاجة الملحوسة إلى الترفيه إلى جانب الإعلام. وفي الوقت المناسب سيتعلم المندوب الذي يريد أن يستمر في عمله إدراك وجهة النظر التي تسود فيما هو مرغوب نشره أو إذاعته.

ومع ذلك فإن المندوب الجديد الذي يربط نفسه تماماً بوجهة النظر الإخبارية الآمنة السائدة يمكن أن يحول نفسه إلى محرر كسول. والواقع أن أى مندوب مدرب يستطيع أن يغطي مؤتمراً صحفياً أو خطاباً على نحو يعتد به. والمندوب الذي يترك بصمته هو المندوب الذي يستطيع أن يبتكر أفكاراً جديدة، وهو أيضاً المندوب الذي يرفض أن يتبع الآخرين، وبدلاً من ذلك .. فهو يقترح قصته الإخبارية والمسائل التي يغطيها.

إن أفضل القصص الإخبارية هي وليدة الذكاء، وقوة الخيال وحب الاستطلاع مما يتحلى به الشخص المفكر.

ومن الخصائص التي تفرق بين مؤسسة إخبارية وأخرى هي القصة الخبرية التي تولد من عقل المندوب المبتكر أو المنتج. ويستطيع الصحفي الناشئ بطموحه وشغفه أن يبني لنفسه سمعة قوية داخل مؤسسته إذا استطاع أن يطرح زوايا جديدة وتقارير أصلية.

ومن المحتمل أن كثيراً مما يمكن أن يكون أخباراً اليوم ليس في الأخبار، لسبب بسيط، هو أن أحداً لا يغطيها. وفيما قبل الستينات، تجاهلت وسائل الإعلام الإخبارية زمجرات ثورة السود التي كانت على وشك الانفجار؛ لأن قلة من المندوبين هم الذين اقتصروا بالملاحظة والنظر والمتابعة (كان عدد المندوبين السود قليلاً في ذلك الوقت، ولم يزد عددهم كثيراً الآن). ويستحيل أن نعرف الآن كم من الأخبار المختفية بقيت في الظلام ولم ترو بعد. ولكن من المؤكد أنها هناك، ولورفع المندوب حاسة استشعاره ورصده لوجدها إذا أراد.

من أين تأتي القصص الإخبارية؟ أولاً وببساطة شديدة تأتي من ملاحظات المندوب المباشرة ومن خبرات الحياة. إن المندوب الجيد لا يكاد يتوقف عن العمل، فلأن جاراً جرح نفسه بسبب سيره كالأعمى حيث تطايرت فيه شظايا الباب الزجاجي، فإن المندوب يفكر، لماذا نصنع هذه الأبواب على هذا النحو دون أن يفكر أحد في الأخطار المحتملة؟ وهنا تتكون لديه بداية القصة الخبرية.

يشترى بيتاً جديداً، ويكتشف أنه سئ الإعداد وأن به عيوباً كثيرة ويتحدث إلى جيرانه فيجد أنهم يعانون من المشكلات نفسها. هل هذه تجربة مشتركة بين الملاك الجدد. وماهى الضمانات التي يتمتع بها المستهلكون تجاه من يبنون مساكن جديدة رديئة؟ وأينما يجد المندوب نفسه، فى اجتماع مجلس مدرسة أو محطة أتوبيس أو حفل عشاء .. فإنه يستمع إلى المشكلات والهموم وما يثير اهتمام الناس من حوله.

ومفتاح توليد القصص الإخبارية هو مزيج من المعرفة والحساسية والحس المرهف، والقدرة على توجيه الأسئلة السديدة، والرغبة فى توجيه سيل من الأسئلة . ومن أكثر الأسئلة فائدة سؤال : لماذا؟

وأفضل المندوبين هو الذى يسيطر عليه إحساس قوى بما يجب أن تكون عليه الأشياء، وماهى عليه الآن. وتنشأ معظم القصص الإخبارية الأكثر أهمية من الفارق بين الواقع وما يجب أن يكون.

تأمل لبعض الوقت التنازع الدائر الذى يعقب صدور تشريع أساسى .. صدر القانون وأعلن السياسيون أن لديهم رغبة فى تطبيقه. هذه حقائق تتم تغطيتها إخبارياً، ولكن المندوب المبدع هو الذى يسعى لمعرفة هل يودى التشريع دوره المفروض، أم أنه يشغل البيروقراطيين ويبدد أموال دافعى الضرائب، ويجبر الخاضعين له على ملء مزيد من الاستمارات؟ وإذا لم يود القانون ما هو منوط به . فهل هو قابل للبقاء؟ ولماذا يخيب؟

وقليل جداً من المندوبين هم الذين يبذلون الوقت والمشقة فى متابعة قصة خبرية كهذه لم تعد فى بؤرة اهتمام الناس. وغالباً ما يترك هذا الأمر انطباعاً لدى القارئ والمشهد بأن

مشكلة اجتماعية معينة قد حلت لمجرد صدور القانون، وحتى يؤدي مهمته على خير وجه.. فإن المندوب الذى غطى القصة الخبرية الأصلية يحتاج إلى أن يكون قريباً من الظروف التى تنشأ عن تطبيق القانون. وهكذا يحقق المندوب دور وسائل الإعلام فى الرقابة، وهى وظيفة لا تقل أهمية بالنسبة للجمهور عن تغطية الأنشطة التشريعية والتنفيذية الرسمية.

كيف تنجز ذلك؟ لابد أن تقيم بحرص اتصالات خلال المداولات حول المشروع وحين توقيع كقانون. فى هذا الوقت يكون المسئولون فى متناولك، ويسعدك اهتمامك بالموضوع. وبعد أن يصبح المشروع قانوناً، باشر اتصالاتك على فترات منتظمة لترى كيف تتطور الأمور. اتصل بمجموعات المواطنين ممن يفترض أن التشريع يساعدهم، وأحطهم علماً بأنك مهتم بهم وكيف يؤثر التشريع فيهم.

وفر الوقت لكى تقوم بزيارة موقع الحدث، تحرر نوع وخلق المعنيين بتنفيذ الأمر. كن على اتصال، واجعل المسئولين والمواطنين يعلمون أنك مهتم، حتى ولو أن القصة الخبرية لم تعد حدثاً أساسياً، ففى النهاية يحتمل أن يتصلوا بك، ليس بشأن الأمر بالذات وإنما لأمر أخرى قد يصادفونها.

وفى الحقيقة أن الذى تفعله هو أنك تبلى شبكة من العيون والأذان، تجعلك على اتصال بالخبرات والحقائق بخلاف ما هو لديك. اربط هذه الشبكة مع شبكاتك الأخرى التى أقمته خلال تغطيتك لأحداث أخرى. وبهذا تكون قد وصلت إلى وسيلة مفيدة لكى تكون على صلة بما يجرى أبعد من حدود حياتك وخبرتك.

وأسهل الطرق لتغطية الأخبار هى أن تنتظر أن يعقد مسئول مؤتمر صحفى أو ينظم حدثاً. ومن سوء الحظ أن بعض مؤسسات الأخبار التلفزيونية تتلقف ذلك بسرعة. وغالباً ما تكون النتيجة أن مصدر الأخبار هو الذى يناور الأخبار، وهو يستهدف ترويج قصته الخبرية بشروطه، وتوقيته، وغالباً ما ينجح.

وصحيح أنه لابد من بذل الاهتمام المناسب بالأخبار الرسمية. إلا أن المندوب الجيد لا يكتفى بذلك. فحتى والخبر ينشأ من واقعة مخطط لها مسبقاً.. فإنه يبحث عن شئ أكبر يربطه بالعنصر الإنسانى، بالمواطنين.

وعلى سبيل المثال، يدعو العمدة (X) إلى مؤتمر صحفي لكى يعلن أنه زاد عدد ضباط الشرطة فى حى (Y) بالمدينة، مما أدى إلى هبوط معدل الجريمة فى تلك المنطقة. هل مايقوله العمدة صحيح أم أنه ضرب من الدعاية والعلاقات العامة؟ من الطبيعى أنك ستترك للعمدة يقول مايريد، ولكن لا تقنع بهذا فى قصتك الإخبارية. وفيما بعد قم بزيارة الحى (Y)، وتحدث إلى الشرطة المحلية ومع المواطنين. وحاول أن تتيقن مما اذا كان هناك حى آخر أصبح يعانى نقصاً فى قوة الشرطة بعد قرار العمدة بإعادة التوزيع. وباختصار.. فإن البيان السياسى الكبير فى قاعة مجلس البلدية يمكن أن يختلف اختلافاً ملحوظاً لدى عامة الشعب حيث موطن الأحداث.

تذكر أن الأخبار تتعلق بالناس. وأن هناك قصصاً إخبارية رائعة وقوية عن مواطنين يقفون على حافة التغيير. مثلاً.. صدر قانون بتحديد إدارى جديد للمناطق. كيف سيؤثر على من يعيشون فى هذه المنطقة أو بالقرب منها؟ إن المنطقة المجاورة تتدهور. من الذى بقى، وماشعور الأهالى إزاء التغييرات، وكيف يواجهونها؟ التضخم يتزايد.. كيف يتدبر الناس شئونهم المالية، ما الذى يستغلون عنه؟ كيف يرون التغييرات من أجل حياة أفضل فى المستقبل؟ إن الأبعاد الإنسانية للتغييرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية هى دائماً مادة إخبارية جديرة بالاهتمام.

ومن المهم أن نلجأ إلى مبدأ التخصيص إلى جانب التجرد. ويتيح التلفزيون فرصة رائعة لعرض نسيج الحياة الفردية وحدها، كما يمكن أن يعرضها فى الإطار الأوسع كجزء من حياة الجماعة. وتستطيع أخبار التلفزيون أن تضى الطابع الإنسانى على موضوع ما أو مشكلة ما بأن تصنيف إليها وجهاً وصوتاً وواقعاً حياً بأن نقدم هذا النسيج المتفرد العجيب، هذا الشخص بذاته، بدلاً من الرسوم البيانية والخرائط، والتجمعات الاجتماعية للعلماء.

ومن الطبيعى أن يحرص المندوب على ألا يترك انطباعاً بأن الجماعة كلها مثل هذا الشخص. من الجماعة - الذى يجرى الحوار معه. ولكن انه من الأفضل أن تتضمن المشكلة الاجتماعية وجهاً إنسانياً.

وثمة اقتناع يتزايد بأن الحقيقة الوحيدة التى يمكن التأكد منها، والتى تستحق التغطية الإخبارية، تلك التى يمكن قياسها ووزنها وتصنيفها باصطلاح رياضى محدد. ومع ذلك.. فإنه

بالنسبة للإنسان العادي، فإن الأرقام والخرائط تفتقر إلى شئ معين وبعد معين، لا يمكن حسابه ولكنه حقيقى جداً.

ويقول من يستقصون رأى العام: «هكذا يشعر الناخبون المستقلون». ولكن من هم هؤلاء الناخبون المستقلون؟ وما سر نشاطهم؟ ولماذا يختارون ألا ينحازوا؟ إن الاقتراعات والخرائط والحسابات الرياضية تفيد فى تتبع الصورة الأكبر، ولكن المعنى الإنسانى لها يضيع إذا لم ترتبط ببشر من لحم ودم. إن أخبار التلفزيون التى تعالج بعناية ونظام، يمكن أن تحقق هذا الارتباط، فنضيف خلال هذه العملية بعداً مهماً، يثرى اهتمام الجمهور وفهمه للقضايا الأكبر.

تعلم كيف تستمع بعقلك ووجدانك؛ فأحياناً تنشأ قصة خبرية خلال تغطيتك لموضوع معين، اختزنها فى ذاكرتك وتتبعها فى وقت لاحق.

اقرأ .. اقرأ كل شئ يقع تحت يدك، اقرأ بهمة وإيجابية بدلاً من القراءة السلبية، تأمل جيداً المواد والأفكار. كُن أسئلة. وعلى سبيل المثال أنت تقرأ أن البطالة بين الشباب السود عالية وفى تزايد مستمر. اسأل نفسك لماذا يكون الأمر كذلك ومن هم هؤلاء الشباب؟ ما الوظائف المتاحة؟ وما مهاراتهم؟ وما برامج التدريب التى قدمت لهم؟ ما طبيعة آمالهم وأحلامهم ورؤى مجتمعهم؟ ومرة أخرى أكرر إن السؤال الأهم هو: لماذا؟ ومن خلال البحث عن إجابات .. فإن هناك آلاف القصص التى تنتظر من يفصح عنها، وتكون الصحافة فى قمنا عندما تكشف الخفى تحت السطح وما هو منتظر.

وسّع آفاقك. إن رؤية العالم من خلال نظرتك الآمنة الخاصة، من وجهة نظر الطبقة المتوسطة من شأنها أن تحد مجال تغطيتك. إن الأخبار المستنبطة هى أخبار عند حافة التحول والتغيير. يجب أن تكون أنت جبهة متقدمة، يتشمع الجديد، وتحول الولاءات والأفكار الجديدة. وحتى تنجح فأنت فى حاجة إلى تنمية عادة التحدث مع كل نوعيات البشر، ولاسيما هؤلاء الذين يعيشون حياة تختلف عن حياتك. تجنب أن تكون من هذا النوع من المندوبين الذين يمشون دائماً وراء الناس ويكتفون بمتابعة آخر ما يحدث.

ومع عمليات التغطية، تنشأ لك مجموعة من الاتصالات مع أناس، يمكن أن تلجأ إليهم بحثاً عن الأفكار وما يستدل به. طور عادة الاتصال الهاتفى بهؤلاء الناس على نحو منتظم،

تسألهم عن أحوالهم وما يجرى في حياتهم ومجتمعاتهم. وبإظهار اهتمامك بهم وبدوائهم، إنما تبني هذا النوع من العلاقات الذي يعطيك صفة المندوب المفرد، الأمر الذي يتيح لك أن تعيد بفاعلية تشكيل تعريف مؤسستك للأخبار على نحو أكثر فاعلية.

تذرع بالشك. ستقرأ بيانات سخيفة جداً في صحيفتك الصباحية إلا أنه أحياناً تنشأ قصة خبرية جيدة من كشف ما يمكن أن تنطوى عليه من خطأ أو سوء. حاول ألا تبهرك الميزانيات التقريرية والإحصاءات. قم بتحليلك المستقل للأرقام التي تحصل عليها. توصل إلى الكيفية التي وصل بها المسئول إلى الأرقام. ابحث عن تحليل عن طريق خبراء مختارين غير رسميين؛ فليست وظيفتك أن تقبل دون تبصر وتنتشر في استسلام ما تمليه عليك المصادر، وإنما واجبك أن تتحرى وتدقق وتدس أنفك لاستقصاء ما تقرأ وترى وتسمع.

اهتم. اهتم كثيراً. إن الانفعال والحمية قد لا تكون أمراً مقبولاً، ولكنها عناصر قوية إيجابية في المندوب الجيد. وهى بالطبع تحتاج إلى ضبط؛ بمعنى أنه لا يجب أن يسمح لها أن تبهم حكماً أو تخفى معلومات غير مستساغة. ولكن هذا النوع من الاهتمام بالموضوع، يساعدك على الاستمرار فيه حتى لو بدى أن مقدماته مشتتة ولن تصل إلى شيء، وتحسن التغطية والكتابة بصورة واضحة، عندما نعتنى بالناس الذين يصنعون الأخبار أو يتأثرون بها.

إن الحاجة شديدة إلى الأخبار المستنبطة في الصحافة المطبوعة والمذاعة أيضاً. غير أنه بالنسبة لمندوب التلفزيون هناك اعتبار إضافي، حين يحاول ترويج فكرة قصته الخبرية إلى المسئولين في الأخبار، وتعتمد فرصته في الحصول على الوقت والتسهيلات اللازمة لمتابعة قصته الخبرية، إلى جانب قيمتها الذاتية على الكيفية التي يترجم بها الفكرة إلى شيء مرئي، إلى عمل مصور.

وباختصار.. فإنه لا يكفي بالنسبة لأخبار التلفزيون أن تكون لديك فكرة جيدة؛ إذ لا بد أن تكون فكرة تلفزيونية جيدة أيضاً، وهذا يعنى أنه يجب على المندوب أن يفكر في طرق لترجمة القصة الخبرية إلى صورة. وإذا كان كل ما في ذهنك مجرد أفكار نظرية كلامية أو مجرد مقابلة جافة مع شخص كل ما يفعله أنه ببساطة يتحدث أمام الكاميرا.. فإنك قد تجد صعوبة في تخصيص فريق تصوير لخدمة قصتك الخبرية. ومن ناحية أخرى.. إذا أمكنك

إظهار مكان شيق أو قطعة حية من العمل، وإذا كانت لديك الموهبة الأكيدة لإظهار القلب الدرامى للقصة الخبرية من اللقاءات التى تجريها.. فإنه يمكنك الحصول على تصريح بالعمل.

لا تنتظر أن تفوز فى كل معاركك مع المسؤولين عن الأخبار، فبعض المحررين المسؤولين عن التكاليف يفضلون القصص الخبرية المرصودة؛ لأنهم - حينئذ - يكونون على يقين من أن فريق الكاميرا المكلف بتغطية مؤتمر صحفى فى الساعة العاشرة يمكنه أن يغطى شيئاً آخر فى الحادية عشرة. وعلى العكس من ذلك.. فإن القصة الخبرية المقترحة أو المستنبطة ليست أكيدة المعالم أو محددة التوقيت، ويجب أن تكون الكاميرات متاحة لها حتى نهاية المهمة.

تذكر أنه بينما تحاول أنت مناقشة قصتك الخبرية المقترحة.. فإنه يجب على المحرر المختص بالتكاليف أن يضع اقتراحك موضعه المناسب فى ضوء تقديراته للإمكانات المتاحة فى ذلك اليوم، وكذلك الخطة الكاملة للنشرة. وقد يفضل المحرر إثارة السلامة بدلاً من المغامرة فى قصة خبرية ليست مدرجة فى سجله اليومى.

وكم من قصص إخبارية تليفزيونية جيدة ومبشرة لاتتم إذاعتها بسبب الافتقار إلى التأييد المنطقى. ومن المحزن أن هذه هى حقيقة الحياة، وهى أكثر أنواع التوترات التى تواجه المندوبين الذين يرغبون فى الإقتراح والاستنباط الإخبارى وفى أن يكونوا خلاقين.

الفصل الثالث

السيطرة على التكنولوجيا والتغطية الميدانية

الجزء الأول

إن أدوات المندوب الذى يعمل فى الصحف هى: القلم الرصاص (أو القلم الجاف) وبعض الأوراق. ويستخدم بعض مندوبى الصحف مسجلاً للتأكد من أن ما ينقلونه دقيق تماماً. وتعتبر هذه أموراً بسيطة بالمقارنة بالأدوات التى يستخدمها مندوب التلفزيون. ويجد مندوب الصحف الذين يتحولون إلى التلفزيون، أنهم فى عالم جديد غريب، حيث يبدو كثيراً أن متطلبات التكنولوجيا تعترض طريق القصة الخبرية. وإنها لتجربة مفزعة أن يعاني بعض المندوبين الجدد من كوابيس، يجدون فيها أنفسهم قد قيدوا بأسلاك أو محكوم عليهم بالفشل؛ بسبب عيوب الإضاءة أو أعطال الكاميرات أو حوادث الاختفاء الغامضة فى غرف المونتاج.

وعلى مندوب التلفزيون أن يتعلم أن يتعايش مع حقيقة أن تكنولوجيته غير كاملة؛ إذ كلما ازدادت تطوراً وتعقيداً، تطلبت فنيين مهرة للسيطرة عليها وضبطها، وأنه كثيراً ما تتعطل الأجهزة أو يخطئ بعض العاملين، ويحتاج المندوب إلى أن يتعلم كيف يتغلب على «المصاعب الفنية، بروح المرح والمهارة والذكاء، وأن يواصل القصة الخبرية برغم العقبات الفنية غير المتوقعة.

ومفتاح الأمر كله هو كلمة «السيطرة». تذكر أن مهمتك هى الحصول على القصة الخبرية وإبلاغها جيداً. ولذلك فلا بد أن تسيطر على التكنولوجيا حتى تخدم هذه الأغراض، لا أن تخدم نفسها.

وثمة فرق جوهري بين التغطية في الصحف والتغطية في الوسائل الإلكترونية وهو أن المندوب الصحفي يعمل أساساً بمفرده، في حين أن مندوب التلفزيون يتعامل مع فريق الكاميرا في العمل الميداني للخبر، وهيئة الإنتاج في المحطة التلفزيونية التي يتبعها. إن أخبار التلفزيون جهد جماعي.

ففي العمل الميداني ستجد أنك تعمل مع شخص أو اثنين أو ثلاثة حسب اتفاق المسؤولين في الإدارة الإخبارية. ومن المعتاد أن يتألف فريقك من مصور وفني. وفي المحطات الأصغر أو المتوسطة يتولى تغطية القصة الخبرية شخص واحد. ومهما يكن عدد العاملين في فريقك، يجب أن تفهم مسؤولياتهم بوضوح، وكيف تتعامل معهم.

إن المصور مسئول عن التقاط الصور والمشاهد اللازمة التي تشكل الرسالة الإخبارية في النهاية. وهو يضع الحوامل والإضاءة إذا اقتضى الأمر، ويعد الأسلاك والتوصيلات اللازمة. ويساعده الفني في وضع الإضاءة وما يتصل بذلك من أعمال. والمهمة الأساسية للفني هي تشغيل جهاز الفيديو كاسيت (VCR) الذي يسجل الصورة والصوت عبر الكاميرا. وعليه أن يتأكد من درجة جودة الصوت في المقابلات والمقدمات الإخبارية، والتعليقات التي تسجل في موقع الحدث والصوت الطبيعي، فضلاً عن تشغيل جهاز الميكروويف (عندما يكون هناك اتصال مباشر بغرفة الأخبار).

وفي معظم الأحيان .. يكون المندوب هو المنتج الميداني. الأمر الذي يعنى أنه يكون مسئولاً عن محتوى المادة المصورة التي سيجرى إعدادها فيما بعد كقصة خبرية، إلى جانب مسؤوليته في تغطيتها، وكتابتها وإلقائها. وبكلمات أخرى .. فإن المندوب يتولى - أثناء العمل الميداني - قيادة الفريق، فهو الذي يحدد أين يذهب فريق التصوير، وما الذي يجب أن يصوره. وموعد إرسال شريط الفيديو إلى غرفة الأخبار، وهذه مهارات تنفيذية يجب أن يتمرس عليها مندوب التلفزيون بالقدر نفسه من المثابرة والمسؤولية وحسن التصرف، الذي يتطلبه أى عمل تنفيذى آخر.

ومن المهم جداً أن يفهم المندوب متطلبات التكنولوجيا والفنيين، وأن يفهم حدودهما الآلية والإنسانية. ومن سوء الحظ أن القواعد المتفق عليها في معظم المؤسسات الإخبارية تمنع المندوب من تشغيل الكاميرا أو القيام بنفسه بعمليات المونتاج لمادته. ولكن في مدرسة.

خريجى الصحافة بجامعة كولومبيا .. فإن جميع الطلاب الذين يدرسون التغطية الإخبارية للتلفزيون يقومون بالتدريب على تشغيل الكاميرات، وعمل مونتاج شريط الفيديو. وبالتعامل مع الجانب الشاق والجانب الجميل فى الوسيلة .. يكتسب الطلاب احتراماً وفهماً أكبر للجانب الفنى من العمل. ولكن إذا تعذر إتاحة هذا الاحتكاك المباشر مع التكنولوجيا .. فإن المندوب يستطيع أن يتعلم كثيراً من خلال توجيه الأسئلة إلى فريق التصوير ..

ومرة أخرى أقول بأنه من الجوهرى أن يفهم المندوب القواعد التقنية للتصوير، والمتطلبات الفنية لتكوين الرسالة الإخبارية.

ومع السيطرة على الأساليب الفنية لابد أن ينتبه المندوب تماماً إلى قوة الدفع الأساسية للقصة الإخبارية وطبيعتها.

وتبدأ معظم الموضوعات الإخبارية، على نحو ما يبدأ العالم تجربته، بفكرة أو نظرية. ومن غير المجدى الشروع فى تجربة دون إحساس بالغرض منها، وينطبق ذلك على التغطية الإخبارية. ويتعين على المندوب بمجرد أن يتلقى تكليفه أن يشرع فى تمثيل نظريته: ما أهميته؟ ومن هم أبطاله المحوريون؟ ما القضايا الواردة؟ ماذا يحتمل أن يحدث؟ واليكم نموذجاً واقعياً للتكليف: دعا العمدة إلى مؤتمر صحفى فى قاعة المدينة للتحدث عن الجريمة.

إن الأسئلة التى يجب أن تطرحها :

* لماذا يدعو العمدة إلى مؤتمر صحفى فى هذا الوقت؟ ما الأحداث التى وقعت مؤخراً وأجبرته على ذلك؟

* هل هو على خلاف مع قائد شرطة المدينة؟

* ما طبيعة هذه الخلافات؟

* ما القضايا المحورية فى الموضوع المثير للجدل حول الجريمة فى المدينة؟ هل قلة رجال الشرطة فى الشوارع؟ تسرع رجال الإدعاء؟ تراخى المحاكم؟ ازدياد الفقر والبطالة؟ الأسلحة؟

* ما البعد السياسى لكل هذا؟ هل يعتزم العمدة ترشيح نفسه للمنصب مرة أخرى؟ من هو خصمه فى الترشيح؟ وإلى أى مدى يمكن أن يؤثر هذا الوضع على بيانات العمدة عن الجريمة؟

* ما الطبيعة الحقيقية لمشكلة الجريمة وهل يدخل حلها فى نطاق سلطة العمدة؟ وإن لم يكن فمن يستطيع؟ وكيف؟

وبعد مرحلة تأمل الحدث الذى ستقوم بتغطيته انتقل إلى الجانب التنفيذى. كيف تصل إلى مكان المؤتمر، مقدار الوقت المتاح للتغطية فى ضوء الموعد النهائى، كيف تستفيد إلى أقصى حد من عناصر الوقت والكاميرا والمندوب؟

إذا كان هناك وقت كاف قبل الحدث. قم ببعض الأبحاث التلفزيونية بغية جمع المعلومات. لا تخرج متعثراً تتلمس فكرة، إن من أخطر ما يقع فيه مندوب التلفزيون الجديد ومن عوامل الفشل: الافتقار إلى التركيز، والتركيز المبكر.

وينبغى ألا يكون هذا التخطيط المسبق جامداً يعجزك عن تغيير الاتجاه عند وصولك إلى موقع الحدث، لو بدا أنه شئ مختلف. ولكنك لو حاولت أن تعتمد على مجرد الاستماع منذ البداية.. فإنك بذلك تفتح الطريق أمام تغطية غامضة، غير محددة، وضحلة. وعليك أن تذكر أن التلفزيون لا يعبر نفسه للقصص الإخبارية العامة الشاملة. ومن الأفضل أن تقوم بتغطية زاوية محددة ضيقة، تركز عليها بدقة، ثم تخرج منها إلى بعض التعميم.

أشرك فريق التصوير منذ البداية فى كل ما يتعلق بالموضوع، وأبلغ المصور بصفة خاصة أنك تبحث عن شئ محدد، وزاوية معينة، وتلتصق بمساعدة الكاميرا لالتقاط الموضوع مادة وكيفية، وغالباً ما يتمتع المصور بتقدير إخبارى جيد. ويمكن أن يقدم نصيحة واقتراحات طيبة.

وفى هذه النقطة يضيف كينيث تيفن Kenneth Tiven مدير الأخبار فى محطة CUPXI فى بتسبرج، هذه التعليقات: يمكن أن يكون المندوبون الجدد أشبه كثيراً بالمحاميين الشبان. إن لديهم إلماماً جيداً بنظرية الصحافة مع إحساس محدود بالتفاصيل اليومية لجمع الأخبار. ويمكن أن يكون فريق التصوير المخضرم ذا فائدة عظيمة فى تبيان كيفية جمع المعلومات، والعثور على المقابلات الحيوية وجمعها.

وفضلاً عن ذلك.. فإنهم يتمتعون بحساسية خاصة في إدراك اللحظة المناسبة للتدخل الكاميرا في الموقف. ثم إن ردود فعلهم إزاء سلسلة من الأحداث، يمكن أن تكون مفيدة وقيمة كمقياس، دون افتراض دقتها الدائمة.

ومن الحكمة - عندما تكون في ميدان العمل - أن تطلق العنان للمصور حتى يلتقط مزيداً من الصور التي تفيد الموضوع. ويستطيع المصور الصحفي الخلاق أن يضيف كثيراً جداً إلى أى موضوع بالنقاط صور ومواقف بليغة تجعل القصة الخبرية أكثر جاذبية، وسيرى أشياء كثيرة قد تفوتك، وأنت مشغول بترتيب المقابلات، أو كتابة نص أو مقدمة، أو تغطية موضوع ساخن.

والمندوب العاقل هو الذى يتعلم منذ البداية كيف يحرك ويضبط مواهب فريقه، فيظفر بأفضل ما لديهم حتى يأتى الخبر ثمرة لائتلاف مواهب مشحونة إلى أقصى مداها. وإلى جانب ذلك.. فإنه من المهم أن يثنى المندوب على المصور كلما وجب الثناء، لأن المندوب هو الذى يقوم بالدور الأول فى أخبار التلفزيون فهو القائد وهو النجم، بينما الحصاد الأخير هو نتيجة جهود أناس كثيرين. والمندوب الذى يعترف بالعمل الفنى الجيد ويقدره، إنما يتمتع بالحكمة التى تجعله يشاطر أقرانه مشاعرهم. وسوف ينجز أى إنسان عمله على نحو أفضل لو علم أنه موضع تقدير واستحسان.

أما المندوب الذى يتصرف وكأنه النجم الأول.. فإن فرصته فى إنتاج خبر ممتاز أقل من المندوب الذى يتعلم كيف يتعامل بحب وروح خلاقية مع فريق التصوير والمونتير. ومن المفيد تماماً أن يلم المندوب بموضوعه، إلا أنه يمكن ألا يصل إلى أى شئ، ما لم يقدم له الفنيون مساعدتهم الإيجابية.

والآن ننتقل إلى بحث بعض المبادئ الأساسية فى استخدام كاميرا التلفزيون فى عملية التغطية.

المبدأ الأول: لا تستخدم الكاميرا كالورق والقلم.

تصرف كما يفعل الصحفي من حيث تدوين اسم من تجرى معه مقابلة، ونبذة عن سيرته ووظيفته وعنوانه وأى معلومات أساسية أخرى. ومن الحكمة أيضاً أن تطلب إلى محدثك

التعريف بنفسه أمام الكاميرا في بداية اللقاء؛ لأن ذلك يساعد على تجنب أى ارتباك إذا كنت تجرى أكثر من لقاء. تأكد من أن لديك فى مفكرتك النطق الصحيح لأسماء محدثيك وألقابهم. وعليك أن تفكر فى الشكل النهائى للخبر وأنت فى ميدان العمل، وقد تجد أنه ليس من المحتمل أن تحتاج إلى استخدام جزء الفيديو المسجل عليه مصدر الخبر.. اسمه، وعنوانه، ومهنته، ولهذا تكفى بقلطة الاسم فقط على سبيل التعريف، وستجد أنه من الأفضل أن تعود إلى غرفة الأخبار بعدد أقل من شرائط الفيديو وليس أكثر، لأن المونتير يفضل - بسبب ضغط عامل الوقت والموعود النهائى للإذاعة - ألا يشاهد مناظر وانتاجاً لا فائدة منه.

المبدأ الثانى : اقتصد فى استخدام الكاميرا

استخدمها على نحو هادف واقتصادى. فليس هناك أكثر تبديداً من لقطات مبعثرة، تضرب هنا وهناك على غير هدى، أو فكرة عما يمكن أن تصيفه إلى الموضوع. والتقاط أى صورة جميلة لا صلة لها إطلاقاً بالموضوع، يعنى أن هناك نقصاً فى الانضباط، وعجزاً فى تحديد الهدف، كما أنها تثير سخط المكلف بمشاهدة نتيجة عملك.

ويشير المبدأ الأول والثانى إلى بعض الضوابط التى تراعى فى استخدام الكاميرا. فقيم تستخدم الكاميرا إذن؟ استخدمها فيما تؤديه جيداً... إبراز الحقائق، وكشف المشاعر والأحوال النفسية.. تهيئة المسرح، وإضفاء الطابع الإنسانى على الأمور المجردة.

وإذا كنت تقوم بتغطية خطاب أو مؤتمر صحفى أو مقابلة، تذكر أنك تهدف إلى استخدام جزء بسيط من هذا العمل على الهواء. فربما تكفى عشرون ثانية أو تسعون ثانية من بيان أو مقابلة لتحقيق اللازم. ولو أنك تشاهد أخبار التلفزيون بانتظام.. فستدرك مدى قصر المقطعات الصوتية. والمقطف أو المقطع الصوتى فى الخبر، هو هذا الجزء الذى يتحدث فيه شخص آخر (غير المندوب) بلغته أمام الكاميرا. ومن المدهش حقاً مقدار ما يمكن أن يقال، وأثر كلماته القليلة لو أنه تم اختيارها بحكمة ونضج.

وعلى سبيل المثال يدعو المحافظ إلى مؤتمر صحفى لإعلان استقالة نائبه، وتعيين نائب جديد. هل تعترم استخدام البيان؟ أليس من المحتمل أن تكون الاستقالة والتعيين هما مقدمة الخبر؟ وسيقوم بذلك مذيع النشرة.

إن المذيع وقد أعلن نبأ استقالة مستر زد "Z" وأن مستر أو "O" سيحل مكانه، سيتحول إلى المندوب الذى سوف يقول يقول ماذا؟ هل سيكرر ما قيل.

لا.. فلو أنك فى مسرح الحدث تفكر فى المنتج الدهاشى وهو الخبر، فسوف تدرك أن جسم رواية المندوب ستخلو من مادة المقدمة، والعنوان الرئيسى، والحقائق الأساسية، وتركز على الأسباب. وباختصار.. فإن ما تبحث عنه فى شريط الفيديو ليس البيان نفسه، ولكن ما يعقبه من تفسيرات واستفسارات من خلال الأسئلة والأجوبة التى تدور فى المؤتمر الصحفى.

ويطبق المبدأ نفسه فى المقابلات. فلو أن عضو المجلس مستر كيو "Q" يعارض أعمال عضو آخر مستر آر "R" مثلاً.. فمن المحتمل أن يشكل ذلك مقدمة الخبر. وما تحتاجه على شريط الفيديو من مستر دكيو، هو حججه التى يستند إليها فى موقفه ومعارضته لموقف العضو (آر). أما وقد علمت ذلك فى مقابلتك .. فإنك تصب أسئلتك عندئذ فى جوهر الموضوع. ومن الطبيعى أنك قد لا تحصل على تفسير مرضى فى بداية طرح الأسئلة؛ فقد تحتاج إلى التخلص من هذا الموقف وأن تتحدى، وتواجه حجج هذا العضو بما ساقه خصمه من أسانيد. دون أن يغيب عنك - طوال الوقت ما الذى تريده، وأنت تستخدم الكاميرا لإنجاز هذا الهدف.

ومندوب التلفزيون الماهر هو الذى يعمل على مستويين على الأقل، إنه يجرى مقابلة أو يستمع إلى المعلومات، ولكنه فى الوقت نفسه يشحن القصة الإخبارية النهائية فى رأسه، وعندما يظفر بالمقطع الصوتى (التصريح) الذى يحتاجه ويريده، وعلى النحو الذى يعتقد أنه قابل للمونتاج .. فإن جرساً صغيراً يدق فى رأسه .. نعم هو هذا، وعندئذ يطلب إلى المصور إغلاق الكاميرا.

تذكر وأنت تروى الخبر أنك لست محكوماً باستخدام المقطع الصوتى وحده، إنه مجرد عنصر فى الخبر، وإن يكن مهماً. فلك الخيار فى استخدام الصور التى تسجل تعليقك بالصوت عليها.

وإذا أردت أن تكتب تعليقاً، فتأكد بعد حصولك على المقطع الصوتى من أن المصور يلتقط الصور التى يمكن استخدامها لتوضيح ودعم النص الذى تكتبه. وهكذا ترى مرة ثانية أنك

تتخذ قرارات وأحكاماً مهمة على الطبيعة. وليس لديك فى العمل مع التلفزيون ترف العودة إلى غرفة الأخبار؛ لتأمل كيف يمكن أن تكون القصة الإخبارية قبل أن تكتبها وتجهزها.

فإذا عدت دون الصور التى تخدم النص الذى تكتبه فستكون فى مأزق مع رئيسك. وقد تضطر إلى إعادة تشكيل الموضوع كله حتى يتلاءم مع الصور التى جمعتها.

ومن حسن الحظ أن هناك طائفة من اللقطات النمطية فى التغطية، التى يلتقطها مصورك عادة خلال الخبر. وعلى سبيل المثال .. فى المؤتمر الصحفى تجده يأخذ لقطة واسعة تشمل مسرح الحدث، وأخرى للمتحدث وهو يستمع إلى الأسئلة. وصورة للمندوبين وهم يدونون ملاحظاتهم، ورابعة للكاميرات وهى تلتقط الصور. وهذه اللقطات العامة هى التى تخدم التعليق، وإن تكن غير مثيرة كثيراً. ولكن لا تسلم بأن المصور قد التقطها. تأكد بنفسك من أنه قد فعل ذلك قبل أن ينصرف الفريق. لا تنس أنها مسئوليتك أن تحضر معك الصور الضرورية لتحرير خبر ناجح، بالرغم من أن المصور هو الذى يتولى التقاط الصور.

ولقد تناولنا، حتى الآن، ثلاثة عناصر تكمن فى الخبر التلفزيونى:

مقدمة مذيع النشرة:

وهى المقدمة أو رأس الموضوع كما صاغها المندوب، ويقرأها المذيع. وتنقل هذه المقدمة الخبر إلى المندوب الذى يكمل. ومثال ذلك: أعلن المحافظ إكس "X" اليوم استقالة نائبه زد "Z" وتعيين المحامى أو "O" مكانه. روبين سميث المندوبة لديها مزيد فى هذا الموضوع.

تسجيل التعليق على الصورة:

يروى المندوب، على الصور المعدة، مزيداً من المعلومات وعناصر الخبر، ثم يأتى المقطع الصوتى (جزء من بيان أو تصريحات المسئول بالصوت والصورة). ومثال ذلك: صوت مسز سميث على شريط الفيديو تقول:

صرح المحافظ بأن الاحتكاك المتصاعد بينه وبين نائبه جعل من المستحيل استمرارهما كفريق. وقال إنه من مصلحة المدينة أن يتفقا على الأهداف، وها هو يعرض نقاط الخلاف التى أدت إلى استقالة السيد زد.

مقطع الصوت :

وهو شريط فيديو لمصدر الخبر، وهو فى هذه الحالة المحافظ نفسه. مثال : المحافظ وهو يقول: فشل السيد زد فى دعم جهودى لتغيير قوانين الأحياء، وقد حاول اعتراض خططى لخفض أعداد رجال الشرطة والصحة. وقاوم رفع أجور الأتوبيسات. وباختصار.. جعل من المستحيل على أن أحكم المدينة، وحتى الآن.. فإن هذه القصة الإخبارية ليست كاملة، ولكنها تصور بعض العناصر التى لا بد منها :

١- المقدمة التى سيقروها المذيع والتى تحقق صلب الموضوع.

٢- صور كافية لتغطية تعليقك فى بداية الخبر.

٣- مقطع الصوت الذى يتجه إلى قلب الموضوع، دون تكرار لأى معلومات مما سبق.

وباختصار.. فإنه عليك أثناء الحدث أن تخطط الشكل النهائى للخبر، وتبادر دائماً إلى التفكير فيما يحتاجه من معلومات وصور.

وقد أشرنا - فى مكان سابق من هذا الفصل - إلى الحاجة إلى قيادة تنفيذية يتولاها مندوب أخبار التلفزيون. ومن أهم ممارسات هذه القيادة الاستخدام الكفء لوقت فريق التصوير. وفى معظم المؤسسات الإخبارية.. يتعين على المندوب أن يستخدم فريق التصوير لمدة معينة، ربما ساعة أو ساعتين، لأنه يحتمل أن يكون لديه تكليف بعمل آخر. وهكذا.. يجد المندوب نفسه مضطراً لاتخاذ قرارات سريعة بشأن الخبر، حتى تغطى كل عناصر المادة المصورة، قبل أن ينصرف الفريق لأداء التكليف الآخر. وفى بعض الأحيان.. يكلف المندوب نفسه بخبر آخر. ومن المعروف فى محطات التلفزيون الصغيرة أن المندوب الواحد يغطى ثلاثة أو أربعة أخبار فى اليوم.

ويجب على المندوب - حتى وفريق التصوير معه - ألا ينسى المواعيد النهائية الأخرى: الوقت اللازم: للعودة، ونقل الأشرطة إلى المحطة، وإعداد المونتاج، وكتابة التعليق وتسجيله على شريط الفيديو. ومن الطبيعى أن الموعد النهائى الأخير هو وقت إذاعة النشرة.

ومنذ سنوات قليلة .. كانت الأفلام هي المستخدمة في عمليات الأخبار وليس الفيديو. وكان ذلك يبطئ العملية كثيراً؛ لأن الفيلم كان يحتاج إلى تحميل قبل المشاهدة والمونتاج. وعلى العكس من ذلك .. فإنه يمكن مونتاج الفيديو واستخدامه بمجرد التصوير. وإذا تم توصيل كاميرات المينى كام (كاميرا الإلكترونية صغيرة يمكن حملها) أثناء التصوير بعربة تحمل طبق إرسال ميكروويف .. فإنه يمكن توجيه إشارات الميكروويف مباشرة إلى المحطة؛ حيث تترجم هذه الإشارات إلى صور. وهكذا .. يمكن مشاهدة الفيديو مباشرة فى غرفة الأخبار، ويمكن بدء المونتاج على الفور، ويستخدم هذا الإجراء فى الأحداث المهمة فقط. أما فى الظروف العادية .. فإن شريط الفيديو يرسل من مسرح الحدث إلى المحطة بالسيارة.

ولابد لمندوب التلفزيون - كأي منفذ آخر - أن يلم بلوائح تشغيل فريق التصوير، ويده عمليات التصوير وفقاً لها. فبعض المحطات لا تسمح للمندوب بالغاء فترة تناول الغداء والقهوة، لما يستتبع ذلك من زيادة فى الأجر. ولهذا .. يتعين على المندوب أن يلائم جدول التصوير مع هذه القاعدة. وإذا التبس الأمر على المندوب بالنسبة لهذه القواعد .. فعليه أن يراجع مكتب الأخبار فى محطته للاستيضاح. ومع أن المندوب هو المسئول فى ميدان العمل .. إلا أنه يجب أن يتلقى التوجيه من المنتج المنفذ، أو مدير الأخبار فى محطته.

ومن كل هذا تستطيع أن تستخلص أن عمل مندوب أخبار التلفزيون يختلف عن مندوب الصحيفة أو المجلة. وبينما يشاطرهم المسئولية نفسها بالنسبة للنزاهة والدقة والتوازن والعمق .. إلا أنه لابد أن يهتم بالاحتياجات التكنولوجية والاقتصادية للتلفزيون. فليس يكفيه الحصول على المعلومات اللازمة لتشكيل الخبر؛ إذ لابد أن تكون مصورة أو قابلة للتعبير عنها بالصورة. إن مهمته تحتاج إلى مزيج متناسق من تقديرات إخبارية فورية، وخيال خلاق، وكتابة دقيقة وشئ من المثابرة والهدوء .. مزيج يعينه على أن يظهر فى الصورة هادئاً متمالكاً لنفسه.

ولا جدال فى أن هذه ليست المهنة التى تلائم كل الأمزجة.

الفصل الرابع

السيطرة على التكنولوجيا والتغطية الميدانية الجزء الثانى

يتطلب التلفزيون من المندوب أن يقوم ببعض التمثيل، كما يفعل الممثل، فعليه أن يعرف أين يجلس، وكيف يتحرك، وما تريده الكاميرا .. ويشعر بعض المندوبين بالضيق من هذه الأمور التى يرونها مثيرة للإزعاج. ولعلمهم يفضلون بدلاً من ذلك أن يركزوا طاقاتهم على مضمون الموضوع. ولكنه ليس هناك من سبيل للهروب من متطلبات الأداء اللازمة فى العمل الإخبارى بالتلفزيون. وكلما أسرع المندوب إلى إتقان المبادئ المسرحية الأساسية، وصل بسرعة إلى أدائها بشكل آلى دون مشقة أو ضجر، ومن ثم يتوفر له الوقت والطاقة للتركيز على الجانب الصحفى من مهمته.

والحقيقة التى لا جدال فيها هى أن الصورة سيئة التكوين تنتقص من الخبر الجيد المتماusk. ويتعين على المندوب أن يؤدى حركات معينة لسبب بسيط، هو أنها تؤدى إلى نوع من الصور يمكن إعداده سريعاً (بالمونتاج editing) ويعاون المصور المخلص، المندوب الجديد فى إيضاح كيفية الوقوف والجلوس على نحو صحيح، إلا أنه لا يأبه كل مصور بمساعدة المندوب فى معرفة ضرورات العمل المسرحى.

ولنبدأ بالمقابلة أو الحوار "interview": أين تقف عندما تتحدث مع مصدرك؟

من الأجدر، للإجابة على هذا السؤال أن تفكر فى الصورة التى تعتقد أن الكاميرا يجب أن تراها. ويعتقد المندوبون الجدد أن وجوههم وأجسامهم يجب أن تظهر فى كل لقطة. ونتيجة

لذلك يحتمل أن يلجأ المندوب غير الواعي إلى اللقطة «السرطانية» فيجلس إلى جانب محدثه ووجهه أمام الكاميرا تماماً.. وهكذا يكون مضطراً إلى الالتواء يميناً ويساراً ليتلاءم مع وضع الميكروفون. ويترتب على ذلك أن الشئ الوحيد الذى تراه الكاميرا من الضيف هو لقطة جانبية للوجه. والحق فإن هذه اللقطة لا تعنى شيئاً، لأن ما يريد المشاهد أن يراه من خلال عين الكاميرا، وما يحتاج إلى مشاهدته خلال اللقاء هو وجه الضيف كاملاً، ويستحسن إذا أمكن ألا يظهر شئ من المندوب.

والسبب فى هذا بسيط: إنه من الأجدر أن ترى وجه الضيف وتستمع إلى حديثه وكأنه فى وضع طبيعى، وليست مقابلة مرسومة. إلى جانب أنه لأغراض فنية (فى المونتاج) يسهل ذلك الانتقال من لقطة للمحدث إلى لقطة أخرى له، دون حاجة إلى مواءمة مع حركات شخص آخر على الشاشة.

وأفضل طريقة للحصول على صورة جيدة، هى أن تميل بجانبك قليلاً نحو الضيف وظهرك إلى الكاميرا، وينبغى أن يكون وضع الميكروفون منخفضاً عند منتصف الصدر تقريباً حتى لا يحجب وجه محدثك. وإذا كان المصور يلتقط الصورة على نحو صحيح.. فلن يظهر الميكروفون على الإطلاق. ولما كانت هذه الميكروفونات حساسة، فلا حاجة بك إلى أن تدفعها قريباً جداً من وجه الضيف، كما أنه ليست هناك حاجة إلى أن تدفع الميكروفون إلى الأمام، ثم إلى الوراء بينك وبين محدثك.

وإذا كان الوقت يسمح فإنه من المفيد أن تستخدم ميكروفون العنق بدلاً من الميكروفون الذى يمسك باليد.. ويسهل ذلك نسيان وجوده، ويساعد على ارتياح الضيف، كما أنه يحرر يد المندوب حتى يكتب ملاحظاته، ويجعل الصورة أكثر طبيعية.

ولابد أن تظهر الصورة الضيف فى لقطة مكبرة أو متوسطة، وهو ينظر إلى المندوب أو الكاميرا للإجابة عن الأسئلة، وينبغى ألا يكون هناك أى ظهور لكثفك.

وإذا كنت من معادى التأرجح بحيث تدخل فى الصورة، وتخرج فيجب أن تتوقف الكاميرا، وأن تنبّه إلى الامتناع عن ذلك.

وعلى المصور قبل بدء تشغيل الكاميرا أن يعد المشهد ويحدده؛ فإذا كان غير مرتاح لوضعك أو وضع الضيف.. فعليه أن يتحرك إليك لمساعدتكما على اتخاذ الوضع السليم. لا تبدأ اللقاء حتى تصدر إليك الإشارة من المصور، ولا بد أن يبدأ تشغيل شريط الفيديو قبل إعطاء الإشارة بسبع ثوان، كما تستمر الكاميرا في العمل مدة عشر ثوان بعد انتهاء اللقاء فكل هذه التفاصيل تساعد في المونتاج.

أما الإشارة إلى المصور بأن اللقاء قد انتهى.. فهي أن تقول للضيف شكراً جزيلاً، ولتبقى أنت في مكانك حيث تلتقط الكاميرا مزيداً من الصور لخدمة المونتاج أيضاً.

ولنفترض أنك في منزل الضيف، وتريد أن تلتقي به وهو جالس على أريكته. حاول أن تجلس معه على نفس المستوى، وإذا فشلت في ذلك.. فسيكون الضيف مضطراً كلما أجاب أن ينظر إلى أعلى أو إلى أسفل. وعندئذ تبدو الصورة الملتقطة غير طبيعية وسيئة.

ويمكنك أن تستعمل مقعداً مستقيماً، وتجلس أمام الضيف مع ميل بسيط إلى جانبه أو تجلس معه على الأريكة وجهاً لوجه. وتجنب اللقطة المزعجة (السرطانية)، يلتقط المصور ذراعاً واحداً من الأريكة وزاوية الكاميرا أعلى من مستوى كتف المندوب. والهدف هو محاولة تصوير اللقاء على نحو يساعد على المونتاج بلا مشقة كبيرة، مهما يكن المكان الذي تجرى فيه المقابلة.

والمقابلة هي خبز أخبار التلفزيون وزبدتها، وسوف تجد أنك تجرى مقابلات في أماكن متعددة، في أركان الشوارع، إلى جانب حطام يحترق، في حى شعبي مزدحم، وفي بيت شديد التواضع.. سيكون عليك أن تتعلم أن تكيف أساليب التصوير الفنية حسب الموقف بالعمل في تنسيق كامل مع المصور. وفي بعض الأحيان يكون من الضروري أن تظهر في المقابلة.. وتفصل بعض محطات التلفزيون المحلية أن يظهر مندوبوها؛ إذ يرون أنهم شخصيات لا بد أن تكون مرئية جداً.. ويجب أن تكيف أسلوبك حسب اتجاهات المؤسسة الإخبارية التي تعمل بها.

وأحياناً يتطور خبر على وجه السرعة؛ مما يتطلب أن تتحرك بسرعة بالميكروفون، دون أن تكون لديك فرصة لإعداد اللقطة.. ويستحسن في مثل هذه الحالة أن تترك للمصور

النقاط المشهد بقدر ما يستطيع. وفي هذه الظروف العاجلة.. فإنه من المفيد ألا تنسى متطلبات الكاميرا، وحاول تجنب حجب الصورة أو تعقيد مهمة المصور. ولا تنس الاعتبارات الفنية المتعددة عند إعداد المسرح لإجراء مقابلة؛ فالخلفية الخاطلة يمكن أن تخلق مشكلات مع الإضاءة أو تسبب تشتيتاً خلال المقابلة. والكاميرا الالكترونية أداة عظيمة التكيف، وهي تحتوي على مرشح يدار لملاءمة ظروف الإضاءة المختلفة. وعندما يمتزج مصدر الضوء حيث يختلط الضوء الطبيعي القادم عبر النافذة مع ضوء الفلورسنت في المكتب مثلاً.. فإن مرشح الكاميرا المكيف لمصدر ضوئي واحد، لا يلائم مصدراً آخر، وفي هذه الحالة تكون الصورة فقيرة في ألوانها، وعلى المصور أن يقرر على أي مصدر ضوئي منها يعتمد خلال المقابلة.

وتنشأ صعوبات مماثلة إذا كان هناك لمعان في الخلفية، فالجدران البيضاء المستوية تشوه الضوء وتعكسه، في حين أن الستائر الثقيلة - التي تمتص كثيراً من الضوء - تظهر الضيف وكأنه يجلس أمام شيء يبدو مثل كهف مظلم، ولا بد أن تفهم لماذا يجادل المصور كثيراً في هذه التفاصيل، وبالتعاون والصبر يتم الوصول إلى الإضاءة الصحيحة.

وفضلاً عن الاهتمام بمسألة الإضاءة.. يجب على المندوب والفنيين بحث الخلفية، فالمكتب الذي تدق فيه التليفونات كثيراً ويتحرك فيه العاملون جيدة وذهاباً قد يبدو طبيعياً، ولكنه في الوقت نفسه يصرف الاهتمام عن المقابلة ذاتها. إن إجراء مقابلة أو مقدمة خبر عند إحدى النواصي يعبر عن الحركة الحيوية للمدينة، ولكنه يجلب الضوضاء التي تحدثها المركبات المختلفة إلى الميكروفون، ثم إن الكاميرا بطبيعتها تجتذب المارة ولا سيما الأطفال الذين يقفون وراءك يمزحون في سذاجة خلال أداك للمقدمة.

ولا بد للمندوب والفريق الفني أن يزنوا هذه الأمور، ويوازنوا بين البحث عن الواقعية، والتلوث الصوتي، وتشتيت الصورة في موقف معين.

والكاميرا مزودة بعدسة زووم (للتقريب والإبعاد)، ولا بد أن تستخدم بحرص شديد، لأن الاستخدام المستمر للزووم يسبب مشكلات في المونتاج. وعلى أي حال.. فإن البساطة دائماً هي الأفضل؛ فلو أن محدثك غضب أو انفعل أو أثير فيجب استخدام الزووم بعناية لكشف سمات الوجه بوضوح. فالمشاهد هنا، يريد أن يرى بريق العينين، والعرق وضغط الفك،

والمصور البيقظ سيلتقط علامات الانفعال هذه . وفى بعض الأحيان ربما يريد المصور أن يغير اللقطة (الكادر) من الوضع المتوسط إلى المكبر أو إلى الزاوية الأوسع .. وشرط ذلك ألا يكون خلال جملة يقولها الضيف؛ مما يحقق تفهماً تسهل به مهمة المونتاج، ولكنى أؤكد مرة أخرى ضرورة ألا يسرف المصور فى ذلك: إن عمل الكاميرا لابد أن يكون محكوماً وهادفاً ومركزاً.

والآن وقد انتهيت من المقابلة فإن عمالك لم ينته . لنفترض أنه سيجرى مونتاج للمقابلة، ولنفترض أنك تريد أن تجمع بين جزءين من الإجابة على بعض الأسئلة . كيف ستفعل الصورة من مكان إلى آخر؟ لو أنك جمعت مقطعى الصوت معاً ستحدث قفزة فى الصورة بينهما؛ إذ ستكون الرأس والغم والحركات فى وضع مختلف على جانبى نقطة الوصل، وتكون النتيجة صورة شاذة، قافزة مشتتة . ولتجنب هذه القفزة عليك أن تلتقط صورة أخرى من مكان الحدث لتغطية القفزة ومدارة هذا الاختلاف، وهكذا.. تستمع إلى الصوت، ولكنك ترى للحظات صورة أخرى غير الشخص الذى يتحدث . وهذه لقطة حيوية بالنسبة لخدمة المونتاج، ليس لتغطية النقلة القافزة فقط، وإنما لأنها تستخدم أحياناً فى كسر الرتابة، خلال حديث طويل بالانتقال إلى صورة أخرى . وقد تبنت بعض الشبكات التليفزيونية - ولا سيما شبكة سى بى إس CBS - أخيراً مذهب ترك نقلة المونتاج كما هى دون معالجة بصورة أخرى؛ بحجة أن ذلك أقرب إلى الأمانة . وفى حين أن نقلة الفيديو القافزة ليست مشتتة بالدرجة التى تحدث فى الأفلام، إلا أن أسلوب اللقطة المعاونة يظل نمطاً عملياً.

واللقطة الأخرى الشائعة فى المقابلات هى صورة المندوب وهو يستمع إلى محدثه . ولما كانت لديك كاميرا واحدة تلتقط وجه محدثك فكيف تستطيع التقاط صورة للمندوب وهو ينصت؟ إن الأمر بسيط، فعقب انتهاء المقابلة، تحرك الكاميرا إلى الجانب الآخر، وتلتقط لك صورة؛ حيث كنت من قبل، توحى بأنك تستمع إلى محدثك . وهذا موقف تمثلى آخر ولكنه ضرورى تماماً فى عملية المونتاج . امسك الميكروفون كما كنت تفعل خلال اللقاء وليبد الأمر طبيعياً تملؤه الحيوية والانتباه . تجنب هز رأسك إلى أعلى أو إلى أسفل كما لو كنت توافق على ما تسمعه؛ فليس من المفترض أن يوافق المندوب أو يعترض، إن عليه الحصول على الحقائق فقط . فقد يقدم المونتير - دون قصد - إيحاء موافقة من المندوب على شئ لا يستحق الموافقة

مما يقوله الضيف (وقد يحدث ذلك في أشد المؤسسات الإخبارية إحترافاً). وحتى تجذب التعرض لمثل هذا الموقف استمع الى محدثك بهدوء وتركيز، بلا إيماءات، خلال اللقطات الأخرى التي تغطي بها قفزة المونتاج.

والآن تأتى واحدة من أكثر الأعمال المسرحية تعقيداً، فإذا كانت رأس الضيف تتجه إلى اليمين في الكاميرا، فلا بد أن تكون لقطة التغطية لك وأنت تستمع فى الاتجاه المضاد، وإلا بدا أنكما تنظران كل فى اتجاه فلا تلتقيان.

والقاعدة هنا هى على عكس موعظة الإنجيل التى تقول «أدر خدك الآخر»؛ فأنت فى حاجة خلال لقطات تغطية القطع إلى التيقن من أن المصور يلتقط خد المندوب كما كان فى المقابلة؛ بمعنى أنه إذا كان خد المندوب الأيسر هو الذى كان فى مواجهة الكاميرا خلال المقابلة، فلا بد أن يكون هو أيضاً فى لقطة التغطية.

وإذا استطعت استبقاء الضيف لهذا الغرض بعد المقابلة فسيكون من الأوفق التقاط صورة للمندوب وهو يستمع، عبر كتف الضيف الذى يصمت تماماً. واستكمالاً للنقطة سابقة خاصة بتنظيم المندوب لوقت فريق التصوير، فلا بد أن يصنع المندوب فى اعتباره لقطات التغطية، وما يلزمها من وقت. وإذا كنت وفريق التصوير تعلمون ما تفعلون ولماذا.. فإن الأمر يتم بسرعة وكفاءة.

ويحدث أحياناً فى بعض المقابلات الأكثر طولاً أن تحتاج إلى استخدام بعض أسئلة المندوب وإجاباتها. ومن المفيد هنا أن تحصل على شريط فيديو بالأسئلة الموجهة. ولكنك هنا تواجه مرة أخرى، مشكلة إظهار وجه المندوب بينما الكاميرا مركزة على وجه الضيف، ويتمثل حل هذه المشكلة فى تسجيل الأسئلة مرة أخرى.

والسؤال المعاد هو نفسه السؤال الذى وجهته خلال المقابلة، وكل ما فى الأمر أنك تسجله مرة ثانية بعد انتهائها. إنك تقوم بأداء دورك فى اللقاء، جالساً أو واقفاً، تماماً كما كنت، متبعاً نفس الأسلوب الذى لجأت إليه فى لقطات التغطية.

ويواجه المندوب الذى يعتزم استخدام الأسئلة المعادة عدة مشكلات؛ إذ عليه أولاً أن يتذكر تماماً أسئلته، وإلا.. فعليه أن يدون نقاطاً بها خلال المقابلة. ويسجل بعض المندوبين اللقاء،

حتى يستطيع أن يعرف أسئلته بالحرف عند إعادتها. وإلا فعليه أن يدير شريط الفيديو في الكاميرا، ويستخدم السماعات لمعرفة نص الأسئلة.

ومن الممكن تحسين السؤال عند إعادته بدعم تركيبه اللغوي، وحذف ما يمكن أن يعتريه من مهمات. وكن حريصاً ألا تغير طبقة الصوت أو معنى السؤال، وإلا أعطى ذلك انطباعاً بزيغ الإجابة التي أعطاها مصدرك من قبل أثناء المقابلة.

والمشكلة الثانية هي معرفة ما تحتاجه من الأسئلة. هل تحتاجها كلها (وهو أمر غير محتمل) أو ماذا تريد منها في المونتاج النهائي. وعندما تحدد الأسئلة التي تريد إعادتها، يجب أن تتظاهر عند إعادة التسجيل وكأنك تطرحها لأول مرة، حريصاً على حيورتك واهتمامك، حتى وإن كان الضيف لم يعد موجوداً.. ويتطلب ذلك قوة تصور.

وأحياناً يرغب الضيف في أن يبقى وأنت تعيد تسجيل الأسئلة، فربما تقرر تسجيل الإجابات مرة أخرى. لا تنس أن هدفك الأساسي هو تسجيل الأسئلة، وغالباً ما يستطيع الضيف أن يسجل الإجابات مرة أخرى على نحو أفضل. تذكر أنه يمكن استخدام شريط الفيديو ثانية، ولذا.. فإن استطعت الحصول على إجابات أفضل، فلا بأس من تسجيل الإجابات مرة أخرى. وإذا أدخلت في سؤالك الجديد معلومات ضرورية. حصلت عليها من الإجابات الطويلة خلال المرة الأولى. يمكنك اللجوء إلى إعادة التسجيل لضبط الإجابة والتخلص من الحرج.

ولنضرب لذلك مثلاً، خلال مقابلة طويلة مع مدير السجن الرئيسي بالمدينة، فإنك توجه السؤال التالي: ماذا تفعلون لتوفير الرعاية الصحية لأصحاب الجناح للمرة الأولى؟ ويأتى الجواب .. إنها مشكلة. لا أستطيع أن أنكر؛ إذ إنك ترى أن كثيرين من هؤلاء الشبان يأتون بمشكلات، مثل الإصابة بالسل، وأمراض العيون، وإدمان الكحول، وما إلى ذلك من كل مايمكن أن تعرفه أو تفكر فيه. وكما ترى.. فإن السجن مزدحم بدرجة مائة في المائة، مما نعجز عن مواجهته.

ناهيك عن مشكلات الأموال اللازمة والأطباء الذين يرعونهم. ولقد حاولنا إقناع دافعي الضرائب في المدينة وفي الولاية لدفع تكاليف ما نحتاج إليه؛ لأنها الوسيلة الوحيدة للملائمة.

وسأحاول شخصياً أن أضغط بشدة في مجلس المدينة وفي عاصمة الولاية لجمع الأموال اللازمة لرعاية هؤلاء المسجونين لأننا حينما نودعهم السجن، ولا نرعاهم كما يجب .. فإنهم سيعودون مرة أخرى بكل تأكيد.

إن هذه الإجابة طويلة ومعقدة، إلا أنها تحوى معلومات مهمة جداً تريد أن تضمنتها خبرك. ولما كانت مدة إذاعتك محدودة فستحاول أن تجد سبيلاً لنقل المعلومات المهمة، دون تجاوز لثوانيك الثمينة، ويمثل تسجيل الأسئلة المعدلة مرة أخرى أحد الخيارات. وسيكون سؤالك الجديد: إذا استمرت مشكلة التكس المضاغفة في السجن، فما الذى يمكن أن تفعله لتوفير الرعاية الصحية لأصحاب الجناح لأول مرة؟

إن جزءاً مهماً من السؤال قد أدخل في الإعادة، وعندئذ لك أن تبدأ الإجابة بمقطع الصوت الذى يصب مباشرة في هذا الجزء، وهو:

- إننا نحاول إقناع دافعى الضرائب في المدينة حتى فإنهم سيعودون مرة أخرى بكل تأكيد . وهكذا احتوى السؤال المعاد على معلومات، تم استقاؤها حديثاً من الإجابة خلال المقابلة .. وهكذا لم يعد ضرورياً إذاعة هذا الجزء ضمن الإجابة.

وتختلف هذه العملية اختلافاً طفيفاً عن الترتيبات التى يتخذها المندوب الصحفى عندما يعيد ترتيب المقتبسات المباشرة أو صياغته لما يقال، بحيث توضح المغزى والمعنى فيما يقصده المتحدث أو مصدر الأخبار. والفارق هو أن مندوب التلفزيون عليه أن ينجز الهدف نفسه ولكن فى حدود الوقت المسموح به، ووفق وسيلته التى تستلزم أن تكون إعادة الترتيب بالوسائل البصرية. وليس هذا فى حقيقته استعراضاً كما يقول النقاد من المدرسة الصحفية. إنها وسيلة ضرورية وسليمة لتجاوز العقبات التى تواجه مندوب التلفزيون. وطالما أن هذه الوسائل لا تحجب معنى الحدث أو تعطى انطباعاً زائفاً عما قاله مصدر الأخبار، فهى مقبولة. ومن المؤكد أنها أكرم من الناحية الصحفية، عما يفعله بعض مندوبى الصحافة الذين يستجمعون التصريحات المباشرة من الذاكرة، ويصوغون ما يقال فى عبارات غير منصفة، ويجمعون صوراً من عدة مصادر، ويؤلفون بينها، ويعيدون بناء الحوارات التى حدثت فى غيابهم، أو يذكرون أسماء ومصادر قد لا يكون لها وجود.

ومهما تكن الوسيلة، فعلى المندوب أن يحرص على ألا يستخدم وسائله ظلماً وعسفاً في إعادة تشكيل الأحداث التي يغطيها. والواقع أن كل الوسائل الصحفية تعيد تشكيل الأحداث على نحو ما، ولا جدوى من الإنكار.

ومن المحتمل كثيراً استخدام الأسئلة التي يعاد تسجيلها، وذلك في المقابلات الطويلة التي تجرى جلوساً. وفي حالة سخونة الخبر وسرعته لا يتسع المجال إلا للقطات المتقطعة، فضلاً عن أن التسجيلات التلفزيونية الصوتية تكون أقصر من أن تحتاج إلى إدخال سؤال. وعلى أية حال.. فأنت تتصرف بصفقتك المسئول الميداني، عليك أن تقرر مدى الحاجة إلى الأسئلة المسجلة مرة أخرى. وإذا رأيت أن هناك حاجة، فعليك أن توفر الوقت الكافي لفريق التصوير لإنجاز اللازم. والمهم هنا أن تبادر إلى التفكير في ضرورات عملية المونتاج، فليس أشد إحباطاً من أن تعود من موقع الحدث وليست لديك الصور اللازمة لإجراء مونتاج جيد.

ولقطات الإستماع ليست هي اللقطات التحويلية الوحيدة الممكنة وإن كانت هي النمطية. وسوف يبحث الصحفي الخلاق عن لقطات أخرى بديلة بعد المقابلة.

هل هناك في الغرفة أطفال يستمعون (ولا ينكلمون) ؟

هل هناك صور أو أشياء بسيطة قديمة توضح نقطة أو تلقى الضوء على شخصية ؟ هل هناك خواتم في يد الضيف أو أن اليدين معبرتان تتسمان بالحركة ؟ هل هناك أشياء في مكان المقابلة لها صلة بالموضوع الذي يتحدث فيه الضيف ؟ كل هذه إمكانيات للقطات التحويلية، كما أنها جيدة أيضاً.

وعلى سبيل المثال لنفترض أن الضيفة تتحدث عن زوجها الذي أصيب في حادث. عندما تنتهي المقابلة يمكن أن تأخذ لقطات تحويلية لصورة الزوج الموضوعة فوق المدفئة أو المكتب. وفي المونتاج يمكن أن تضع هذه اللقطة بينما تتحدث الزوجة عن زوجها. وهكذا يرى المشاهد منظر الزوج، ولا بد أن تنتبه دائماً إلى اللقطات التي يمكن أن تصور خارج حدود المقابلة نفسها. وهناك صور أخرى تشكل فائدة قصوى عند المونتاج النهائي للخبر. ومن المؤكد أن يقوم المصور الماهر بالتقاطها دون تذكير، ولكن على المندوب ألا يسلم بذلك؛



إذ لابد من لفت الانتباه إلى ما هو مطلوب، ويمكن استخدام معظم هذه اللقطات فى التعليقات العامة، ولهذا يجب توفيرها، حتى لو كنت قد أخذت لقطات أخرى لها أهمية أكبر.

ومن هذه الصور اللقطة المزدوجة التى يظهر فيها المندوب ومحدثه، ويمكن أن تستخدم كلقطة تحويلية أو وصلات انتقالية أو وسيلة لتأسيس المقابلة أو مدخل لها.

وهذه اللقطة تتيح مرونة تفوق لقطة الاستماع التى ذكرناها سابقاً. ويستطيع المصور الفنان أن يلتقط مثل هذه الصورة من عدة زوايا، وأن يأخذ لقطة مفيدة طويلة لموقع المقابلة: مسكن، مكتب، حديقة مع لقطة بانورامية للأشياء المحيطة. وهى لقطة واسعة تظهر المشتركين فى المقابلة والإطار المحيط قبل بدء الحديث. ومثل هذه المناظر تصلح كلقطات تحويلية لتغيير المرئيات خلال المقابلة.

اللقطة المزدوجة فى المونتاج :

نفترض أن الضيف يتحدث، وبدلاً من التحول على لقطة للمندوب وحده وهو ينصت، تريد أن يظهر المندوب مستمعاً مع ظهور ظهر الضيف أيضاً. وهكذا يسمع المشاهد الضيف، ويرى ظهره كما يرى المندوب. وهنا ستحتاج إلى الصورة المزدوجة التى يظهر فيها المندوب صامتاً. ولنفترض أنك تريد أن تغطى أسئلة المندوب تحول إلى صورة الضيف فى انتظار الإجابة. ففى هذه الحالة ستحتاج إلى صورة عبر كتف المندوب للضيف وهو صامت. واللقطات المزدوجة ليست ضرورية جداً للموضوع. ولكن إذا كنت تنوى إذاعة مقابلة مطولة.. فإن هذه اللقطات ستمثل الفارق بين المستوى المتوسط والأعلى للمونتاج.

اللقطة المزدوجة كمدخل أو تأسيس للمقابلة :

أحياناً تكون المقابلة جزءاً من عمل إخبارى أوسع، وحتى تعد لهذا الجزء فى الإطار الأوسع.. فإنك بحاجة إلى صورة لمسرح المقابلة كمدخل للمقطع الصوتى.

وهنا تستطيع على صورة قاعة المدينة أن تقول أن المفتش العام ينفى الاتهامات الواردة ثم يأتى مقطع بصوته. ويمكن تغطية هذه النقلة بلقطة مزدوجة تظهرك وأنت تلتقى مع

المفتش العام فى مكتبه. وأحياناً قد تشعر بالحاجة إلى وصلة تعليق مختصر خلال المقابلة لإيضاح ما يقوله الضيف أو تقديم خلفية له، وهنا أيضاً تجد أن اللقطة المزدوجة ذات فائدة.

وكما أن اللقطة المزدوجة تؤسس للمقابلة.. فإن اللقطة المنشئة تلتقط المسرح على نحو آخر، فهي واسعة تستوعب المكان من زاوية مشرفة عالية، تنقل المشاهد فوراً إلى المكان؛ إذ تعطيه إحساساً مكانياً، بإظهار موقع الحدث، وخلفيته وأبعاده.

وإذا كنت تغطى المناطق المجاورة.. فيمكنك أن تشق طريقك إلى تل أو سقف، ثم تلتقط صوراً للمنطقة من هذا الارتفاع لإظهار طابعها وأبعادها، أو تمر برفق أمام واجهات البيوت والمخازن لالتقاط شكل المباني والطرق والأشجار واللافتات وطبيعتها. وفى المقابلة فإنك تحاول أن تظهر فى لقطة واحدة جو المكان؛ حيث تلتقى مع محدثك.. لمبات الكهرباء على المناضد، شكل الأثاث، ورق الحائط، الرسوم والصور الزيتية على الجدران. وليكن زمن كل لقطة ما بين عشر واثنتى عشرة ثانية. وعند المونتاج - بعد الاتفاق على الصور التى ستستخدم - يكون زمن اللقطة عادة ما بين ثانيتين وخمس ثوان. وهكذا تلاحظ أنك فى حاجة إلى تنوع كبير وعدد كبير من اللقطات حتى فى تعليق لثلاثين أو أربعين ثانية فقط.

ولقد عرفت من قبل ضرورة أن يتخذ المندوب قرارات سريعة بالنسبة للتغطية الإخبارية فى موقع الحدث. والمسألة هى أنك تحتاج إلى أن تعرف جيداً، وعلى وجه التحديد ما تعزم أن تقوله حتى تستطيع التقاط الصور المناسبة وأنت فى الموقع. وإذا لم تكن على يقين من الصورة النهائية للخبر.. فعليك أن تطلب من المصور تسجيل لقطات عديدة. فمن الأفضل أن تكون لديك صور إضافية بدلاً من أن تعود إلى المحطة بحصيلة لا تكفى للمونتاج. ولا تنس أن الفاصل فى نهاية الأمر أن تفى كلمات المقاطع الصوتية إلى جانب الكلمات التى كتبتها مع الصور التى التقطتها فريق التصوير بالمعلومات الضرورية لرواية الخبر.

أحرص دائماً على التقاط الصور التى تضيف الطابع الإنسانى على الخبر، ولا سيما إذا كان النص الذى تكتبه يعالج أموراً مجردة؛ فإذا كنت تغطى موضوعاً عن منطقة مجاورة.. فإنه مما لا شك فيه أنك ستحتاج إلى إظهار البيوت والمخازن واللافتات والسيارات، ولكن عليك أن تظهر لنا البشر وهم يمشون ويتحدثون، والأطفال وهم يلعبون.

التقط صور الوجوه المختلفة والجماعات، ويجب فيما تلتقطه أن يصور ويوضح ما يجب أن نقوله، إلا أنه من المفيد أن تكون لديك صور عامة، تصلح لأي تعليق غير محدد.

وفي بعض الأحيان تستطيع أن تخلق مادة للتصوير، عندما تطلب من فريق التصوير أن يلتقط لك صوراً وأنت تصعد سلم البيت الذي ستجرى فيه المقابلة حتى تدق جرس الباب. وإذا كانت المقابلة عن موضوع يمكن تصويره، سر مع محدثك والكاميرا تتابعكما أو التقط صوراً لمحدثك وهو يسير وحده في المنطقة التي لها صلة بالموضوع؛ حيث يوجد مصنع، سلع، مخزن، حديقة. ممر. والأسلوب المؤثر هنا، هو أن تستخدم صوت محدثك على صورته وهو يمشى ويشير إلى الأشياء التي يتحدث عنها. ولا شك أن هذا الأسلوب أفضل لتلفزيونياً من إجراء مقابلة وأنتما جلوس.

ولا يزال هناك جزء في الموضوع يتطلب اهتمام المندوب وهو المقدمة، وهي صورة للمندوب أو المندوبة في مسرح الحدث، ويده الميكروفون، وهو يتحدث مباشرة إلى المشاهدين. والنقطة الأساسية هنا أن المندوب يرى بوضوح، ومع أن صوته قد سمع في المقابلات والتعليقات، إلا أنه هنا يظهر بوجهه كاملاً على الشاشة وهو يتحدث إلى المشاهدين. وهكذا يصبح شخصية بارزة، وتبدو المقدمة وكأنها تصريح بظهور المندوب.

متى تقوم بهذه المقدمة ؟

إن القاعدة الصحيحة هي ألا تقحم نفسك في الموضوع بالمقدمة، إلا إذا كان ذلك ضرورياً. فإذا كانت هناك تغطية طبية ومقابلات جيدة، دعها تتحدث عن نفسها دون مقدمة. وتؤثر بعض المؤسسات الإخبارية أن ترى مندوبيها في الأحداث. وليس من العيب إعداد مقدمة مختصرة وتفيد هذه المقدمات، عندما تكون المادة المصورة غير كافية، أو تنتقل بين المشاهد وتحتاج إلى رابطة. ومهما يكن الغرض الذي تستخدم فيه المقدمة.. تأكد من اختيار الموقع الذي له صلة بالموضوع، ويفضل أن تكون صورته غنية مؤثرة.

ولا يصح أن تكرر المقدمة ما يقوله المذيع، أو يرد في المقطع الصوتي أو التعليق. وتجنباً للتكرار لابد أن تعرف بقبناً ما ستضعه في صلب الخبر قبل إعداد المقدمة.

ولابد أن تعطى المقدمة معنى للموضوع، وتؤدي مهمتها إلى جانب عناصر الخبر الأخرى. فإذا كان الخبر يعيل إلى رسم صورة وردية.. فلا بد أن تحقق المقدمة التوازن باقتباس مباشر أو دليل من الناحية الأخرى. وإذا كان الخبر يتناول جزءاً بسيطاً من موضوع أكبر، فلتضع الخبر عن طريق المقدمة في هذا الإطار وتربطه بالموضوع الأكبر. وتستطيع المقدمة أن تتناول الأسئلة التي لم ت تلق جواباً بعد أو تشير إلى الأمور التي لم تحسم بعد. ويمكن أن تشمل تقريراً عما سيحدث غداً. ولا يصح إطلاقاً أن تكون المقدمة مبتذلة أو تافهة، بل يجب أن تكون ذات وزن ومغزى، وتضيف معلومات مهمة واعية إلى الموضوع.

وترجع قيمة المقدمة إلى أنها تظهر المندوب رجلاً كان أو سيدة في مسرح الحدث، وهو أسلوب فعال يحقق المصداقية، ويتقبل المشاهد حقيقة أن المندوبة كانت هناك، لأنه يستطيع أن يراها بعينه. وتفيد المقدمة أيضاً في أنها تطلع المشاهد على وجه المندوب ووجوده؛ مما يضمنى الطابع الإنساني ويكشف إلى حد ما طبيعة الشخص الذي جمع معلومات الخبر. ذلك إلى جانب أن المقدمة تعطى حجية منظورة للخبر عن طريق أثر المندوبة، وهي تتحدث إلى المشاهد وجهاً لوجه. وبسبب الأثر القوي لوجود المندوبة يجب أن يكون ما نقوله في هذه المقدمة واضحاً رفيع المستوى. وبالأخص السطر الأخير في هذه المقدمة. حتى تترك لدى المشاهد شيئاً يذكر.

وعندما تعدين المقدمة اكتبى ثلاث جمل مختصرة أسرة فعالة، ثم إبدئى : روبن سميث.. أخبار كولومبيا تتحدث إليكم من دار البلدية... اخفضنى الميكروفون إلى منتصف صدرك. لا تقرئى من الورق، احفظى ما تريدين قوله، تحدثى الى الكاميرا كأنها شخص تخاطبينه. وإذا لم تكونى راضية عن التسجيل الأول أعيدى ثانية وثالثة حتى تبلغى مستوى الأداء الذى ترضين عنه. والمحترفون هم الذين يبذلون كل جهد ممكن حتى يظهروا فى أفضل صورة.

تحذير:

لا تكن أحمقاً أمام الكاميرا ولا تستعمل لغة هابطة، حتى لو كنت لا تنوى استخدام هذا التسجيل للإذاعة، وتنوى اعادته.. لا تهزل أمام الكاميرا فقد حدث مرة بسبب عامل السرعة

أن وضع المونتير مثل هذا التسجيل بدلاً من الإعادة وظهر المندوب على الهواء وأدى ذلك إلى طرده من عمله لعدم احترامه أصول المهنة، بالرغم من أنه يمكن أن يُحتج بأن الخطأ يرجع في جوهره إلى المونتير أكثر من المندوب. تصرف دائماً وكأن ما تقوم به يذاع على الهواء مباشرة وليست المسألة أصول مهنة فحسب، ولكنها أيضاً انضباط سلوكي.

ولا تنس أيضاً عندما تفرغ من المقدمة أن تبقى في مكانك بضع ثوان، حتى يقول المصور «أقطع»، فذلك يفيد في المونتاج، حتى لا ترى وأنت تنصرف في نهاية المقدمة. ويمكن أن تنيد هذه الثواني في تغطية أزمة زمنية خلال التنفيذ؛ بدلاً من ظهور الشاشة سوداء ولو للحظة واحدة.

ويجب أداء المقدمة على نحو هادئ مليء بالثقة، وعليك أن تتخيل عدسات الكاميرا وكأنها شخص حتى تبدو الجدية والألفة في حديثك. لا ترفع صوتك حتى لو كنت في مكان به ضوضاء. لاحظ دائماً أن المشاهد يتابعك في بيته، وربما جالساً في هدوء. ولن يريحه أن يصرخ المندوب فيه وهو يرى فيه ضيقاً عليه. وإذا كنت تسجل المقدمة في مكان به ضوضاء ارفع الميكروفون قريباً من فمك، وتحدث دون انفعال.

وأحياناً تجد نفسك في مكان تهب فيه الريح؛ مما يؤثر على سلامة أداء الميكروفون ما لم يكن مغطى بالقماش أو بمادة رغوية، وتأكد من أن الفنى قد زدك بالميكروفون المناسب لضمان جودة الصوت.

وإذا حدث أنك سجلت مقدمة ميدانية ثم حدثت تطورات أهم في الموضوع نفسه .. فعليك إسقاط المقدمة من الحساب، واستبعادها من الخبر لأنها أصبحت في حاجة إلى تحديث، وعندئذ عليك أن تقوم بهذه المهمة في الاستديو أمام الكاميرا، حيث تعرض آخر التطورات.

ومن المهم ألا تحبس نفسك في حدود المادة المصورة. إن المسؤولية الأساسية للمندوب هي أن يروى الخبر بدقة، وعلى نحو كامل متوازن يشمل آخر التطورات.

ومن المهم أن تسجل مقدمات مختلفة وأن تعيد كتابة النص؛ لأن الخبر يمكن أن يذاع عدة مرات.

ومن الأمور الحيوية أن تتذكر دائماً موعد إذاعة النشرة التي تشمل موضوعك؛ فحريق الصباح الذي شرد عشر أسر لابد أن يظهر في نشرة السادسة مساءً أو الحادية عشرة.

وعلى فرض أن الموضوع الإخباري الذي أعددتَه سيذاع مرة واحدة، فلا تقنع بمادته التي جمعت في العاشرة صباحاً، مثلاً، لإذاعته في المساء. ابحث عن آخر التطورات في برقيات الأخبار. اتصل بالتليفون لتعرف ما يمكن أن يكون قد حدث بعد أن غادرت المكان أنت وفريق التصوير. لا تقنع بالمعلومات التي مضى عليها ساعات. إن أخبار التليفزيون، بصفة خاصة، وسيلة آنية للمعلومات، ومن حق المشاهد أن يعرف آخر ما يحدث.

وإذا لم تستطع الظهور في الاستديو لإذاعة مقدمة جديدة تلائم التطورات.. فلا بد من استبعاد المقدمة القديمة، وتقديم المعلومات الجديدة إلى مذيع النشرة لإذاعتها؛ فالمشاهد يهتم أن يتلقى المعلومات الصحيحة الحديثة أكثر من مجرد رؤيتك على الشاشة.

الفصل الخامس

إعداد الخبر التلفزيونى

يجب على المندوب، بعد جمع معلومات الخبر التلفزيونى وتصويره على شريط الفيديو، أن يخطط «للتعبئة»، أى إعداده للإذاعة وبالمفهوم الصحفى أو بلغة الصحافة، يمكن أن تسمى هذه العملية، بالكتابة ثم التحرير والنشر. وعندما يقوم مندوب التلفزيون بهذه «التعبئة».. فإنه يكتب الكلمات التى تغطى بعض الصور التى يختارها، ثم يختار بعض المقاطع بالصوت من المقابلات والتصريحات، ثم يحدد ترتيب عناصر الخبر المختلفة، وبهذا يكون المندوب فى نفس الوقت محرراً ومعداً ومونتيراً. إن ما يجب عليه أن يفعله لمحطته هو أن يقدم لها خبراً تاماً جاهزاً للإذاعة.

وأنت لا تستطيع أن تحدد شكل التعبئة النهائية للخبر حتى تتلقى تعليمات من رئاستك. فعندما تخرج إلى العمل.. فإنك بحاجة إلى أن تكون على اتصال بمكتب الأخبار فى محطتك. وستجد أن مدير الأخبار والمنتج التنفيذى والمحرر المسئول يحاولون تشكيل النشرة لتلك الليلة. ولا بد لهم أن يعرفوا مادة الخبر الذى جمعه، وتقديره للوقت اللازم لإذاعته؛ حتى يستطيعوا الحكم جيداً على ترتيب الفقرات الإخبارية والزمن اللازم لكل منها. وقد يطلب إلى المندوب أن يبعث تليفونياً فى وقت مبكر بمدخل للخبر، وهو المدخل الذى يقرؤه مذيع النشرة. ويمكن لمكتب الأخبار أن يطلب اليك العودة إلى المحطة؛ للإشراف على إعداد الصورة النهائية للخبر أو إرسال تعليمات مكتوبة للمونتاج.

وعلى أى حال تأكد مما لديك .. وأقول تأكد لأنه فى بعض الأحيان يفشل المصور فى التقاط بعض الصور المطلوبة، كما يمكن أن تحدث أعطال فى الأجهزة. احتفظ ببيان مكتوب

مرتب للمواد المسجلة من لقطات التغطية واللقطات التحويلية والمقابلات والمقدمات، مع تقدير تقريبي لمكان كل منها على شريط الفيديو. وإذا كان لديك أكثر من شريط تأكد أنها مرقمة، وعلى كل منها بيان بالمحتويات. ولا بد أن تحدد في بيانك المقدمة التي تريدها (من بين المقدمات التي سجلتها) وكذلك المقاطع الصوتية التي تريد استخدامها في الخبر.

وللإشارة إلى المقطع المحدد الذي تريده، حدد قراءته وعلى أى شريط هو، وبين إشارة البدء والنهاية فيه، بمعنى أن تحدد الكلمات القليلة الأولى والكلمات القليلة الأخيرة أيضاً .. هكذا:

العمدة. صوت على الشريط

الشريط رقم واحد بعد دقيقتين من بدايته تقريباً

إشارة البدء ، فشل فى تأييد ...

إشارة النهاية ، أن أحكم المدينة.

١٠ أو ١٥ ثانية

لاحظ فى نهاية هذه التعليمات أن تحدد زمن المقطع بالتقريب. وتساعد هذه المعلومات المونتير الذى قد يطلب اليه اختصار المدة أو زيادتها. وكلما زادت خبرتك .. استطعت أن تصدر أحكاماً تقريبية بالمدة الزمنية للمقطع الصوتى حتى خلال الإدلاء به. وقد تريد أن تستخدم الساعة التوقيفية فى حساب زمن المقطع بدقة.

ولنفرض أن فى ذهنك موضوعاً خبيراً يشتمل على العناصر التالية: مدخل المذيع، تعليق المندوب، صور صامته، مقطع صوتى، مقدمة بوجه المندوب.

على رأس تعليماتك للمونتاج تكتب عنوان الموضوع على النحو الذى سيأتى فيما بعد. ومن قبل كان هذا العنوان كلمة أو كلمتين على الأكثر. إلا أنه منذ سنوات قليلة، وبعد أن أدخل الكمبيوتر فى مكتب إنتاج الأخبار أصبحت العناوين أطول، ويحتاج نظام الكمبيوتر إلى نظام ثابت للعناوين.

استقالة نائب العمدة	قاعة البلدية	الساعة ١١,٤٥ صباحاً
مسز سميث (اسم المندوبة)		
مدخل المذيع	أعلن العمدة إكس، اليوم استقالة نائبه «زد»، وتعيين محام محلي مكانه، وروبن سميث لديها مزيد في الموضوع.	
١٢ ثانية	سميث صوت/ فيديو	
	بداية الشريط الثاني	لم يكن ما أعلنه العمدة مفاجأة فمُنذ أشهر وهو مستاء من تصريحات نائبه العامة والخاصة.
	لقطات عامة	
	مؤتمر صحفي	
٢٢ ثانية	صوت العمدة	اشارة البدء: فشل «زد» في تأييد اشارة النهاية: أحكم هذه المدينة
	شريط رقم واحد	
	بعد دقيقتين من البداية	
١٥ ثانية	صوت سميث	اشارة البدء : تعيين العمدة لـ اشارة النهاية : أخبار كولومبيا
	المندوبة خذ رقم أربعة	
	وسط الشريط رقم ٢	
٢٠ ثانية		

المدة بمدخل المذيع ١,٠٩ دقيقة

لاحظ أنك تدون دليل الصور على الجانب الأيسر مع بذل عناية خاصة بالصور المتاحة
لتعليقك عليها. أما الجانب الأيمن فتكتب فيه الكلمات التي ستذاع. وهذا هو الشكل المعتاد
(الفورمة) لصفحة الخبر في التلفزيون. تعليمات الصورة إلى اليسار والنص المقروء إلى
اليمين(*) .

* ينطبق هذا بطبيعة الحال على النصوص باللغات اللاتينية، أما في العربية حيث القراءة من اليمين إلى اليسار فيمكن
الوضع (المراجع) .

ولنفترض أنك لم تستطع العودة إلى المحطة في الوقت المناسب لمونتاج الخبر وتسجيل تعليقك بسبب تطورات الخبر في آخر لحظة، عليك أن تسجل التعليق في مكانك. سجله على شريط الفيديو تماماً كما تفعل بالنسبة للمقدمة، ونبه في تعليماتك الخاصة بالمونتاج أن التعليق مسجل على الشريط. وفي هذه الحالة سيقوم المونتير بإضافة الصور الخاصة بالتعليق. ولو استطعت إنجاز المهمة كاملة في مكانك حسب المعتاد، فإن ذلك سيسعد المونتير ومدير الإنتاج لتكامل عناصر العمل، وإتمامه في وقت مبكر، مما يخفف الضغط على المونتيرين والأجهزة مع اقتراب موعد الإذاعة.

ولاشك أن الانضباط الهادف يحتاج إلى وقت لاكتسابه. وعلى مستوى شبكات التلفزيون.. ينتظر من معظم المندوبين أن يبلغوا الأخبار ويكتبوها ويعودوها على نحو سريع وفعال، وإن تكن هذه الشبكات تميل أيضاً إلى ترك كثير من تفاصيل المونتاج للمسؤولين في المحطات.

والشيء النادر في عملية الأخبار في التلفزيون هو الوقت الذي تستهلكه في تركيب الخبر. فلا تنس أن ما تكتبه وتلتقطه من صور وتجمعه من معلومات سيذاع في مساء اليوم نفسه، ولهذا.. فإن ضغط وقت الإذاعة مستمر وقوى، وقد تكون لديك رغبة ملحة في مزيد من الوقت لإعادة فحص شريط الفيديو، وللنظر في أفضل الوسائل الفنية لتصميم الخبر، ولكن هذا ترف لا يحتاج إلا نادراً في التغطية اليومية لأخبار التلفزيون.

ومن الواضح في الخبر السابق الذي شرحناه أنه سريع الإيقاع مما يضيف عليه أهمية. فكل عنصر فيه مختصر ٢٢ ثانية، ١٥ ثانية، وعشرين ثانية. وخبر كهذا فيه تتابع سريع؛ فهو لا يعتمد على عنصر بصرى أو سمعى واحد، كما أن العناوين تعتمد على الإثارة والمفاجأة. ولكنه لا يقدم إلا القليل في مجال الشرح والعمق.

ومن المهم عند «تعبئة» الخبر التلفزيونى - أى إعدادة للإذاعة - أن تحقق التوازن بين متطلبات الصحافة الجيدة. والحاجات السريعة للوسيلة التلفزيونية. ولكل هيئة تلفزيونية أسلوبها. والبعض يحبون الأخبار التى لا يزيد طولها على تسعين ثانية، ويضيقون إذا زاد أحدها عن ذلك. وهذه هى محطات العمل الإخبارى السريع الإيقاع، الصحيفة المختصرة

على الهواء، أو قل الصحافة التلفزيونية التى تلتقط أهم ما فى الموضوع بسرعة خاطفة. وهناك محطات بالإيقاع الأبطأ، ولا سيما لو كانت لديها فترات إخبارية مدتها ساعتان، تريد أن تغطيها، وأن بعض الأخبار تستحق وقتاً أطول. ومن ثم يجب أن تكيف عملك حسب نظام المحطة التى تعمل فيها.

وسوف تسمع هنا كثيراً عن سرعة الإيقاع فى التلفزيون، وهو عامل لا تستطيع أن تغفله. إن هذه الوسيلة لها مقوماتها الذاتية، من حيث الوقت، والمزاج والحركة، وإذا فشلت فى فهم ذلك.. فإنك تخاطر بتقديم أخبار مملة لا حياة فيها. وصحيح أن هناك استثناءات فى هذه المقومات، ففي بعض الأحيان يكون مقطع الصوت مثيراً جداً ورائعاً، إلى درجة أن يتاح له وقت أطول من المعتاد. والواقع أن هذا هو ما يجب. ويسمح للأحداث المهمة مثل جنازة رئيس، والخطب ذات الأهمية الخاصة، بوقت أطول، وذلك لما تلطوى عليه من إثارة وأهمية. ولكننا هنا نساير المطالب المعتادة فى الهيئات الإخبارية التجارية. وهذه الأفكار ليست تعسفية أو تافهة، ولكنها وليدة الخبرة بالوسيلة والاختبار المستمر لحدودها وإمكاناتها.

كم يجب أن يكون طول المقطع بالصوت؟ كلما كان أقصر فهو أفضل، والمتحدث الجيد هو الذى يصيب الجوهر فى عشر أو اثنتى عشرة ثانية فى قوة وبلاغة. وكلما زاد تعاملك مع الفيديو.. أدركت أن معظم الناس يستخدمون الكلمات التى تلبّل الأفكار، وأن أهم ما فى الحديث ومضمونه يمكن اختزاله. وعندما تأخذ فى تعبئة الخبر وإعداده، يجب أن تبحث فى المادة التى تجمعت لديك، وتصل إلى لحظة الصدق قبل أن تتوقف، والقرار الصعب هو أن تعرف متى تتوقف. إن ما تبحث عنه فى المقطع الصوتى هو التأثير والعمق وليس الطول.

ولا يجوز لأى عنصر فى الخبر أن يتجاوز حدوده؛ فالتعليق يجب أن يكون ما بين عشرين وثلاثين ثانية معتمداً على عدد اللقطات التى اختيرت وقوتها، ويمكن خلق الإيقاع السريع بأن تكون مدة اللقطة ما بين ثانيتين وثلاث مما يعطى تأثير المصباح السحري. ومهما تكن حيوية الصور.. عليك أن تتجنب الإطالة الشديدة فى حديثك إلى مشاهديك، وليتخلل المقاطع الصوتية تعليقاتك. وليس ذلك فحسب، بل إن الواجب يحتم عليك أن تستخدم المقاطع الصوتية فى رواية الخبر، وليس فقط لمجرد تأكيد ما تقول.

وعلى سبيل المثال .. ففي خبر معين يمكن أن نكتب تعليقاً لمدة عشرين ثانية، ثم تنتقل إلى مقطع صوتي مدته خمس عشرة ثانية، ثم تعليق لعشر ثوان تعقبه ثلاثة مقاطع صوتية، اثنتى عشرة ثانية ثم عشراً ثم خمس عشرة فى تتابع سريع، ويمكن أن تلفها جميعاً فى مقدمة لاثنتى عشرة ثانية. إن كل انتقال من فقرة إلى أخرى يعطى إحساساً بالحركة، والفعل والتلاحق، وهنا يلعب المونتاج دوره المؤثر. ولا بد من العناية والحرص فى اختيار الفقرات؛ بحيث تعطى معنى منطقياً معقولاً فى ترابطها.

ومن هنا .. يتضح أن التلفزيون يحرص على أن تكون الكتابة متماسكة مشرقة وفى الصميم. وسيكون لزاماً عليك أن تتعلم كيف تقول كثيراً فى كلمات قليلة، وأن تختار ما تقول دون أن تخطئ الهدف، وسيأتى فصل نحدث فيه عن الكتابة للتلفزيون .. إلا أننا يمكن أن نقول هنا إن فن الكتابة للتلفزيون، نوع من الاتصال يتميز بالمهارة العالية والإحكام. والصور فى يد الكاتب الموهوب البارع تولد معان وإحياءات ذات قوة هائلة.

وأنت حين تعد الخبر التلفزيونى .. إنما تمارس اختياراً خلافاً، يبرز ذكاءك وفهمك للموضوع؛ إذ عليك أن تبادر إلى تحديد ما يمكن استبعاده؛ لأنه لا يمت للموضوع بصلة قوية، كما تحدد التفاصيل التى لا تصل إلى قلب الموضوع. وفى بعض الأحيان .. تكون لديك - على شريط الفيديو - مواد من النوع الخفيف ذى الدعابة الرخيصة، وقد يستهويك استخدامها لمجرد أنها موجودة، فلا تستسلم .. قاوم.

إن لديك خبراً عليك إبلاغه ونقله للمشاهدين بحيوية والتزام صحفى. لا تنجرف وراء إغراءات إدخال قطعة مفعمة بالإثارة. ضع الأولوية والالتزام الصحفى فى المرتبة الأولى فوق الإثارة والمداعبة.

وعندما تقوم بأداء مقدمة ميدانية فسيكون مستوى صوتك مختلفاً عما هو فى الاستديو، لأن الصوت الخارجى سيتدخل فيه ضوضاء الطريق وأصوات أخرى، فى حين أن صوتك فى الاستديو سيكون نقياً. فكلما أمكن تجنب أن تجمع فى خبر واحد بين صوتك فى الخارج وصوتك فى الاستديو؛ لأن الانتقال هنا يحدث تشتيتاً للانتباه. ومن بين وسائل التغلب على

هذه المشكلة أن تكتب الخبر وتسجله فى نفس المكان الخارجى كما تودى المقدمة. وهذا ستظهر المقدمة بصورتك، أما سائر الخبر.. فهو مجرد تسجيل صوتى يستخدم كتعليق على الصور التى يعدها المونتير.

وهذا الأسلوب معروف فى عالم السينما؛ حيث يسجل الصوت فى شريط والصورة على شريط آخر.. بكرة (أ)، وبكرة (ب)، ويوفر ذلك وسيلة خلاقة فى تعبئة الخبر. وهى وإن كانت تتم فى السينما على شريطين منفصلين، إلا أنها بالنسبة للتلفزيون تتم على شريط فيديو واحد.

ولكن الهدف واحد، وعلى سبيل المثال.. نفترض أن لديك مقاطع صوتية جيدة من مقابلة، ولكن المتحدث ليس جذاباً جداً. فى هذه الحالة يتم تصوير المتحدث لعدة ثوان حتى يعرف المشاهدون من هو، ثم تلتغى صورته ويستمر الصوت الذى يمكن أن توضع عليه صور ومناظر لما يتحدث عنه. ومثل هذا الأسلوب الفنى يرتفع بمستوى الإيقاع؛ لأنه يحقق تنوعاً سريعاً فى الصورة، ويدعم ذلك الفكرة الأساسية القائلة بأن إظهار الشيء فى التلفزيون أفضل من مجرد الحديث عنه.

وبعبارة أخرى.. إذا استطعت أن تصور ما يقوله المتحدث فافعل ذلك، حتى لو اقتصر الأمر على إعطاء الإحساس بالمكان أو الحالة. إن الشخص الذى تجرى معه المقابلة يتحدث، وبينما يسمع المشاهد صوته يراه يمشى فى الحديقة، أو يصعد درج سلم، أو يزاول أى نشاط آخر، ويوضح ذلك مكان إقامته وما يفعله، وهكذا.. تثرى الصور الكلمات.

وليس من المحتمل أن تستدعى كمندوب فى مؤسسة إخبارية؛ للقيام بعمل المونتاج بنفسك. والمألوف أنك تقوم بإنتاج الخبر ثم تجميعه بمساعدة المونتير؛ فإذا أنعم عليك بمونتير مبدع.. فأطلق يده بعض الشيء فى تصميم تعبئة الخبر تحت توجيهك وإشرافك. فليس من المنتظر بالنسبة لك كمندوب أن تكون بارعاً فى فن تتابع الصور كالمونتير الموهوب. ومع ذلك.. فإنه من المفيد أن تكون ملماً بالبدائل المختلفة لتصميم الخبر، وأن تتقبل الاقتراحات التى من شأنها تحسين أفكارك الأساسية فى هذا الشأن. وتستطيع أن تتعلم كثيراً من مجرد متابعة أخبار التلفزيون بعين ناقدة، تفحص كيفية تجميع الخبر والتمييز بين الجيد وغيره.

وعلى سبيل المثال.. نفترض أنك تريد أن تستخدم عدداً من المقاطع الصوتية فى الخبر. وجهة نظر وأخرى مضادة بين متحدث وآخر. افترض أن لديك فى الخبر- الذى أشرنا إليه من قبل - مقطعاً صوتياً مما قاله العمدة، وآخر مما قاله نائبه المستقيل، وثالثاً مما قاله النائب الجديد، وتريد أن تستخدمها جميعها فى خبرك. والمؤكد - حسب طبيعة الخبر- أن هذا التصرف هو الأفضل؛ إذ يؤدي إلى إعطاء النائب المستقيل فرصة للدفاع عن نفسه، وإعطاء فرصة لخليفته لإيضاح كيف يمكن أن يؤدي ذلك إلى تغيير الأوضاع.

وإذا كان وقت الإذاعة محدوداً.. فإنك تستطيع أن توفر ثوانٍ غالية بتجنب تقديم كل منهم على حدة. انتقل من العمدة إلى نائبه المستقيل إلى النائب الجديد، واضعاً كل مقطع إلى جانب الآخر دون أى فاصل، واستخدم بدلاً من التقديم أسماء كل منهم ووظيفته بإظهارها إلكترونياً أسفل الصورة، ويتم ذلك من غرفة المراقبة، فى أثناء إذاعة الخبر. وإذا أردت استخدام هذه الوسيلة.. اكتب اسم كل منهم على هامش النص المكتوب، محدداً متى يظهر. والانتقال من مقطع صوتى إلى آخر، أسلوب ممتاز لتطبيق مبدأ الإيقاع السريع، دون أن يصنع معنى الخبر.

وربما يكون لديك خبر ينطوى على عمل مذهل أو انفعال عميق، وقد تختار حينئذ أن تبدأ الخبر من ذروته الفعالة بالصوت على مستواه الطبيعى، دون خفض. ويمكن للصوت الطبيعى أن يكون افتتاحاً درامياً للخبر، ينقل المشاهد مباشرة إلى لب الموضوع، قبل أن يوضح المندوب ماهية الخبر. وبعد الصوت الطبيعى.. يأتى صوت المندوب، ولكنه فى هذه المرة ليس على صور صامتة، وإنما على صوت طبيعى فى الخلفية، ينخفض شيئاً ما عن صوت المندوب.

وعلى سبيل المثال.. نفترض أنك غطيت مظاهرة حية (بصوتها الطبيعى)، وقد تخللت المسيرة أناشيد أو صلوات، تكشف بوضوح مزاج الحدث والحالة النفسية للمشاركين فيه، وتبلوره. فبدلاً من أن تبدأ الحدث، بتعليقك على الصورة، حيث تشرح ما يجرى، ابدأ بعدة ثوانٍ لما يجرى بالصوت الطبيعى، وهى لحظات قليلة تبلور العنصر الدرامى فى الحدث.

ثم تتوالى الصورة بالتعليق مع خفض الصوت الطبيعى، لشرح ما يحدث.

وبهذا الأسلوب الفني تدع ما يجري يتحدث عن نفسه دون تدخل، وقد نقلت المشاهد مباشرة إلى قلب الحدث، قبل أن تبدأ في تقريرك عنه.

ومفتاح الإعداد والتجميع الجيد للخبر هو أن تكون يقطاً للإمكانات المرئية والدرامية للخبر التلفزيوني، تماماً كما يحدث في البحث عن بداية إخبارية مثيرة في الخبر الصحفي المقروء. ولكن حذار أن تنقلب الآية فيغلبك الإغراء الدرامي ليطغى على الأداء الصحفي. استخدم المادة الدرامية فقط عندما تكون لصيقة بالحدث.

الفصل السادس

الخبر المقروء

الخبر المقروء أو الإذاعي هو الذى لا تصاحبه صورة. وقليلة محطات التلفزيون تلك التى تملك ما يكفى من الكاميرات لتغطية كل خبر. وليس كل خبر يحتاج إلى صورة، ولهذا.. فإنه من المتوقع أن يقوم المندوب أحياناً بتغطية خبر دون مصورين، فيكتب نص الخبر. وفى بعض الأحيان يسجل مقدمته بنفسه على شريط الفيديو، ومن المحتمل جداً أن يقوم بقراءة النص من الأستديو.

وإذا رأيت نفسك كاتباً فى المقام الأول، وتلنمّر أحياناً - ولو سراً - من أن متطلبات الفيديو تطغى على الخبر التلفزيونى، فقد ترحب بفرصة الخبر الإذاعي، وفى هذا تحد لقدراتك فى الكتابة، وفرصة لإظهار مواهبك.

ويبدو الخبر الإذاعي بسيطاً وسهلاً، ولكنه ليس كذلك؛ إذ إنه يركز فيما بين خمس وأربعين ثانية إلى دقيقة واحدة، فى حين أن الخبر المصور يمكن أن يستغرق دقيقتين أو دقيقتين ونصف. وتتوفر للخبر المصور جاذبية المقاطع الصوتية المباشرة، وحيوية الصورة ومتعتها وإثارتها.. ويعتمد الخبر الإذاعي كلية على قدرة المندوب على الكتابة المركزة الخصبية الواضحة، وأن ينقل الخبر اعتماداً على مصداقيته الشخصية وأدائه على الهواء.

وبحكم اختصار الخبر الإذاعي.. فلا بد أن تكون لكل سطر فيه أهمية، ولا بد من تقييم المعلومات الضرورية حتى يتسنى للمشاهد أن يفهم الموضوع، ومن هنا.. فلا بد من تخليص الخبر من أى استطراد أو إضافة لا تنتمى إليه. والخبر الإذاعي لا يحتمل سوء الترتيب، ولا بد

أن تكون كتابته جوهرية دقيقة تتمتع بالتلوين اللازم، وإذا كتبت أو تحدثت على نحو بليد جامد منهك.. فستفقد مشاهدك.

اجعل الخبر بسيطاً، تجنب الدخول في تفاصيل كثيرة. ركز على أبرز ما في الموضوع، ودعّم الخط الأساسي للخبر.

وتجدي الروح المرحّة إذا كانت تتمشى مع الخبر، فسطر إخباري مرح يصاحبه وميض في عين المذيع، يمكن أن يكون عظيم التأثير.

احرص أن تكون عباراتك قصيرة نافذة فستكون أسهل في القراءة والأداء على الهواء. ويجب أن تضع علامات واضحة عند بداية كل جملة؛ حتى لا تفقد المتابع وأنت تقرأ. اقرأ النص قبل الإذاعة، وإذا تعثرت في أداء عبارة فغيرها، فبعض الكلمات جميلة في رسمها على الورق، ولكنها لا تصلح للإذاعة. والخبر الإذاعي محك دائم لهذا المبدأ.

لا تتردد في استخدام مقطع مباشر إذا اتسم بالقصر والتلوين.. فإن ذلك يضيف حيوية على تقريرك. وإذا لم تكن لديك صورة فيديو لصاحب المقطع.. فإنك تستطيع استخدام كلماته؛ لإضفاء الطابع الإنساني على الخبر. ويمكنك استخدام نص المقطع المباشر أو صياغته بعبارات من عندك.

وعند استخدام المقاطع المباشرة في الإذاعة.. لا بد أن تتذكر أن المشاهد لا يرى حدود المقطع الموضحة عندك في النص المكتوب، وعليك أن تجد طريقة يعرف بها المستمع أنك تقتبس اقتباساً مباشراً، وتحدد له بوضوح متى يبدأ هذا الاقتباس ومتى ينتهي.

ويستخدم بعض الناس كلمة «مقتبس» أو «غير مقتبس»، ولكن هذه طريقة فجّة، وليست سلسة أو طبيعية تماماً لحل المشكلة. وإليك بعض الكلمات التي تستطيع استخدامها عندما تتعرض لاقتباسات مباشرة:

وعلى حد قوله

وكما عبر عنها

قال بالحرف الواحد

قال، ونحن نستشهد به

وكما قال

لقد عبر عنها هكذا،

وفضلاً عن ذلك.. فإن ارتفاع نبرة الصوت وانخفاضها يمكن أن يوحى إلى المشاهد بالافتباس، ومن أفضل وسائل التغلب على الارتباك تجنب المقطوعات المباشرة الطويلة. وإذا كان حتماً عليك أن تستخدمها فقسّمها إلى جمل، تربط بينها كلمات انتقالية، مثل :

اختتم حديثه قائلاً :

وقد أضاف هذا التعليق

ومضى يقول

ويواصل حديثه

واستطرد يقول

وثمة طريقة مؤثرة لختام الخبر الإذاعي، وذلك باستخدام مقطع مقتبس في صميم الموضوع. وعلى سبيل المثال فإنك تعرض الخبر، من هذا الجانب وذلك، ثم تختتمه هكذا «وقد أوجز السيناتور ماركام الموقف في هذه الكلمات»: ليس المهم أى طريق نسلك ولكننا فى ورطة، .

إن سطرِك الأول والأخير فى الخبر الإذاعى فى غاية الأهمية. لابد أن تكون العبارة التى تفتتح بها الخبر مؤثرة وحيوية. ويجب أن تحفظها ما أمكن ذلك، حتى إذا مض الضوء الأحمر فى الكاميرا تكون رأسك معتدلة. وعيناك منتبهتان، ومستعد للإرسال والاتصال بالمشاهدين، فتتناسب كلماتك سهلة مباشرة، قبل أن تضطر إلى النظر فى النص المكتوب أمامك لالتقاط العبارة التالية.

وينبغى أن تهينى العبارة الأولى الجولما سيأتى، أو تعطى فكرة عن أهمية المعلومات التى جمعتها. ويجب أن تمثل زاوية إخبارية، تشد المشاهد وتقبط على ناصية اهتمامه. لابد أن تغرى المشاهد بالبقاء معك، وإلا فإنه قد يفضل الذهاب إلى المطبخ لإحضار مشروب. لقد

اعتاد مشاهدة الصور المتحركة، إلا أن الصورة الوحيدة على الشاشة الآن هي صورتك وأنت جالس. فإذا افترق تقريرك الإذاعي إلى القيمة الذاتية، وكانت كتابتك وأداؤك متهاكاً بطيئاً.. فلا تنتظر أن يبقى المشاهد أمامك.

وقد تشعر بشئ من الخوف كمندوب من احتمال أن تكتب خبراً وتؤديه حياً على الهواء. فلا تقلق؛ فالتوتر المسرحي شكوى عامة بين مندوبى التلفزيون، مثلهم فى ذلك مثل غيرهم ممن يؤدون أداء علنياً. والتهيئة الذهنية المناسبة هي إحدى وسائل التغلب على التوتر العصبى. حاول أن تتخيل أن الضوء الأحمر على الكاميرا فى الأستديو هو صديقك المفضل.. اكتب الخبر وأده، انقله إلى هذا الشخص الذى تتصور أنه يجلس على الجانب الآخر من الكاميرا؛ فذلك يساعدك فى الأداء على الهواء، كما أنه يساعدك على تجنب الغطرسة والإبهام فى الكتابة. اعرض الخبر بطريقة مباشرة. وعندما تنظر فى الكاميرا، فلتعتقد أنها ليست كاميرا على الإطلاق، كما أنها ليست شيئاً ميتاً كحجر أو بناء وإنما هي كائن حي؛ لأنك إذا نظرت إليها، ولم تجد سوى كاميرا ميتة.. فسوف تشخص عيناك فى جمود زجاجى، مما يقيم حاجزاً بينك وبين المشاهد. فإذا استطعت أن تتصور الكاميرا مشاهداً حياً فسوف تستطيع أن تتحدث إليه بدلاً من أن تتحدث عنده، وسوف تجد النغمة الصحيحة للوصول إليه.

وحتى تعين نفسك على أن تكون هادئاً مستريحاً أمام الكاميرا، حاول - كلما كان ذلك ميسوراً - أن تؤدى الخبر قبل إذاعته.. وكما يكون رائعاً أن تجد ركناً حيث تؤديه بصوت مرتفع. ومراة الحمام مكان مناسب لذلك، حتى لو كان هذا الحمام مكاناً عاماً فى محطة التلفزيون. وقد لا تجد إلا مكتبك فى غرفة الأخبار لأداء هذه البروفة فلا تشعر بالحرج. وستجد - كلما اقترب موعد الإذاعة على الهواء فى معظم محطات التلفزيون - أن هناك أعداداً من المندوبين يجلسون إلى مكاتبهم يغمغمون وهم يؤدون هذه البروفات. وستكون مشغولاً حتى أنك لا تلاحظ ما يفعله زملاؤك، وسيكونون هم كذلك لا يهتمهم ما تفعل.

ضع خطأ تحت الكلمات التى تريد أن تؤكدتها خلال الإذاعة. ضع فصلة كبيرة حيث تريد أن تتوقف لالتقاط أنفاسك. ضع علامة النطق عند الكلمات التى تخشى أن يزلق فيها لسانك عند القراءة. تأكد أن النص المكتوب أمامك نظيف وقابل للقراءة، وإذا كان الأمر غير ذلك

أعد كتابته. وفكر فيما تحب أن تكون الكتابة بأحرف كبيرة حتى تسهل قراءتها. صنع فى حسابك أن تؤدي أجزاء طويلة من الخبر، وأنت تنظر إلى الكاميرا دون الإسكربت. انظر فى الورقة، استوعب الجملة التالية أو عبارة قصيرة وألقها دون نظر إلى الورق.

وفى معظم المحطات.. يستخدم المذيع جهاز تلقين عن بعد، وقد لا يسمح الوقت بوضع خبرك على هذا الجهاز، ولا سيما فى حالة الأخبار التى تأتى متأخرة، ومع ذلك فإذا أمكن تدبير الأمر.. فإنه من الحكمة أن توضع على جهاز التلقين الذى يعينك كثيراً على القراءة بشكل طبيعى، وأنت تنظر إلى الكاميرا بدلاً من الورقة بين يديك.

ومع ذلك فعندما تستخدم هذا الجهاز، تجلب الظهور وكأنك تقرأ فى الكاميرا.. احفظ عينيك ورأسك من التأرجح إلى الأمام وإلى الوراء، وأنت تطالع الخبر فى الجهاز. حرك جفنيك من آن لآخر، وتجلب أن تحمق. حاول أن تؤدي وكأنك لا تقرأ وإنما ترتجل؛ فالهدف هو أن تبدو طبيعياً وليس متجمداً. والملقن أداة رائعة إذا أحسن استخدامها وإذا أُتيحت لمندوب.. فإنه يستطيع بفضلها أن يعظم قدرته على الاتصال بفاعلية. وألستير كوك Alistair Cooke مضيف حلقات روائع المسرح، فى محطة الإذاعة العامة PBS ، من أمهر من يستخدمون هذا الجهاز.

وعندما تعود إلى الاستديو لإذاعة الخبر.. اتصل بالمرجع ومذيع النشرة، حتى تتأكد من أن مقدمة الخبر المكتوبة عنده لا تتعارض أو تتكرر مع ما ستقول. واحرص على أن تستبقى بعض المعلومات المهمة للمتابعة خلال نقاشك مع المذيع، إذا كانت هذه المتابعة من الأمور المتفق عليها. ويمكن أن يبرز الحوار بين المذيع والمندوب على الهواء أهمية الخبر، كما أنه يعطى المندوب فرصة لإيضاح خلفية الخبر بمزيد من التفاصيل.

الفصل السابع

التغطية على الهواء

يتميز التلفزيون بالقدرة على أن ينقل إلينا الحدث ساعة وقوعه. فعند تنصيب رئيس، وعندما تعقد لجنة تحقيق برلمانية جلسات استماعها، وعندما تقام مباراة لكرة القدم، نستطيع - ونحن جلوس في بيوتنا - أن نتابع هذه الأحداث وهي تمضي مباشرة أمام أعيننا. إن وسائل جمع الأخبار إلكترونياً ENG قد جعلت ذلك ممكناً. إن الإرسال الإذاعي هو الوسيلة الآتية، ويعطى هذا الإحساس بالفورية، قوة وجاذبية لها في مجتمع يستمتع بمتابعة الأحداث وآخر ماوصلت إليه الأمور، فضلاً عن الإحساس المتعاظم بالمشاركة الذي يحققه التقرير الحي للمشاهد، وللورية قيمتها الصحفية. وعندما يحدث شئ ذو أهمية مثل محاولة اغتيال رئيس.. فمن المفيد بالنسبة للمواطنين أن يتلقوا هذه المعلومات على جناح السرعة؛ لأن مستقبل حكومتهم يتوقف على نتيجة هذا الحدث.

ومشكلة التكنولوجيا الفورية للتلفزيون أنها غالباً ما تنقل الصور قبل تحرى المعلومات المؤكدة لصحتها حرصاً على الدقة، وقبل توفير مادة عن الأسباب والدوافع، وهو ما يعرف بخلفية الحدث. فنحن نرى شيئاً، ولكن ليس من الضروري أن نفهم أو نعرف ماهيته. والصور التي لا تصاحبها معلومات كافية، قد تكون مضللة.

في مارس عام ١٩٨١، عندما أطلق جون هنكلي الصغير John Hinckley Jr. النار على الرئيس رونالد ريجان، التقطت كاميرات الفيديو المشهد، إلا أن الصور وحدها لم تفلح في كشف أن ريجان قد أصيب. وأفادت التقارير الأولية أن الرئيس قد نجا دون أن يمس، والواقع أن رونالد ريجان نفسه لم يدرك أنه أصيب. وعرضت شبكات التلفزيون الصور المفزعة

لمشهد إطلاق الرصاص مرات ومرات، إلا أن تفسير ذلك ومعناه ظل غامضاً حتى التقطت التقارير الأساسية والتحريات من المستشفى.

وقد أذيعت على الفور التقارير الأولية، التي أفادت بمصرع جيمس برادى James Brady السكرتير الصحفي لريجان، ثم صححت بعد ذلك؛ إذ اتضح أنها لم تكن دقيقة. إن إذاعة حدث مفاجئ على الهواء يمكن أن يكون كابوساً صحفياً.

وبرغم المخاطر الواضحة.. فإن محطات التلفزيون تلجأ الآن بشكل منتظم إلى التقارير الإخبارية الحية. وقد استثمرت محطات كثيرة ملايين الدولارات في شراء كاميرات «المينى كام» وتجهيزاتها من وحدات الفيديو المحمولة، بحيث تستطيع أن ترسل ما تلتقطه مباشرة إلى المحطة. وهذه المعجزة الفنية الحديثة ذات فائدة هائلة، عندما يكون هناك حدث يستحق النقل على الهواء، إلا أن مثل هذه الأحداث غير العادية لا تقع كل يوم. وتتطلب معظم الأحداث ذات القيمة الإخبارية صبراً في التحرى، وتقييماً حريصاً للشواهد، وترتيباً منطقياً للمادة، وخلاصة القول إنها تحتاج إلى وقت للتفكير.

وهذا هو ما لا يسمح به النقل التلفزيونى على الهواء، فالمندوب يبيت ما عنده فوراً؛ فهو لا يستطيع أن يحذف المواد غير المهمة، كما أنه ليست لديه فرصة لإعادة تشكيل المادة على نحو أفضل وتتابع منطقى. وهو عندما يرتجل قد يختار اللفظ الخاطئ، ويخطئ فى تقرير بعض الأمور، ويغفل معلومات مهمة، وقد يفلت نقل موضوع حى على الهواء بسهولة من سيطرة المندوب، الذى لا يتمتع بمزايا المونتاج.

وهناك مدرستان فكريتان فى تقدير مزايا بث المادة لجمهور المشاهدين مباشرة على الهواء دون مونتاج. وحجة البعض أن هذا الأسلوب يتيح للمشاهد رؤية ما يجرى كما هو، دون أن تغيره تدخلات المندوب. فما يحدث، يحدث حيث يقتصر دور المندوب على جمع المادة. ويراهم المشاهد بكرة كما تحدث، وهكذا.. يتخلص من عمليات التنقية التى تدخل فيها وجهة نظر المندوب، والتى تحكم عملية تصنيع وتعبئة المادة الخام للخبر.

ويرى المخالفون لهذا الاتجاه أن هذا الأسلوب فى التغطية الإخبارية، يعد تنازلاً عن المسئولية الصحفية فى إعطاء الأحداث شكلاً ومعنى. وعلى سبيل المثال.. فإن إذاعة مقابلة حية على الهواء مباشرة تعطى المتحدث فرصة معالجة الموقف واستغلاله لمصلحته، أو الدخول فى تفاصيل أمور لا تمت للموضوع بصلة. ويستطيع أن يتعالى ويتعاضم، وأن يكون عدوانياً إذا أراد؛ فهو يعلم أن ما يقول لن يحذف منه شئ ولن يتدخل فيه المونتاج، ويمنحه ذلك قوة، يجب أن تظل فى يد المندوب، وهى قوة السيطرة على الموقف. ويندر أن تتيح المقابلة الميدانية القصيرة الحية، للمندوب، أن يتحرى ما يقال أو يبحث فى التحقق منه أو حتى يوازن بينه وبين الآراء المعارضة. إن كثيراً من الأمانة الصحفية يصبح ضحية الإذاعة الحية المباشرة على الهواء، والمبادرة، وفورية الحديث.

ويستطيع المرء القول بأنه عندما يكون الخبر المطروح مهماً ويستحق التغطية المباشرة على الهواء تماماً.. فإنه تتوفر لدى المندوب مادة ثمينة يتعامل معها. إن ما يقوم بتغطيته الآن مهم وفى حينه، مما يغفر له بعض القصور فى نوعية ومستوى التغطية. ومع ذلك.. فإن معظم ماتقوم المحطات المحلية بتغطيته على الهواء لا يستحق؛ فكثيراً ما يقوم المندوبون المتسمون بالجدية بتغطية حية من مواقع أحداث، وقعت قبل ذلك بساعات، أو أحداث على هامش القيمة الإخبارية. وبدلاً من أن يمضى المندوب وقته فى تحرى المصادر ومتابعة تطورات الخبر، وهذا هو الأفضل.. نراه ينتقل إلى ركن خال من الشارع، حيث وقع الحدث من قبل، حيث يبدأ فى إذاعة حية.

وتنطلق جاذبية الإذاعة الحية، فى بعض أسبابها، من الاعتقاد بأنها تعطى الجمهور الإحساس بالمشاركة فى حدث ساعة وقوعه، إلى جانب إدراك أن المحطات قد استثمرت أكثر من أربعين ألف دولار ثمناً لكل كاميرا من طراز «مينى كام»، ولا بد من تبرير الاستثمار الهائل للتكنولوجيا.

ومما لاشك فيه أنه لا بد للمندوب الذى يتولى التغطية الإخبارية الحية أن يكون على قدر من المهارة، يتجاوز حدود الأساسيات اللازمة للأخبار المسجلة أو الأخبار غير المصورة، التى يذيعها المندوب من الاستديو على شاشة جهاز تليفزيون. فالخبر الإذاعى يكتب، بعد أن يكون المندوب قد استوعب مادته وتدبرها، فهو يكتب وتعاد صياغته وينفخ قبل الإذاعة على الهواء،

ولكن المندوب الذى ينقل الأحداث حية دون نص مكتوب، لا يستطيع أن يعيد تقييم المعلومات أو يحكم لغته ويحسنها؛ لأنه لا يملك سوى فرصة واحدة، وينتظر منه أن ينقل المادة بدقة ومنطقية ووضوح وفورية.

ويمكن أن تنمو المهارات الضرورية بمضى الوقت، ولكنها لا بد أن تستند إلى أساس قوى راسخ؛ فأنت فى حاجة إلى إحساس مرهف يميز بين المهم وغير المهم. ولا بد أن تتحكم فى عواطفك، وتسيطر تماماً على تعصبائك. ولا بد أن تكون لك عين واعية تدرك كل ما يحدث حولك، وتكون لديك القدرة على اتخاذ قرارات تحليلية سريعة بشأن نوع المعلومات ومدى أهميتها، وتكون يقطاً فيما تقوم به، التزم فيما تقول بما أنت واثق منه فقط. احتفظ بهدوئك حتى لو كانت الأحداث من حولك خطيرة ومشحونة بالفوضى، وستساعدك الأسس الأخلاقية لعمالك كصحفى فى الاحتفاظ بتوازنك، والسيطرة على اختبار الإذاعة الحية القاسى، عندما تكون هذه السيطرة قوية، وتجرى مجرى العادة.

ويمكن للمقابلة الميدانية الحية أن تكشف تماماً مستواك الثقافى والمهنى؛ فالسؤال النافه لا يمكن حذفه، وينتشر فى الهواء يراه ويسمعه كل الناس. وحيث أنه لا توجد فرصة أمامك لإجراء مونتاغ.. فإن قدرتك على الاستماع إلى الإجابة والمتابعة، وتلمس النقاط تصبح مكشوفة تماماً. وكثير من اللقاءات التى تذاغ حية مباشرة «مع المارة، سطحية، أو تدور حول موضوعات غير جادة. وينتظرونك أن تستخلص من الجمهور سماتهم الطيبة، وتعليقاتهم الحيوية دون أن تجعل من نفسك مهرجاً. وهذا ليس بالعمل السهل؛ خاصة عندما يكون التكليف غير ذى موضوع مهم. ومع ذلك.. فإنه مما يساعدك كثيراً أن تكون على محبة حقيقية مع الناس، وتتمتع بالروح المرحية.

من الذى يقرر الأخبار التى تذاغ على الهواء مباشرة؟ أحياناً مدير الإنتاج، الذى يطلق عليه أيضاً منسق الأخبار الإلكترونية، وكثيراً ما يتولى ذلك المنتج المنفذ. ومن الطبيعى أن الحدث المهم يودى إلى الإذاعة الحية، مع أن أحداثاً مثل أعمال الشغب تسجل بالفيديو قبل الإذاعة لضمان السيطرة على المادة، وتجنب إثارة الجمهور. وفى بعض الأحيان.. لا يستند قرار الإذاعة الحية على القيمة الذاتية لما يحدث؛ فقد يرى المنتج أن النشرة شديدة الجدية، ويعتقد أن إدخال تقرير ميدانى مباشر سيضيف حماساً وحيوية إليها.

وعندما تخرج إلى العمل.. كن على اتصال بمحطتك عن طريق اللاسلكى المزودج (إرسال واستقبال)، وعندما تكون على الهواء ميدانياً.. ضع سماعتك خلف أذنك لتتلقى تعليمات المنتج الذى قد يقترح بعض الأسئلة، أو يزودك بمعلومات عن موضوع آخر له صلة بالموضوع الذى تقوم بتغطيته.

وينتظر من المندوب الذى يغطى موضوعاً يذاع حياً على الهواء أو يدبر لقاءً، أن ينظر فى مودة إلى الكاميرا حتى وهو يتلقى التوجيهات والاستفسارات، التى يمكن أن يطرحها المنتج والأوامر العاجلة عبر سماعته. ويحتاج الأمر إلى قدر معين من البرود الذى تشتعل المشاعر تحته؛ لأن الهدف هو ألا يلاحظ المشاهد عمليات الفزع المثيرة فى أذن المندوب أثناء تأدية عمله. وخلال الحوار، يعطى المنتج إشارة البداية، وكذلك النهاية. وأحياناً يوجه كبير المذيعين أسئلة من الأستديو إلى المندوب فى موقع الحدث. وهذه الاتصالات البيئية تضيف الإحساس بالآنية التى يعتز بها التلفزيون، كما أنها تزيد من ضغوط المهنة.

ومن المؤلف فى التلفزيون الجمع بين التقرير الحى، والتعليق المسجل على الصورة سلفاً. فالمندوب ينقل مشاهد الحدث حية، ويقدم آخر التطورات، ويلحق بها تعليقه المصور الذى يعرض الحدث من بدايته، وفى نهاية الخبر تعود الكاميرا على المندوب الذى يقدم ملاحظاته الختامية حية.

وهذه صورة لما يحدث : عندما يصور الخبر ينقل الى المحطة لإجراء المونتاج، ويستطيع المندوب أن يسجل تعليقه على الصورة، أو أن يقرأه مباشرة من موقع الحدث أثناء عرضه فى التلفزيون. ويتميز هذا الجمع بين المادة الحية المباشرة من موقع الحدث إلى جانب المادة المسجلة بإظهار المندوب فى الموقع - وهو يقدم أحدث التطورات - بالإضافة إلى أن المادة المصورة التى التقطت من قبل تغطى كل مراحل الحدث، حتى قبل اللحظة الأخيرة التى تعرض حية.

والموضوع النموذجى الذى غطى على هذا النحو هو المفاوضات بين سلطات المدينة واتحاد عمال النقل بها لإنهاء إضرابهم. لقد كنت تغطى الحدث كما يجرى خلال النهار، عارضاً أثر الإضراب على حركة النقل الروتينية، وتجرى لقاءات مع المفاوضين وهم

يجيئون ويروحون، وتحاول تحديد القضايا الخلافية، وإلى أين تتجه المفاوضات. وعند حلول المساء.. وأنت لا تزال في موقع المفاوضات الجارية.. ربما تعلن على الهواء مباشرة أن الاتفاق النهائي صار وشيكاً.

فإذا قدمت تطورات الخبر التي تفرض نفسها، فليتبعتها التعليق المصور، الذي يتناول مجريات الخبر منذ بدايته لتبيان كيف أثر الإضراب في المدينة، ثم نتابع مراحل المفاوضات طوال النهار. وهذا استخدام أمثل لقدرة التلفزيون على التغطية الحية، مادامت تعطى المشاهد على الفور ما يحتاجه من معلومات، وهى على هذا النحو تقدم له أيضاً الخلفية اللازمة؛ حتى يفهم كيف تطورت الأحداث إلى ما وصلت إليه، وهكذا.. يجمع التقرير الإخبارى بين المادة الإخبارية وفورية نقلها.

وفى بعض الأحيان.. يطلب منك أن تقوم بالربط بين الفقرات، وتقتضى الحكمة أن تعد نفسك لمثل هذه الاحتمالات. وبعض كبار المذيعين لا يتجاوز دورهم التقديم أو قراءة النص (الإسكربت) الذى كُتب لهم، ولكن معظمهم يحرون أغلب مادتهم بأنفسهم، ويتجاوزون ذلك إلى العمل - مع المخرج المنتج - فى تقرير كيفية إدارة النشرة والشكل النهائى للأخبار.

وينبغى أن تتسم المقدمات المطلوبة من مذيع النشرة بقوة الإقناع والمصادقية والمودة، والهدوء الظاهر برغم ما تحته من اضطراب، وروح المرح، والألفة والوضوح فى الأداء الصوتى، ومن الصعب تحديد بعض هذه المقومات. فالذى يبدو على ثقة فى نظر أحد المشاهدين، قد يبدو متغطرساً فى نظر آخر. وما يراه شخص على أنه حرارة ومودة قد يفسره آخر بالبرود. وما آراه مرحاً قد تراه أنت سخفاً. إن المشاهدين يتنوعون فى أحكامهم، كما يتنوعون فى أذواقهم.

وهناك حدود لما يمكن أن يصنعه المندوب حتى يعد نفسه لهذه المهمة، ولكنه يستطيع أن يعمل بما منحه الطبيعة كبدية، واليك بعض النصائح المجزية :

* أحسن مظهرك، حاول الالتزام بنظام دقيق فى الطعام والشراب. هذب شعرك جيداً، ولتكن ملابسك بسيطة.

- * احرص على التخلص من عادات تقطيع الجبين، ولحق الشفاه.
- * استخدم الماكياج لستر العيوب التي تشتت النظر وتأكد ملامحك الطيبة.
- * تدرب على فن كتابة الإسكريبتات المشرقة الحيوية التي تناسب بسهولة عبر الشفاه.
- * اعتمد على استخدام جهاز التلقين Tele Prompter .
- * اقرأ نسختك دون أن تحرك عينيك إلى الأمام والوراء. لا تحمق.
- * حرك أهدابك بشكل طبيعي بين الآن والآخر، تحدث إلى الكاميرا وليس عندها.
- * تدرب على قراءة الإسكريبت حتى تنظر إلى الكاميرا معظم الوقت.
- * إن التواصل بالعينين مهم، إذا تسمرت عينك في الصفحة فسيرى المشاهد قمة رأسك فقط؛ مما يجعل مهمة الاتصال صعبة.
- * مدير الاستديو هو الشخص الذى يدلك على الكاميرا التى يجب أن تنظر فيها. تأكد أنك تفهم إشاراته وتتبعها.
- * ليكن لك أسلوبك الفنى فى القراءة برشاقة واتساق مع الصورة المعروضة. يتحول بعض المذيعين إلى النظر فى جهاز التلفزيون (المونيتور) لمعرفة الفقرة التالية، بينما تلتقط الكاميرا صورتهم. لابد أن تحدد سلفاً كيف تعالج هذه المسألة.
- * فكر فيما تفعل إذا حدث خطأ. تدرب على فن التصحيح برشاقة، فتحول الخلل الفنى أو الخطأ السخيف على الهواء إلى لا شئ أو على الأقل تخفف وقعه.
- وفضلاً عن قراءة الأخبار وتقديم التقارير الحية والمسجلة.. فإن كبير المذيعين قد يطلب إليه أن يدخل فى حديث بسيط مع رفيقه، مذيع الأخبار الرياضية أو أحوال الطقس، أو يجرى مقابلة حية فى الاستديو على الهواء، أو يجرى حواراً مع مندوب فى موقع الأحداث. وحتى ينجز أياً من هذه المهام .. فلا بد أن يستجمع نفسه، بكل قيمه، وخلقه، وتعليمه، وذكائه، وثقافته، ودعابته.

وأحياناً يرتكب المذيعون الجدد خطأ بإطلاق أصواتهم فى قراءة الأخبار، وكأنهم يعملون فى المسرح. تذكر أن التلفزيون وسيلة تتسم بالمودة والألفة، ويجب أن تتحدث فيه، كما تتحدث إلى صاحبك وأنتما فى غرفة واحدة. تصور أن الكاميرا كائن حي، تقص عليه الأخبار. اخفض صوتك، وتجنب المضى فى القراءة على وتيرة واحدة. اقرأ الخبر مؤكداً على ما يجب أن تؤكد عليه من الكلمات والعبارات، وكأن ما تقرأ يعنى شيئاً حقيقياً لك، تريد أن تشارك فيه بقوة. تأكد أن وجهك يعكس المعانى التى تنقلها. تجنب الابتسام إذا كان الخبر مأساوياً. ولا تهز رأسك ولا تشفق أيضاً.. إن مهمة رجل الأخبار أن ينقل الخبر بموضوعية دون انفعال.

ويتعين على كبير المذيعين أو مذيع النشرة بصفة خاصة أن يعبر عن هذا الإحساس بالبعد المكانى، والهدوء، حتى لو كانت الأخبار درامية أو مفزعة.

* تجنب المبالغة فى الإلقاء، وإن كان من الضرورى أن تفهم كل كلمة بوضوح. ولا بد أن تنساب الكلمات فى سلاسة ووضوح بشكل طبيعى ودى لا خطابة فيه. ويمكنك تحسين مهاراتك فى القراءة باستعمال جهاز التسجيل؛ حيث تستمع إلى صوتك، وترصد عيوبك، ثم تسجل مرة أخرى وثالثة، حتى تصل إلى المستوى الذى تريده.

ومن الناس من يصبح مذيعاً للنشرة على أساس من المواهب الطبيعية، ولكن حتى هؤلاء المحظوظين لابد أن يتعلموا الأصول الفنية لعملهم. أما بالنسبة لغيرهم ممن يحتاجون إلى تدريب فنى؛ حتى يكونوا موضع قبول.. فلا بديل أمامهم عن العمل الشاق والمثابرة، والقدرة على التقييم السديد، والنقد، وتحسين مستوى العمل.

الفصل الثامن

فن التغطية للتلفزيون

هناك مهمتان أساسيتان فى التغطية: إحداهما جمع المعلومات، والأخرى صب هذه المعلومات فى قالب صحفى منطقى.

نحن الآن فى صباح يوم من أيام العمل فى محطة تلفزيون محلية، وأنت مندوب جديد مكلف بتغطية خبر. مدير التكاليفات أو المنسق تلقى معلومة عن خبر من أحد المصادر. قد يكون حدثاً مرتقباً وارداً فى الدليل اليومى لوكالة اليونيتدبرس أو الأسوشيتدبرس، وربما اتصل شخص بمكتب الأخبار لتنبيه المحطة إلى أن حدثاً ما سوف يقع، وربما تأتى الإشارة فى نشرة صحفية حكومية أو مصدر فى القطاع الصناعى الخاص أو جهة عامة. وقد يطلب إليك أن تتابع خبراً ورد فى صحيفة هذا الصباح، أو أن تبحث عن زاوية محلية فى خبر وطنى تبثه وكالات الأنباء.

على أية حال.. فقد علم مكتب الأخبار بأن حدثاً ما سيقع، وترك لك أن تستقصى الموضوع بكل ما تستطيع قبل أن تتوجه إلى موقع الحدث لتغطيته. إطلب من المنسق أو مسئول التكاليفات ما يمكن أن يكون لديه من مادة مطبوعة، أو اتصال تلفونى، أو خلفية من المعلومات عن الموضوع.

فتش فى ذهنك عن أفكار أو اتصالات أو مصادر تمدك بمعلومات، تلقى ضوءاً تاريخياً على الموضوع أو تساعدك على نحو مباشر. اتصل تلفونياً بأطراف الموضوع من البشر أو شخص ذى خبرة فيه.

ومن غير المحتمل أن تكون لدى مؤسستك الإخبارية مكتبة للقصاصات الصحفية، ولكنك تستطيع أن تستخدم المكتبة التابعة للصحيفة المحلية. وسيتوقف ما تستطيع أن تؤديه من ذلك كله، قبل أن تتوجه وفريق التصوير إلى موقع الحدث، على الوقت المتاح قبل وقوع الحدث.

فإذا خرجت وأنت لا تعرف شيئاً عن الموضوع أو شخصياته أو قضاياها التي ستطرح.. فعليك أن تطلب من مسئول التكاليفات أن يعطيك توضيحاً لخلفية الموضوع، ويفصح لك عما فى ذهنه بخصوصه. ومن المناسب جداً أن تسترشد بهذا المسئول، إذا استشعرت ضعف الإلمام فيما يتعلق بالموضوع.

ومن سوء الحظ أن بعض مسئولى التكاليفات لا تكون لديهم سوى أفكار غامضة عن تفاصيل أو مادة الخبر الذى يصدر عن التكاليف به. وقد يبعث بك المسئول لتغطية خبر لا يعلم عنه إلا القليل، وذلك تحت ضغط الحاجة إلى إعداد أخبار كافية لشغل وقت النشرة، وحتى يعمل المندوبون وتعمل الكاميرات.

هل لك الحق فى أن تتوجه لتغطية خبر تلفزيونى ثم تعود لتقول بأنه ليس لما يحدث قيمة إخبارية؟ تستطيع ذلك من الناحية النظرية. ومع ذلك.. فإن ما يحدث فى معظم المحطات أنه إذا كلفت وفريق التصوير بتغطية خبر.. فمن المنتظر أن تعود ومعك شريط الفيديو الذى سجلت عليه ما حدث. والواقع أنك عندما تتلقى أى تكليف، فعليك أن تترجمه إلى خبر يستحق الذكر، بصرف النظر عما كان يحيط به فى البداية من غموض، وذلك بفضل التغطية الذكية والكتابة التى تنسم بالألمعية وخفة الظل، والتشكيل الإبداعي للخبر. فقد لا يكون الموضوع خبراً مهماً، ولكنه سيشغل وقته المحدد فى برنامج أخبار المساء، وقد يفيد فى إسعاد الشاهد وإنعاشه.

والنصيحة العملية لمندوب التلفزيون الجيد هى : تجنب الشكوى والتبرم مهما يكن التكليف المعهود به إليك. اقتحم كل تكليف بابتهاج، وانشرح صدر، وإقبال حتى لو بدا ثقيل الظل ومضيق للوقت. ومعظم الأخبار فى أى يوم وفى أى وسيلة، روتينية مملة، وإذا استطعت أن

تتقن فن تحويل ما هو روتيني وممل إلى شئ حيوي ممتع ومثير للاهتمام فستتلقى ثناء عظيمًا. ومع ذلك فالمسألة تبدأ بالتناول السليم للموضوع والإقبال الذهني المناسب.

وعلى سبيل المثال فقد كلف مندوب تلفزيون واشنطن بتغطية جلسة استماع عقدت في الكونجرس، كان ينتظر أن تسفر عن صواريخ سياسية. وانتهت الجلسة ولم تنطلق الصواريخ؛ فأعضاء الشيوخ الذين ظن أنهم سيفحصون المرشح فحصاً دقيقاً، ويعتصرونه اعتصاراً، أخذوا بدلاً من ذلك، في طرح الأسئلة المستأنسة والموالية. وأخذ الجمهور الذي حضر لمشاهدة الجلسة ينصرف في وقت مبكر، وحتى زوجة المرشح لوحظ أنها تهوم برأسها في غفوة، وتحول ما اعتقد أنه سيكون تحدياً يقطعاً نشيطاً لاختيار الرئيس، هذا المرشح لمنصب وزارى إلى مهرجان للحب.

كيف نقلت المندوبة هذا الحدث المخالف لكل التوقعات إلى المشاهدين؟ لقد طلبت إلى المصور أن يتحول بالكاميرا عن الأعضاء والمرشح، ويركز على الجمهور الذى شهد الجلسة حيث التقطت الكاميرا صوراً لزوجة المرشح، وهى تغالب الناس لتبقى عينيها مفتوحتين، ومندوب صحيفة نيويورك تايمز وهو يغط فى النوم بشخير مسموع، ولقطات منتقاة من المواطنين والمسؤولين وهم يتشاءبون ويغفون.

وقد روى الخبر كما حدث: فشل الصواريخ المتوقعة فى الانطلاق. الأسئلة السهلة التى ألقتها أعضاء اللجنة (مع توضيح السبب. لقد كان المرشح عضواً سابقاً فى نادى الكونجرس، ومن هنا عامله زملاؤه برفق) وفى النهاية ظهرت حقيقة هذه الجلسة، رؤوس تومئ، عيون مغلقة وأناس يتشاءبون، إن ما بدا حدثاً لا يستحق التغطية، بل مثير للملل قد تحول إلى موضوع ممتع فيه لفنة صحفية.

ولو أن الصواريخ انطلقت، وحدث التحدى القوى والإجابة الصريحة بين الأعضاء والمرشح لكان خبراً أكثر جدارة، ولأتاح التقرير المصور للجمهور فكرة عميقة عن مواقف المرشح من القضايا، التى يمكن أن تواجهه فى منصبه الوزارى. ولكن مادام النقاش لم يحدث.. فإن ما كشفته قصة المندوبة أمر مختلف: كيف لجأ الأعضاء إلى حماية واحد منهم حتى وهم يعترضون بحدة على مواقفه السياسية.

وكان من السهل فى موضوع كهذا أن تعتمد المندوبة إلى التلفزيون لإبلاغ مكتب الأخبار أنه لا يوجد خبر لأنه لم يحدث شئ. ولكن المندوبة كشفت أن هناك شيئاً يدعو إلى السخرية تحت السطح الهادئ، يستحق الذكر.

وهناك طرق أخرى يغطى بها مثل هذا الحدث. أن تُحرك المندوبة الكاميرا إلى خارج قاعة الجلسة حتى إذا انتهت، طلبت إلى المرشح أن يقف أمام الكاميرا للرد على الأسئلة، التى لم تطرح فى الجلسة أو التى لم يجب عليها. ولو أن هناك وقتاً كافياً لإذاعة هذا الخبر لاستطاعت المندوبة أن توضح بالصورة ما حدث فى الجلسة، ثم تختتم على الهواء مباشرة من الاستديو بعدد من الأسئلة ذات الفائدة البالغة الأهمية، التى لم يثرها أعضاء اللجنة. كما تستطيع أن تعرض مواقف المرشح السابقة إزاء القضايا التى تمس قضية ترشيحه. وهكذا.. تقدم المعلومات التى لم تظهر خلال الجلسة.

وتوضح هذه الأمثلة أنه إذا صممت المندوبة على أن تجد خبراً فستجده، والموضوع الذى يبدو فارغاً إنما يمثل تحدياً لإبداعها ومثابرتها.

وتختلف أخبار التلفزيون المحلى عن أخبار الصحف فى أنها تذاغ فى اليوم نفسه. وكثير من المحطات المحلية ليس لديها سوى عدد قليل من المندوبين، ومن ثم يكلف المندوب بما يصل أحياناً إلى ثلاثة أخبار تذاغ فى أخبار المساء، وتستطيع الصحيفة فى أى يوم تقل فيه الأخبار المحلية، أن تعتمد على أخبار الوكالات والمواد الأخرى التى تشغل حيز الصحيفة؛ فلا تظهر مساحات بيضاء. وعلى العكس من ذلك.. فإن عمليات أخبار التلفزيون المحلى ليس لديها سوى القليل من المواد المحلية؛ مما يمكن الاعتماد عليه. ومن هنا.. تصبح مهمة شغل المساحة المخصصة للأخبار المحلية التى تجمع وتذاغ فى اليوم نفسه، عبئاً ثقيلاً على المندوب الذى يستخرج موضوعاً من كل تكليف.

ومع ذلك.. فى السنوات الأخيرة أصبحت المحطات المحلية التابعة للشبكات تتلقى مواد غير محلية فى رسائل الأخبار، التى ترد إليها قبيل المساء. كما أن القمر الصناعى وأنظمة الكابلات أصبحت مصادر للأخبار. وإلى هذه الإمكانيات التى توفر كثيراً من المواد الإخبارية التى تشغل وقت النشرات والجودة الملحوظة فى المواد، التى ترد عن طريق رسائل الأخبار،

يرجع الفضل في توفير الفرصة لشغل النشرات بالموضوعات المختلفة، كما تحرر المندوبين من العناء اليومي في تغطية عدد كبير من الأخبار. وهكذا يستطيع المندوب أن يمضي وقتاً أطول في تغطية خبر معين، ويؤخر وقت إذاخته.

وتدور في عكس هذا الاتجاه فكرة بعض مسئولى الأخبار المحلية، الذين يرون أن مندوبيهم هم نجوم في المقام الأول، ثم صحفيون في المقام الثانى. ولما كانت الإدارة قد استثمرت مالاً كثيراً في المندوب.. فإنها ترى مزايا بارزة في ظهوره على شاشة التلفزيون كل ليلة. والواقع أن بعض المندوبين يحسون بتضاؤل شأنهم، إن لم يظهروا في النشرة بشكل ثابت منتظم، ويعرض عن مزايا تأخير الموضوع لاتقائه؛ في سبيل هذا الظهور المنتظم كل ليلة.

وعوداً إلى المشكلات التى تعترضك فى أول تكليف لك بالتغطية أقول : تسلخ بأية معلومات تستطيع أن تستوضحها مقدماً، قبل أن تتوجه وفريق التصوير إلى موقع الحدث. وفى الطريق.. يجب أن تناقش مع الفريق احتمالات الموضوع، أشركهم فى عملية تحديد العناصر اللازمة لنقل الخبر على نحو جيد. يجب عليك أن تنشئ مساعدتهم فى التقاط الصور والأصوات التى تعزز الخبر الذى تغطيه، على نحو ما تتوقع من مجرياته. ويجرى هذا التخطيط المسبق - وفى الحسبان - أن يمضى الموضوع على نحو مختلف عما هو متوقع، ولا بد أن تنتبه وفريق التصوير إلى التطورات غير المتوقعة، وأن تكونوا على استعداد لتغيير المسار حسب الضرورة.

ولا بد أن تنتبه بصفة خاصة إلى المحاولات التى يبذلها السياسيون والجماعات المعنية والمتظاهرون؛ لأداء دور معين أمام الكاميرا فيما يبدو أنه «صورة تليفزيونية حافلة». واللغة التى تتجاوز حدود الأدب، والصياح، والتلويح بقبضة اليد، والسباب هى تكتيكات يلجأ إليها من يعتقدون أن الأمر يعتمد على الضجة والعرض الدرامى. وهى أساليب شائعة ليحثوك على عرض الموضوع، كما يريد هؤلاء «الممثلون»، الذين يميلون إلى التهويل. وإلى جانب يفتلتك فى مواجهة الأمور غير المتوقعة والتمثيلية.. عليك أن تتذرع بالشك، عندما يكون واضحاً أنهم يحاولون التأثير عليك.

نفترض أن شخصية سياسية تستغل مناسبة عقد مؤتمر صحفى، لشن هجوم مشحون بالانفعالات العنيفة المؤثرة ضد أحد الخصوم. يمكنك أن تسجل الاتهامات وتجعلها مادة

لموضوعك، أو أن تستثمر المناسبة في طرح أسئلة من عندك، تتحدى بها السجل التشريعي لهذا السياسي أو تصرفاته. عليك أن تقرر هل يستغلك لإذاعة هجومه دون اعتراض، أو أن تستغل أنت الفرصة للضغط عليه؛ للإجابة عن أسئلة تتصل بموضوعات أخرى. إن المشكلات التي تواجهك هنا عديدة، إذا كانت اتهامات هذا السياسي مصحوبة بالحجة القوية. وما يقوله ليس مجرد محاولة لإثارة موجات عامة، فقد تميل إلى المضي معها كأمر صحيح، وفي هذه الحالة.. عليك أن تعطى الخصم فرصة للرد بالصوت والصورة إن أمكن، وإذا تعذر ففي لقاء تليفوني تقتبس فقرات منه.

وقد يكون هذا الرجل شخصية عامة معرضة للهجوم والاستقصاء، ويحاول أن يستغل هذه المناسبة في تحويل الأضواء عنه بتدبير عرض مثير في مسائل ثانوية، أو مسائل لا صلة لها بالموضوع. ويجب على المندوب أن يقيم الموقف حسبما يجرى أمام عينيه، ويميز هل هو خدعة ماهرة أو أنه أمر حقيقى. والمنهج النافع أيضاً هنا هو أن توجه سلسلة من الأسئلة المتتالية لدفع المتحدث إلى إبراز الحقائق التي تدعم موقفه، وترد الأمر مرة أخرى إلى القضايا الأساسية.

ومن الطبيعى ألا تسعد الشخصيات العامة بقاء هذا الطراز من المندوبين المتمرسين. إنهم يعتقدون مؤتمراً صحفياً؛ لأنهم يريدون أن يقولوا شيئاً ليذاع كما هو دون زيادة أو نقصان. ويندر أن يشتهر المندوبون الذين ينتهزون فرصة هذه المؤتمرات لتحدى ما يقال، أو إعادة توجيه مسار المؤتمر، ولكنهم قد يحصلون فى النهاية على خبر جيد.

إن المندوب ليس مختزلاً، وليس عليه أن يبتلع دون وعى كل ما يقال له ثم يذيعه دون استفسار أو معارضة. ولا بد أن يقدر فى كل موضوع أو ظرف، مدى الأهمية، وهل هو يعبر عن الحقيقة أم أنه مجرد استعراض، وهل هناك حجة كافية تدعم كل ما يقال ويفعل. وقصارى القول، هل ما يجرى يستحق أن يكون خبراً؟

ويمكن أن يقدم العرض التليفزيونى للبيان غير الجوهرى لأحد المسؤولين فى مؤتمر صحفى كما يلى: يروى المسئول حكايته، ويكيل اتهاماته كما يحب.. ويقوم المندوب بعد ذلك

بنتبج ما يجرى، ثم يكشف الثقوب والعيوب أو مواطن نقص القرائن، عندما يلتقط مقتطفات بصوت المسئول، ويعقب عليها فى تعليق على الموضوع أو مقدمة له. وبهذه الطريقة.. يضع المندوب الخبر فى إطاره الصحيح، ويشبع حاجة الجمهور إلى فهم الموضوع وتقييمه. فالسياسى يعرض ما يريد كما يريد، والمندوب يعقب بنعم... ولكن.

ومعنى ذلك أن مسئولية المندوب لا تقف عند حد القول، لقد حدث هذا، ولكن هذا حدث، واليكم كيف حدث ولماذا حدث؟ وهذه هى الأسئلة التى لم تلق إلا الصمت. وإنجاز هذا النوع من الصحافة.. لا بد أن يكون المندوب مطلعاً، ذكياً، مفكراً، يعتنق مبدأ الشك للوصول إلى الحقيقة، لا بد أن يفرض ذكائه على المادة التى يجرى جمعها، يشكلها فى نسقها المنطقى، حتى لو كان الخبر خليطاً مهوشاً من الأفكار والانطباعات.

هل يغير جهد المندوب طبيعة الحدث نفسه؟ فى الواقع نعم. صحيح إن المندوب يستهدف الموضوعية بتوخى الدقة والإنصاف والتوازن فى العرض. ولكن كل شئ هنا يخضع للتقدير الذاتى، ما يراه وما يختاره من خليط المادة أمامه، ليرفعه إلى مرتبة الأهمية. وكيف يصوغ الموضوع فى كلمات وصور.

إن الصحافة مهنة، وينتظر من أهلها أن يمارسوا تقديرًا مستقلاً، تماماً كما يفعل الطبيب حين يشخص مريضاً أو يحث على إجراء جراحة، وكما يفعل المحامى حين يقرر كيف يعالج القضية. ومفتاح الصحافة الجيدة هو الصحفى الجيد، المتعلم، المفكر، الحريص، المستكشف، البرئ من أسر التعصب والأفكار المسبقة.

إن أخبار التليفزيون ليست مرآة معلقة تلتقط كل شئ فحسب؛ فالمندوبون والمنتجون والمونتزيون يختارون ما يعرض كما وكيفاً. وإلى جانب مسئوليتهم فى جمع المعلومات وتشكيل الخبر.. فإن عليهم أن يوفرُوا ما تستلزمه الوسيلة من صور.

ومن المشكلات الشائعة التى يمكن أن تصادفها، مصدر الأخبار الذى يريد أن يتكلم ولكن بعيداً عن الكاميرا. ومع أنه من الأفضل أن تسجل للضيف صوتاً وصورة.. إلا أنك لا تملك إلا أن تقبل المعلومة على أى وضع ممكن. سجل المعلومات فى مفكرتك، وكن على استعداد لأن تروى ما تلقيت. ويستطيع المصور أن يجد بعض الصور العامة التى تخدم التعليق، لافتة على

مكتب المصدر، واجهة مكتبه أو البناية التي يقع فيها، المصدر نفسه وهو يغادر المكان. وضح أن المصدر رفض أن يتحدث أمام الكاميرا، ولكن اقتبس مما قال على الصور التي جمعتها. فإذا كان المصدر شخصية عامة معروفة.. فقد تستطيع أن تحصل على صورة ثابتة له، ويمكنك أن تنقل كلماته بينما تظهر هذه الصورة على الشاشة. وتستطيع أن نستعيض عن ذلك بأن تنقل ما قاله المصدر في مقدمة، تعدها بصورتك وصورتك في موقع اللقاء، أو من الاستديو على الهواء. ولا بد أن تعي أنه برغم أولوية تسجيل المعلومات ومصدرها على شريط الفيديو.. إلا أنه في حالة تعذر ذلك، يجب أن تودع المعلومات في الخبر بطريقة أو بأخرى.

ولنفرض أن شخصاً يرفض تماماً أن يتحدث معك. التقط صورته وهو يبتعد عنك، وهو يدخل سيارته، وهو يغلق الباب في وجهك. وعلى هذه الصور.. يمكن أن تقول لا تعليق على الموضوع. وستظهر الصور - على الأقل - أنك حاولت الحصول على هذا الجزء من الخبر. ومهما يكن من أمر.. فلا تلجأ إلى هذا الأسلوب لمجرد إحراج الأشخاص الذين لا يريدون التحدث معك. تذرع بضبط النفس، واحترم حق المصدر في الخصوصية والكرامة.

لللقاءات التي تجرى في الطريق العام مؤيدين ومعارضين؛ فهذا اللقاء عينة عشوائية من الرأي العام. ويخطئ المندوبون الذين يستخدمون هذا الأسلوب، عندما يتركون انطباعاً بأن هذه العينة تتجاوز حدود العشوائية؛ فعندما تقف على ناصية الطريق وتلتقي بأول عشرة من الناس يمرون عليك، ثم تعمم النتيجة على أنها وجهة نظر المواطنين في كل مكان.. فإن هذا حكم غير علمي، ومن الخطأ افتعال ذلك.

ولنفرض أنك تلقيت تقريراً من مركز محترم لاستطلاعات الرأي عن رأى المواطنين في قضية معينة، وتريد أن تترجم هذا الخبر تليفزيونياً.. فإنك تستطيع بكل ارتياح أن تذيع نتائج الاستطلاع، ثم تذيع عينات الرأي العام التي جمعتها على شريط الفيديو؛ لتوضيح دور العنصر البشري في هذه المعلومات، والمهم هو أن تترك انطباعاً بأن هؤلاء الذين مروا بك عند قارعة الطريق، لا يمثلون إلا آراءهم الشخصية دون تعميم.

ولكل مندوب أسلوب معين ينظر به إلى العالم سواء كان يعمل فى الصحافة أو الإذاعة أو التلفزيون، كما أن تناوله للعمل يتأثر - إلى حد ما - برأيه فى الدور الذى يؤديه فى المجتمع؛ فهو يعتقد فى علاقاته مع الجمهور أنه يشبع حاجات الناس وحققهم فى معرفة ما يحدث، وهذا هو الجانب السامى فى الصحافة، وهو محك مثالية المندوب.

ومع ذلك.. فهناك جانب آخر، هو الجانب العملى اليومى، وهو قاس تغلب عليه الشراسة؛ حيث ينافس الصحفى زملاءه فى مؤسسته الإخبارية، ويتصدى لكثيرين خارجها، ومن المسلم به أن المندوبين يبنون سمعتهم بالمبادرة السريعة المقتحمة، الواسعة الحيلة، وفى بعض الأحيان.. يكون هذا الطراز العدوانى من الصحافة ضروريا، بل وجديرا بالثناء؛ فالعالم قاس ووضع فى بعض المواقع.

ومع ذلك.. فإن هذا النهج الصحفى يمكن أن يفلت زمامه، مالم يروض بحكمة، فقد يفضى بالمندوب إلى تعطش للدماء، فيصبح صيادا يقتفى أثر فريسته، مستبيحا كل شئ وكل شخص. ويفتقد رؤية ما يخدم مصلحة الجمهور، يأخذ فى خدمة مصلحته الذاتية؛ حيث يعلى بناء الأنا، ويستعذب السلطة، ويتلذذ بالاثارة. وفى هذا المضمار.. يفقد المندوب القدرة على فهم ونقل الأفكار والأحداث، التى تحتاج إلى تمييز دقيق حتى المحزن منها.

إن المندوب الجيد مثل رجل الشرطة الجيد، لا يقنع بما يبدو على السطح، وإنما يميل إلى تسجيل الملاحظات البسيطة ويوجه الأسئلة الغريبة، التى تولدها قوة التخيل؛ فيقتفى أية إشارة مأولة ببصيرة نافذة، ومنطق وإصرار.

وعلى عكس رجل الشرطة.. فإن المندوب يندر أن يحقق فى جريمة، وليس كل من فى السلطة أو من هم مصادر للأخبار محتالين، وإن كان بينهم قلة. وتناول الأخبار أملا فى اكتشاف المحتالين يعنى لى الحقيقة منذ البداية.

والواقع أن معظم ما يمكن تغطيته إخباريا، يقع فى المنطقة الرمادية بين الأبيض والأسود. ولا بد أن يكون المندوب حساسا إزاء عدم السداد فى الرأى وقصر النظر، والعجز الإنسانى أمام

الإغراء كحساسيته إزاء ما هو غير مشروع، وعندما يجمع المعلومات ويبلغها.. فهو في حاجة إلى أن يتدبر ويجيل النظر، وينضبط في سلوكه وأدائه .

وكثيراً ما يزعم المندوبون أنهم في خصومة مع المسؤولين في الحكومة. ومع ذلك.. فثمة فارق بين دور الخصم ودور ممثل الادعاء ، وإن اشترك المحامون والمندوبون في بعض المبادئ الخاصة بمزاولة المهنة، مثل: الجمع الواعي للشواهد، والعرض المنطقي للحقائق؛ فليس من عمل المندوب أن يتعصب لطرف، وإنما يجب عليه أن يعرض الموضوع بأمانة وترتيب، وأن يترك القرار للجمهور. إن صحافة الاتهام مزعجة، وتضعف قضية الجانب الذي يميل إليه المندوب، وتهين ذكاء القارئ والمستمع والمشاهد. وهي تشير إلى أن مستهلك الأخبار ليس لديه الإدراك الكافي لاستيعاب الدليل.

وإذا كان هذا النوع من التغطية يفشل فشلاً ذريعاً في الصحافة.. فإنه يكون أسوأ من ذلك ومبعثاً للنفور في التلفزيون. وللضرب لذلك مثلاً: المشهد في مدينة نيويورك حيث يزور العمدة مكتب شكاوى التدفئة خلال موجة برد قارس. التلفونات تدق دون توقف. والأهالي القابعون في مساكنهم بلا تدفئة يستغيثون بالعمدة، وهو يتحدث إليهم، ويهدئ من روعهم، ويعددهم بالمساعدة، ومندوب التلفزيون يدفع بالميكروفون إلى العمدة ويسأله ساخراً: بإسيادة العمدة، أليس هذا مجرد عمل مظهرى دعائى؟ ويرد العمدة وقد تملكه الغيظ قائلاً: في كل مرة يبدي العمدة اهتماماً، تتهمه بالافتعال! ونتيجة مثل هذا الصدام مباراة في تبادل الكلمات اللاذعة، وليس التخفيف على المشاهد وتنويره، أو شرح الموقف، أو بذل المساعدة للأهالي الذين يعانون من شدة البرودة.

وحب الأنا الشديد معروف بين الصحفيين، إلا أنه في التلفزيون أوضح حيث يستطيع أن يغوى أشد المندوبين تمسكاً بالمبادئ، وحيث لا يتسع الوقت كثيراً للتفكير أو كبح الجماع. فمندوب التلفزيون الذي يرى نفسه - في المقام الأول - نجماً ثم صحفياً، يواجه صراعاً داخلياً قوياً، وقد يسوقه ذلك في النهاية إلى أن يأتي أشياء غريبة وتصرفات رهيبة على الهواء .

ومن ناحية أخرى.. فهناك بعض مندوبى الصحف والإذاعة الذين يحرصون على الشهرة، وهؤلاء هم الذين يراءون الأغنياء والمشاهير وأصحاب النفوذ، كما هو الحال مع المندوب الذى ينصب نفسه ممثلاً للإدعاء وذا قبضة حديدية، فهو مهتم بما يقوله الناس عنه شخصياً أكثر من اهتمامه بما يحق للجمهور أن يعرفه، وما يحتاج إلى معرفته. إن المندوب الذى يريد أن يكون موضع إعجاب ومحبة - ولا سيما من جانب المشاهير أو أصحاب السلطة - يعجز عن أن يؤدي خدمة ذات قيمة للمهنة أو للجمهور؛ لأن الحيدة والموضوعية تتضاءلان إلى جانب الرغبة فى كسب المحبة والرضا. وحتى لو ظفر المندوب بشئ مهم.. فليس من المحتمل أن يذيعه؛ لأنه أصبح يرى نفسه موضع سر وصداقة، أكثر منه مراقباً صحفياً.

وهناك غوايات قوية عديدة فى علاقة رجل الأخبار بمصدر الأخبار، النفاق واحد منها، وعلى سبيل المثال.. نجد أن المحافظين البارعين الماكرين يعلمون أنه ما من شئ أضمن لكسب المندوب إلى جانبهم، من دعوته باسمه خلال مؤتمر صحفى مصور، فينادى المندوبة بقوله مس سميث أو روبين، وتصبح هذه شهرتها، وهو تعظيم لابد أن يلاحظه رئيسها. والمصيدة التى نصبت بإحكام هنا هى أنه «بعد هذا الاعتراف العلنى.. كيف تستطيع المندوبة روبين سميث أن تنتقد فشل سياسة المحافظ، أو أكثر من ذلك، دون أن تبدو ناكرة للجميل؟»

وهناك أشكال أدق من النفاق لابد أن ينتبه اليها المندوب؛ إذ يتميز بعض السياسيين بمهارة خاصة فى ثنائهم على موضوع معين، أو إعجابهم بأسلوب تقرير إخبارى أو تصفيفة شعر أو رداء أو فستان، فيقولون مثلاً.. كم هو رائع.. وتصيح المندوبة فى داخلها.. «لقد لاحظ الرجل العظيم ذلك وانتبه لى». إنه معجب بى. لابد أننى مهمة.. والنفاق يضع عقبة أمامك؛ لأنك ستجد أنه من الصعب أن تتشكك فى رجل أطرى مواهبك كل هذا الإطراء العلنى.

لابد أن تتخذ مواقف عقلانية مناسبة إزاء من تنقل أخبارهم، وأن يكون لك موقف مهنى فى عملك. وفى هذا لا تأبه لما يلحق بك من كدمات، إذا اقترح منتج أو مدير أن تغير موضوعاً أو تتناوله بطريقة أخرى. لابد أن تنتهياً لقبول النقد الأمين لعملك، وأن تفصل بين اعتداد الأنا عندك والعمل.

إن الكتابة والإذاعة تعبيرات شخصية جداً عن صاحبها. كن مستعداً لتعريض ما تفعل للنقد الشديد.. لا بد أن تتعلم ذلك، دون أن تدع النقد يدمر تقديرك الأساسى لنفسك وجدارتك. ويحتاج كل مندوب صحفى أو إذاعى إلى مراجع لتقديراته، يستطيع أن يلقى عليها نظرة جديدة، موضوعية، مبرأة.

ويميل المندوبون فى أخبار التلفزيون أن تكون لديهم حرية تصرف أوسع، من غيرهم فى الصحف والمجلات فى التشكيل النهائى للخبر. ومن الأرجح أن يمدى على الهواء ما يقوله المندوب فى أخبار التلفزيون دون فحص دقيق بسبب ضغط الوقت، وذلك لأن معظم الخبر يصور قبل أن يعود المندوب إلى المحطة، وكذلك قلة عدد المشرفين وهيئة التحرير. ولعل هذا هو السبب فى البلاغات والأخطاء الشخصية التى تحدث أحياناً فى الأخبار المحلية. إنه خطر يذير بضرورة أن يرى المندوب الذى يحترم نفسه، آلية ذاتية لوقف تجاوزاته الشخصية.

إن الكرامة والمصداقية قيم مهمة فى الصحافة أياً كانت وسيلتها .. وهى عرضة للضياع بسهولة فى أخبار التلفزيون؛ حيث يظهر المندوب على الشاشة.

وحتى تتمتع بالمصداقية.. كن دقيقاً دائماً، تتحرى الحقائق، وتتأكد مما تقتبس. تجنب التبسيط الذى يمكن أن يدمر أمانة المعانى.

وحتى تتمتع بالمصداقية.. كن منصفاً؛ فالكلمات الرخيصة والاتهامات تنهال بسهولة عند بعض مصادر الأخبار؛ فإذا اكتفيت بنقل هذه الكلمات والاتهامات دون فحص الدوافع ومدى مصداقية المصدر.. فإنك عرضة للإضرار ظلماً بأبرياء. إن لديك سلطة كبيرة كمندوب، تصاحبها مسئولية: أن تتذكر أنك يمكن أن تدمر حياةً بعدة كلمات مستهتره بلا وعى، ولذا يجب أن تمارس سلطتك بحرص.

وحتى تتمتع بالمصداقية .. لا بد أن يكون خبرك متوازناً؛ فهناك دائماً طرفان فى كل مشكلة. وأنت مدين لمشاهديك بأن تقدم إليهم الخبر بأكبر قدر ممكن من المعلومات من كل

الأطراف . يجب أن تبقى غير منحاز حتى وأنت تنقل الأفكار والمعلومات التي لا ترضى عنها شخصياً . ليس من حقك أن تستخدم الصحافة سلاحاً لترويج أفكارك واهتماماتك؛ ففي بعض الأحيان .. ستجد لزاماً عليك أن تبلغ الجمهور أموراً تحزنك وأفكاراً تتعارض مع ما تعتقد . لا تحبس أبداً معلومة لا تتفق مع ما تعتقد... قلها، قلها بأمانة وأعط كل الأطراف فرصتها في الحديث .

وإذا رأيت - في سبيل تحقيق هذه الأهداف - أنك بحاجة إلى مزيد من الوقت على الهواء، تفاوض بقوة وإصرار مع الشخص المسئول، منتجاً كان أو مديراً . ومن بين حججك أن صحافة التلفزيون، في نهاية الأمر، هي صحافة، وليس من المناسب أن نتخلى عن قيم الدقة والإنصاف والتوازن، في سبيل قيم الإيجاز والتألق، وهي الأقل إثارة للإعجاب .

الفصل التاسع

تقييم المعلومات

لا يكفي المندوب أن يجمع معلومات حسبما يسمح الوقت. لابد أن يستوثق من أن المعلومات التي جمعها تمثل الحقيقة، ويمكن للإنسان أن يؤكدّها. وتسمى هذه العملية تقييم المعلومات، وهي من أهم أوجه عمل المندوب وأشدّها تحدياً.

وأول ما يجب عليك هو أن تقيم المصدر؛ فلو أن ما تقوم بتغطيته حدث إخباري، أعدته شخصية سياسية أو متحدث باسم جماعة.. وجب عليك أن تزن المعلومات التي تحصل عليها مقابل المصلحة الثابتة للمتحدث، أو قل مع خصم هذه المصلحة. وهذه المصلحة لا تعنى بالضرورة - أن تكون المعلومات خاطئة أو محرفة. وإنما تعنى أنه يجب أن تنتبه إلى احتمال أن تكون المعلومات متحيزة، وأن المصدر يصبها في ضوء باهر قدر استطاعته. ولهذا.. فإنه إذا أدلى العدة ببيان يثنى فيه على إنجازاته.. فمن البديهي أن نتوقع أن يعزز بيانه بدليل قوى. ويأسى شاغلو المناصب العليا لحقيقة أن المندوبين يرفضون الثقة في بياناتهم. ومن المؤكد أن عمل المندوب يصبح أسهل لو أنه صدق كل ما يقال له، ولكن التجربة علمت معظم الصحفيين أنه من المخاطرة وضع ثقة كاملة في بيانات المسؤولين السياسيين. ويحفل تاريخ الصحافة بقصص محزنة لمندوبين أفرطوا في الثقة، كذب عليهم أو زودوا بمعلومات متحيزة، أو أذاعوا ما تلقوه، دون تحريات مستقلة.

وإنى أقولها مرة أخرى إنه مما يليق تماماً بالصحفي أن يطلب من المسئول تقديم الدليل على صحة ما يقول .. ولابد أن يتم ذلك بهدوء واحترام دون عداء. ويستطيع المندوب أن

يطلب بالحقائق في هدوء واصرار. وإذا بدا أن المسئول يتهرب.. فعليه أن يدفعه إلى الإجابة بأن يقول له «آسف يا سيدي، لا أعتقد أنك أجبت تماماً على سؤالى».

وفى بعض الأحيان.. يقدم مصدر الأخبار معلومات متداخلة على نحو، تعلم أنه يصعب إجراء مونتاج له حتى يذاع فى التلفزيون. وعندئذ.. يحق لك تماماً أن تطلب إلى المصدر أن يعيد تقرير موقفه على نحو واضح مختصر: سيدي، هل يمكن أن تلخص ذلك فى ثلاثين ثانية؟ وغالباً ما يكون مثل هذا السؤال ضرورياً بالنسبة للتلفزيون؛ حيث يتعين أن تكون المادة صالحة للتصوير والمونتاج، والواقع أن هذا السؤال يمكن أن يلهم المصدر بلورة وجهات نظره، وإذا جاءت الإجابة الأولى مفككة بسبب بحث المصدر عن طريقة يشكل بها رده.. فإنه سيكون فى هذه المرة دقيقاً ومختصراً. وكما يبحث المندوب الصحفى عن فقرة جيدة فى حديث المصدر.. كذلك يفعل مندوب التلفزيون، ويفضل أن تكون قابلة للمونتاج.

ومن الأساليب المفيدة فى إختبار صحة البيانات هو أن يواجه المصدر بما يحتج به خصومه، ويطلب إليه الرد. ومرة أخرى أقول إنه من المهم أن تطرح هذه الأسئلة فى هدوء مع إيضاح أنك تسعى إلى المعلومات فقط ولا تتحاز لأى طرف.

والى جانب النظر فى نوعية المعلومات التلى تتلقاها من المصدر.. قيم الملابس الشخصية للمصدر: باسم من يتحدث؟ ومن هم الذين يمثلهم؟ وفى بعض الأحيان تواجه بمنظمة ذات اسم رنان، ومتحدث فصيح، واضح اللفظ والنطق، ولكنها لا تضم إلا حفنة من الأعضاء.

ومن المناسب، بل من الضرورى، أن يطلب المندوب من المتحدث باسم الآخرين أن يقيم الدليل على أنه يتحدث باسم مجموعة معينة من الناس. وأن توجه إليه مثل هذه الأسئلة: كم عضو فى المنظمة التى تتحدث باسمها؟ ما عدد الاعضاء العاملين؟ كيف تم اختيارك لقيادتهم؟ ما النسبة المئوية للمنتمين إلى المنظمة ممن تقول إنك تمثلهم؟ هل هناك وجهات نظر أخرى داخل المنظمة؟

وتفيد هذه الأسئلة خصوصاً إذا كنت تغطى منطقة قريبة أو جماعة يصعب تحديد مصالحها. وغالباً ما تجد أن أشد أفراد المجتمع تطرفاً، هم الذين ينظمون ويجاهرون بالقول، فى حين تظل الأصوات المعتدلة صامتة. ولا بد أن تزن صحة البيانات التى يطلقها من

ينصبون أنفسهم قادة للجماعات، فلعل الحقيقة أنهم يعبرون عن القلة وليس الكثرة. وإذا كان من الضروري إذاعة هذه البيانات؛ فلتوضع في إطارها الأشمل، مع محاولة موازنة الموضوع بإفساح المجال لوجهات النظر المضادة.

ومن الإغراءات الشديدة، الانجذاب إلى الشخص الأبهى طلعة، والألمع شخصية على أنه المتحدث باسم الجماعة، وفي هذا ما فيه من التبسيط الشديد؛ حيث لا يعكس الحقيقة الكاملة، كما أنه يدل على فقر صحفى.

ولا يصح أن يكون ذلك سندا للقول بأن المندوبين يجب أن يعزفوا عن أى جهد، فى كشف ما يفكر فيه المواطن العادى، وما يشعر به؛ فهو مجرد دلالة على الصعوبات التى تعترض معرفة الآراء الصحيحة، ذات الوزن التى تعبر عن المجموع. ومن الضرورى الوصول إلى شئ من التعريف العملى للقائد، ولعل أفضل الطرق أمانة فى هذا الشأن أن نبين عدد من يتحدث هذا القائد باسمهم فعلاً، وليس من يزعم أنه يمثلهم. إن الحقيقة وليس المظهر هو ما يجب تقريره.

ويقبل كثير من المندوبين بارتياح إلى المتحدث المعتمد؛ بسبب صعوبة تحديد من يتحدث باسم المواطن العادى. إن مسئول الإعلام أو العلاقات العامة الذى يسمى إعزازاً "Flaks" ومعناها الصواريخ المضادة للطائرات، يمثل مجموعات ومنظمات يمكن تحديدها. وغالباً ما يكون تحت تصرفهم المطبوعات التى تضم المعلومات والبيانات، ولديهم القدرة على تقديم خدمات ممتازة لمندوبى الصحافة والتلفزيون. وهم يسهلون حركة التعاون بين الصحافة والحكومة، أو بين الصحافة والمؤسسات الكبيرة، وكثير من الصحفيين يرحبون بهذا التيسير. والمتحدث الذى يلبس رداء السلطة الذى منحه إياه مؤسسته التى يمثلها، يصدر بيانات قد يمكن الاعتماد عليها..

أو قل هل تستطيع الاعتماد عليها؟

هب أن المتحدث هو مسئول الإعلام أو العلاقات العامة فى مؤسسة كبيرة. فهل يطلعك على كل شئ، أم أنه يطلعك على ما سمح له به؟ وإلى أى مدى هو عليم؟ إن من اللائق أن

نسأل هذا المتحدث عن مصدر معلوماته، وأن يوضح هل استقاها مباشرة من رئيس مجلس الإدارة أو رئيس المؤسسة، وهل هو على علم بأسرار عملية اتخاذ القرار؟

ومن المؤلف لدى كبار المسؤولين في الحكومة أو قطاع الأعمال أن يتجنبوا الاتصال المباشر مع المتحدث الصحفي، حتى يحتفظوا بفرصة الإنكار، بمعنى أنه لو اتضح - فيما بعد - أن المتحدث غلط الصحافة .. فإنهم يستطيعون نفى المسؤولية؛ بحجة أنهم لم يخطئوا هذا المتحدث مباشرة. وهي حيلة أنيقة يلجأ إليها قادة الحكومة ورؤساء الشركات، ورؤساء الجامعات والمؤسسات والاتحادات. وهذه الأساليب تجعل من الصعب على المندوب كشف الحقيقة، كما أنها تجعل من الصعب على الجمهور أن يميز بين ما يستحق التصديق وما هو هراء .. وهذا هو السبب في أن المندوب الجيد يحاول أن يتحدث مع رئيس المؤسسة؛ لأنه يشعر بعدم الارتياح إزاء المعلومات، التي يلتقطها من المتحدثين باسمه أو موظفي الإعلام.

وفضلاً عن ذلك .. فإن الصوت الواحد الذي يُخَوِّل الحديث عن مؤسسة أو وكالة كبيرة، يعطى انطباعاً بالرأى الواحد، وهو ما يخالف الحقيقة في معظم الأحيان. ومن المؤكد أنك تتلقى وجهة النظر الرسمية، ثم تناقضها حيثما نشاء ووقتاً نشاء، ولكن بشرط ألا تقنع بأن مجرد الرفض يكفي لاستجلاء الحقيقة. حاول أن تفحص المعلومة فحصاً دقيقاً داخل المؤسسة نفسها، وابحث عن دليل لرأى مخالف. حاول أن تكتشف المجادلات الداخلية التي حدثت قبل اتخاذ الموقف الرسمي.

وباختصار .. فإنه على المندوب أن يقدم للجمهور أكثر من مجرد الأصوات الرسمية، إن هدف الصحافة الجيدة هو الإيضاح والتفسير وإلقاء الضوء والتعمق والفراصة.

ويتضح من كل هذا أنه يجب أن تكون يقظاً، وأن تنظر دائماً فيما تصدق أو تكذب. والحقيقة السيكولوجية هي أن الناس يفضلون أن يصدقوا ما يحبون أن يصدقوا، ويصمون آذانهم عن المعلومات التي تناقض معتقداتهم الراسخة. ومادام الأمر كذلك .. فلا بد أن تضاعف حرصك على ألا تستبعد المعلومات، التي لا تريدها، أو التي لا تتوقع أن تتلقاها.

ولابد أن يتجنب المندوب التعصبات الشخصية؛ فإذا كان ينتمي إلى الطبقة الوسطى. فهل أكثر ميلاً إلى الثقة بالمتحدث الذي يستخدم لغة هذه الطبقة، ويرتدى زيها، مما يجعل

المندوب يشعر بالارتياح؟ وإذا كان أسوداً، فهل هو أكثر ميلاً إلى تصديق مصدر أسود عن المصدر الأبيض؛ لأنه يشعر بالانجذاب والألفة معه؟. يجب على المندوب أن يفصل رؤيته الاجتماعية الخاصة عن مقتضيات المهنة في النظر إلى الناس والأحداث والمعلومات، دون تحيز.

والمندوب الذى يفقد الحذر قد يقع ضحية المظهر، فهو بشر، وعامل الجاذبية من أكبر الفخاخ؛ فالمندوب يحب مصدر أخبار معيناً؛ مما يؤثر على رؤيته لما يقوله هذا المصدر أو يفعله، وقد يكره آخر؛ مما يؤثر سلباً في تغطيته لأنشطته.

وقد تشعر المندوبة بتعاطف أقوى مع الأقل شأنًا عن أصحاب السلطان والثروة. ومن هنا قد تميل إلى محاباة شكاوى السكان، وتسقط من حسابها دفاع الملاك، حتى عندما تتضح القصة الحقيقية، وأن المسئولية مشتركة. إن المندوبة التى ترى نفسها تقود حملة عنيفة دفاعاً عن طرف فى قضية، قد تبتعد عن الحقيقة، وهى فى نهاية الأمر لا تخدم من تدافع عنهم، ولا تخدم الجمهور.

إن الأجدر بالمندوب هو السعى وراء الحقيقة إنصافاً وعدلاً، مهما يكن الطرف الذى تصيبه شظاياها. وقد يكون من المفيد توجيه أسئلة قوية إلى مسئول الرعاية الاجتماعية الحكومى أو المالك .. فليتم ذلك دون تردد. وجه الأسئلة، ولا بد من استخدام الأسلوب نفسه الذى يحدوه الشك والتساؤل مع من يتلقون هذه الرعاية، مع السكان. وهذا يعنى تناول الجميع، بشئ من الشك، والإحساس بأن البيانات التى تلقى فى التلفزيون تميل إلى الإغلاء الذاتى، مهما يكن المصدر.

إن المستفيد من برامج الرعاية الذى يشكو من القصور فى خدمته، يجب أن يخضع لأسلوب التقييم المهنى تماماً كرئيس إدارة الرعاية. ومن المدهش أنك كلما تعمقت فى البحث وتمسكت بالإنصاف والعدل فى مقابلاتك التى تجريها وبحثك الذى تقوم به، بدت الأمور أكثر تعقيداً.

وعلى سبيل المثال... أذاع مندوب تلفزيون موضوعاً عن جماعة من الناس، يعيشون فى صناديق من الورق المقوى فى ظل مبنى الكابيتول فى واشنطن. وشكا هؤلاء الناس من أنهم

أصبحوا بلا مأوى، بعد أن عزمت سلطات المدينة على إزالة مساكنهم، وادعوا أنه ليس هناك من يعنى بهم، وأنحوا باللائمة على سلطات المدينة القاسية قلوبهم. لقد كان موضوعاً إنسانياً قوياً مؤثراً. وبمجرد أن أذيع.. تحركت سلطات المدينة لتقديم المساعدات العاجلة، وبدأ عند ذلك أن أخبار التليفزيون حققت إنجازاً اجتماعياً جيداً.

ومع ذلك.. فبعد أيام قلائل، قررت المندوبة التى أعدت الموضوع وأذاعته أن تتابعه، وانزعجت عندما رأت أن هؤلاء الناس لا يزالون يعيشون فى صناديقهم. لقد رفضوا كل عروض المساعدة وآثروا مزايا سكنهم المتنقلة دون إيجار. ومغزى هذه القصة، كما روتها المندوبة، أن البشر يمكن أن يقبلوا بعكس ما يطالبون به، وفى بعض الأحيان يفضل الناس طريقهم الخاصة فى الحياة، على المساعدة التى يمكن أن تقدم لهم.

وبالنسبة للمندوبة التى تتمتع بغريزة طبيعية فى تفسير كل المشكلات الإنسانية، بالمفاهيم الاجتماعية العلمية.. فإن هذا النوع من الحقيقة له قيمته التعليمية والتثقيفية.. والواقع أن هناك مناسبات يتضح فيها أن الناس هم المسئولون عما يعانون من أزمات.

والتغطية الجيدة لا تكتفى بالقول أن، هذا هو الوضع ثم الاستهجان والاستبشاع. إن التغطية الجيدة تحاول أن تمسك بالأسباب، ويفشل كثير من التغطيات المحلية بسبب قصور الجهد فى الإيضاح، ووضع القضايا والأحداث فى إطارها الأوسع.

ولكى نضرب لذلك مثلاً.. أسوق هذه القصة التى تصلح نموذجاً، وقد حدثت فى مدينة نيويورك: حل الشتاء، والمياه تتجمد فى المساكن المقامة حول المدينة بسبب ضعف التدفئة. وفى بعض هذه المساكن لا توجد تدفئة على الإطلاق. مندوبة التليفزيون تجرى مقابلة مع سيدة عجوز، تجلس على سريرها، تحاول التماسك وقد التحفت بالمعاطف والبطاطين. وهى تحاول أن تدفئ مسكنها بشعلة الغاز فى موقد بالمطبخ، والصورة توضح المرأة وهى ترتجف، وتحاول جاهدة أن تستدفئ، وقطرات الماء فى الحمام قد تجمدت، والكأبة بادية ترسم صورة سيئة لمعاناة الإنسان وإهماله. ويقول ملاحظ البناء إن الغلاية تحطمت، ولا يعلم متى يتم إصلاحها. وتنتقل الكاميرا إلى الدور تحت الأرضى، وتلتقط عدة صور للغلاية السوداء القديمة التى يبدو أنها ماتت بالشيخوخة. وفى ختام البرنامج.. تقف المندوبة لتقول إنها حاولت الوصول إلى المالك أو وكيله، ولكنهما رفضا الاستجابة.

لقد ترك هذا الختام انطباعاً لدى المشاهد بأن المالك وحش شرير، يجب تجميد العجائز بينما يجمع ثروة من الإيجارات. قد يكون ذلك صحيحاً، ولكن المندوبة لم تثبته، وهذا النوع من التغطية يمثل نوعاً من التعامل مع الحقيقة فى تبسيط شديد: طيبون فى مواجهة أشرار، ولا بد أن يكون المالك هو الفتى الشرير لأنه هو الذى يملك المبنى: فهل هذا صحيح؟

ربما .. ولكن يبدو أن القصة الحقيقية أكثر تعقيداً. وربما يتكشف الوضع أكثر بالتقريب فى سجلات الضرائب والأرباح الخاصة بالمالك، والاستفسار تليفونياً من سلطات الإسكان فى المدينة. ومندوبى المالك. وبدلاً من الصورة السطحية لساكنة ترتجف من البرودة، والمالك «الشرير» .. فقد يظفر المندوب بقصة أكثر إيجابية واستنارة، «مؤداه»، أنه قد أصبح من الصعب على بعض الملاك أن يقوموا بإصلاح بيوتهم؛ بسبب قيود الإيجارات والتضخم، وعجز بعض السكان عن دفع الإيجار، وتعذر طردهم بحكم القانون. ومن الطبيعى أن القصة - على هذا النحو - ليست على قدر الإثارة فى قصة المالك الشرير، وهى لا تقيد فى حل عاجل لمشكلة الساكنة التى تتعرض للتجمد، ولكنها تقدم المعلومات التى تلقى الضوء على الموقف. والمتابعة المجدية هنا يجب أن تقوم على طرح مثل هذه الأسئلة: كيف يمكن حل هذه المشكلة؟ من الذى يعمل على وضع هذه الحلول؟ من الذى يجب أن يكون مسئولاً عن الموازنة بين الحقوق والحاجات لأطراف الموضوع؟ وقد تسفر هذه الأسئلة الأساسية الموجهة إلى عمدة المدينة أو أقسام الشئون المدنية فى جامعات المدينة، عن عمل صحفى تليفزيونى رائع عامر بالفكر.

ومن الواضح أن توجيه الأسئلة السديدة هو أحد مفاتيح الحصول على معلومات جيدة نافعة وتقييمها بذكاء، والأسئلة السديدة ليست سطحية أو تافهة. إن معظم الأخبار ليست قضية الخير ضد الشر، ولكنها مسألة حقوق متصارعة. ولا يقل التلفزيون عن الصحافة شأنًا فى تناول هذه الأمور، إذا تجنبت الميل إلى التبسيط الشديد؛ حيث تكون الحقيقة فى واقع الأمر أكثر تعقيداً.

ومن الطبيعى أن التبسيط هو أحد الوسائل التى يعمد إليها كل الصحفيين فى تغطية الأخبار؛ فلا بد أن تعمل كجسر بين الحقيقة المعقدة، والمواطن الذى يفتقر إلى الخلفية، والمادة والأساليب الضرورية لتبسيط هذه الحقيقة. وأمامك مهمة صعبة غالباً فى إبراز الحقيقة المهمة من بين الحقائق المتاحة، وأنها يتصل بالموضوع المطروح. وعليك أن تتناول هذه الحقائق

وتعرضها بطريقة سهلة الفهم، على أن تضمن - فى الوقت نفسه - سماع الحقائق والآراء ووجهات النظر الأخرى. وعليك أن تتجنب تبسيط القضية إلى حد تقليصها إلى طرفين، فى حين أنها تضم - فى الحقيقة - عدة أطراف. إن الهدف هو التبسيط ولكن دون إسراف، وهو فارق يتضح للمندوب الجديد بمضى الوقت، والاهتمام بمبادئ الإنصاف والتوازن فى مادة الخبر. وهذه مشكلة يواجهها كل المندوبين، إلا أن عبئها أشد فى التلفزيون بسبب الإيجاز فى أخباره.

ويمكن أن تكون مشكلة مصداقية المعلومات شاقة عند تغطية الكوارث. إنك تتوقع أن تكون رواية شاهد العيان موثوق بها، إلا أنه غالباً ما يكون الأمر غير ذلك؛ فالمواطنون العاديون يمكن أن يكونوا قد شهدوا الوقائع بالفعل وهم فى حالة من الانزعاج؛ لذلك.. فقد يتصورون أشياء لم تحدث، أو يبالغون فيها، أو يتظاهرون بأنهم رأوا أشياء، وهم فى الحقيقة لم يروا شيئاً، وذلك لمجرد رغبتهم أن يظهرُوا فى التلفزيون. وإياك - تحت أى ظرف - أن تقلل من شأن هذا الدافع؛ فالظهور فى التلفزيون - عند بعض الناس - هو وسيلة للتفاخر وازدياد الأهمية؛ فإذا كانوا قريباً من الكارثة فسوف يؤلفون ويتزيدون ويصلون إلى حد الكذب، عندما تتجه إليهم الكاميرا.

وتستطيع إلى حد ما أن تحمى نفسك من هؤلاء المختلفين بالتحرى قليلاً، قبل أن تبدأ تسجيل المقابلة: اسأل «الشاهد، أين كان يقف عندما وقع الحادث.. أسأله أن يشرح بالتفصيل بدلاً من التعميمات الغامضة، وابتحث عن الدقة فيما يصف. ومن الأسئلة التى تفيد كثيراً: ماهو أول ما سمعت أو رأيت؟ ماذا حدث بعد ذلك؟ ماذا رأيت بالضبط؟ وليس أفضل لحماية نفسك، من أن تجمع عدداً من شهود العيان، إذا أمكن ذلك، وترى الجمهور التناقضات إن وجدت. إن الفحص الدقيق للدليل أمر حيوى جداً فى الصحافة.

ويميل مندوبو التلفزيون - خصوصاً المحليون - إلى تجنب الموضوعات الإحصائية المعقدة؛ لأنه من الصعب تشكيلها بالصورة. ويشكل هذا نوعاً من الإهمال الجسيم؛ لأن الأخبار المهمة جداً تعتمد على التقارير والإحصاءات. كما أن هذا الإعراض يضع المندوب فى مهب تلاعب مصدر الأخبار، الذى يدع الأرقام تقول ما يريد.

ويستطيع المندوب - باسم المواطن الواعى - أن يطرح أسئلة مثل: ماذا تقيس هذه الخرائط؟ هل تركز الإحصاءات على المسائل الصحيحة أم أنه مجرد قياس لأمر تقليدية؟ هل يقيسون ما يسهل قياسه، مع استبعاد الحقائق التى تفيد فى الوعى العام؟

وعلى سبيل المثال.. ففي هذا الوقت الذى يناقش فيه الاقتصاديون علناً نظريات اقتصادية تقليدية.. فإنه من المناسب تماماً للمندوب أن يسأل: هل يقيس إجمالى الناتج القومى كل انتاجية الشعب بما فى ذلك الأعمال المتبادلة غير المدفوعة الأجر، والمساعدة الذاتية، وما إلى ذلك؟ ومن المناسب أن يسأل: هل يجب أن يقاس إنتاج الفرد بالساعة أم بالدولار (وحدة الأجر المدفوع)؟ ويجب أن يعرف المندوب الفرق بين المتوسط الإحصائى، والحد الأدنى. ولا بد أن يعرف أن نتائج التقرير يمكن أن تنحرف طبقاً لأسلوب الحساب المختار. إن الإحصائيات يمكن أن تكذب، بل إنها تكذب، وسوف تكذب، طالما أن المندوبين يتقبلونها ويفشلون فى استخلاص المعلومات بعناية.

إن نقل التقارير والخرائط البيانية والإحصاءات إلى أخبار التلفزيون، تحتاج إلى مهارة كبيرة متعددة الجوانب. فلا بد أن تستوعب تماماً المادة التى بين يديك، إذا أردت أن تحدد أبرزها، وأهم الفقرات التى تريد أن تلتقطها. ثم تبدأ العمل مع قسم الرسوم فى محطتك؛ لتصميم الموضوع؛ حتى يجمع بين الإفادة بالصورة والمعلومات الموضحة بشكل جيد.

ويمكن عرض المادة المطبوعة المختارة فى شكل فلاشات أو قراءتها، وهى تدور على الشاشة. ولا بد أن يكون الخط واضحاً محدداً بدقة، والجمل مقسمة تقسيماً منطقياً. وإنه لمن رفيع أن تحول المادة الإحصائية الجافة إلى شئ، ينبض بالحياة على شاشة التلفزيون. ولما كان كثيرون جداً من أفراد الجمهور يلجأون الآن إلى التلفزيون، كمصدرهم الأساسى للأخبار.. فمن المهم تعريف الأخبار بأنها المعلومات، التى يحتاج الجمهور إلى معرفتها، حتى إذا كان من الصعب ترجمتها إلى صور مرئية.

ومن الواضح أن مندوب التكاليف العامة لا يمكن أن يكون جيداً فى كل مجال، ولذلك.. فإنه من المهم أن تبني مجموعة من الاتصالات، يمكن أن تلجأ إليها بسرعة؛ للمساعدة فى إيضاح المسائل المعقدة. ويمكن أن يكون هذا المصدر الخبير مندوباً آخر مخصصاً، وقد يكون أحد العاملين فى مجموعة مالية عامة، مع أن المجموعات المالية العامة تستطيع - فى بعض الأحيان - تحريف المعلومات كما يفعل بعض أعضاء المؤسسات. وسوف تحتاج إلى تطبيق المعايير النقدية على الأشخاص الذين تستخدمهم فى تفسير المواد المعقدة، ولكن عندما يظهر من يوثق به... فإنك تشعر بالأمان فى طلب مساعدته.

وفى مناسبات عديدة.. سيكون عليك أن تعد قائمة بالخبراء. ولكن أى خبراء؟ وكيف تعرف الخبير؟ وسواء كان فى مجال العلوم الطبيعية، أو علم النفس، أو الشؤون الاقتصادية أو السياسية، أو التعليم.. فإن من يعد خبيراً فى نظر أحد الناس قد يكون دجالاً فى نظر آخر. وقد يستشهد بشخص معين طوال سنوات كخبير حتى يقال إنه حجة، ومع ذلك فإن أوراق اعتماده وحكمته لم تتعرض لفحص دقيق حديث، كما أنه لم يبذل جهد لاكتشاف أفراد آخرين، قد يكونون أكثر علماً، وأجدر منه فى الاستشهاد بهم.

وفى قصاصات الصحف وسيلة لتحديد الخبراء بوضع هذه الصفة قرين اسمهم مرة، أو مرتين. ويلجأ مندوبو التلفزيون الذين يزج بهم فى موضوع جديد إلى الاسم المطبوع، وهم يشعرون بالأمان للاستشهاد به كخبير؛ لأن الصحيفة المحلية تقول ذلك. وربما يكون قد فاز بهذه الشهرة المبكرة بفضل أصدقائه فى الصحيفة، أو أنه كان بارعاً فى تزكية نفسه. وفى بعض الأحيان.. تتأكد هذه الخبرة لمجرد التكرار، وبهذا تحبس خبرات عديدة أخرى بديلة.

ومن الطبيعى أن يفضل المواطن فى عالم معقد أن تصله المعلومات مبسطة، وعلى نحو يعتد به. وبالقطع يحاول المندوبون تزويد المواطنين بما يحتاجونه. ومن مهام المندوب أن يدخل شيئاً من النظام والترتيب، وأن يجد معنى فى الأحداث والقضايا، التى تتسم بالارتباك والفوضى. وما هو شارلى كاندور Charlie Candor بوجهه الأمين وصوته الواثق يقول للجمهور: كيف يكون ذلك؟ فمن كل المواد المتاحة يقتطف زهراتها ويصوغها فى موضوع كامل، ثم يأتى الخبير ذو الشعر الفضى دكتور دوجما Dogma يلقي تأكيدات: لماذا يذهب المندوب إلى أبعد مما يقوله الخبير، مادام ما يقوله مريح وجيد الصياغة؟

لماذا فعلاً؟ لأن الخبير غالباً ما يعارض، وحقيقته ليست أكثر قداسة أو كمالاً عن أى شخص آخر. ولو ادعى المندوبون غير ذلك.. فإنهم يسيئون خدمة الجمهور. إن هدف الأخبار هو إعلام الناس إعلاماً حقيقياً كاملاً بقدر الإمكان، وليس مجرد شذرات بسيطة. ولن يخلد المندوب الحريص إلى الأسرع والأسهل والسطحي، ولكنه سيسعى إلى أصوات أكثر، ويستطلع آراء أكثر لأنه يندر أن تكون الحقيقة خالصة وبسيطة، يكفى فيها قول خبير واحد.

وختاماً... نقول إن تقييم المعلومات يتطلب أن تكون ملماً بالأنماط الجديدة للمعلومات؛ فمثلاً من الواضح إن اثنين مضافاً إليهما اثنين يكونان أربعة، ولكن، هل هذا فى واقع الحياة

هو كل شيء؟ وعلى سبيل المثال : عندما تغطي حدثاً سياسياً، قد يختلف سياسى أو سياسيان اختلافاً شديداً مع زعيم حزبهما. فهل هما مشاغبان، أم أن موقفهما يمثل علامة مبكرة على تدمير أو تحول عام؟ هل تكتفى بالقول إن هناك سياسيين يقولان أشياء، تختلف عن الخط الرسمى للحزب؟ أم تنقب عن دليل ممكن يفيد أن هذا هو ما ظهر على السطح من محاولات أعمق للتغيير؟ وأيها أفضل صحفياً .. إن اثنين + اثنين = أربعة، أم أنهما قد يشيران إلى تطورات على جانب أكبر من الأهمية، انشقاق فى هيمنة الحزب؟.

وبالرغم من أن تغطية أخبار التلفزيون تحتاج إلى جهد كثير من مندوبيها فى السيطرة على المعلومات المصورة، وتوجيه فرق التصوير، وتعبئة الموضوعات .. فإنه لا يمكن إعفاؤهم من مسئوليتهم إزاء المستويات الصحفية الأعلى. ويستطيع المندوب الذى يبذل عناية كافية، أن يرفض الاكتفاء بالحقائق السطحية، بل ينقل إلى المشاهد إطار الحدث ومعناه وتفسيره وعمقه.

الفصل العاشر

كيف تغطي خطاباً أو مؤتمراً صحفياً أو جلسة استماع

إن الخطب والمؤتمرات الصحفية والاستجابات هي غذاء رجال الصحافة الأساسي. وهذه أحداث إخبارية مرئية (مخططة) قد تفوق غيرها في الأهمية الإخبارية. ونستطيع بفضل قليل من الإجراءات الأساسية أن نتحرر من الجوانب الروتينية لهذا العمل، ونركز على تقييم المعلومات وتشكيل الخبر.

وفي معظم الحالات.. يمكن الحصول على الخطاب أو الشهادة (في جلسات الاستماع) سلفاً. وباتصال تليفوني سريع مع السكرتير الصحفي للمستول.. نستطيع أن نعرف متى نحصل على هذه المادة. ونستطيع - كما جرت العادة - أن نحصل على الخطاب أو الشهادة مطبوعة، في المكان الذي ستلقى فيه قبل أن تبدأ المراسم. حاول الوصول قبل بداية المناسبة بروقت كاف، حتى تتمكن من قراءة نص الخطاب أو الشهادة.

وسيكون للقراءة هدفان، أولاً المادة ككل: ما الذي يركز عليه الخطاب؟ هل فيه جديد وله قيمة إخبارية؟ هل له وزن؟ هل له أهمية أكبر؟ إذا كانت الإجابة بنعم، اقرأ الخطاب مرة ثانية. والهدف هذه المرة هو البحث عن نقاط جوهرية محددة، توضح - كأعظم ما يكون التوضيح - النقطة التي يريد المتحدث. ضع علامة واضحة عند هذه الفقرات، وتستطيع من عدد كلماتها أن تحدد زمنها كفقرات بالصوت. وهكذا.. تحدد سلفاً أجزاء الخطاب التي تريد من مصورك التقاطها. وعندما يقترب المتحدث من هذه الأجزاء.. إعط إشارة مناسبة

لمصورك لتسجيل الجمل الأخيرة من الفقرة السابقة ثم الفقرة التي تريدها، واسمح له أن يستمر في التسجيل لبعض الجمل التالية. ويضمن تشغيل الكاميرا في وقت مبكر قليلاً، أن تكون مستعداً لتسجيل الفقرة المقصودة، كما أن استمرارها في التسجيل بعد هذه الفقرة جملة أو جملتين يساعد في المونتاج.

استخدم إشارات خاصة محددة مع مصورك في هذه الظروف، فإذا كنت إلى جانب الكاميرا.. فإن نفرة خفيفة على كتف المصور يمكن أن تشير إلى البدء ثم النهاية، وإذا كنت تجلس بين المدعويين.. ارفع يدك وأفرك أصبعيك أو استدر وأومئ إلى المصور.

والهدف هو أن تؤمن نفسك في تغطية الخطاب بتسجيل فقراته الأكثر فائدة؛ فإذا لم تسفر الأسئلة التي تطرح بعد الخطاب عن فائدة أكبر، تكون قد حصلت على الموضوع الأساسي على الأقل.

وثمة فائدة أخرى تجنيها من وراء تحديد الفقرات التي تريد أن تسجلها، ألا وهي إطلاق سراح المصور لالتقاط بعض الصور الجانبية. وهنا يرفع المصور الكاميرا من فوق الحامل ويضعها على كتفه، ويتحرك بها في حرية. وهذه اللقطات الجانبية - أو قل التحويلية - تشمل الحاضرين وهم يستمعون من زوايا مختلفة، بعضها من خلف المتحدث نفسه، ومندوب المحطة وهو يتابع الخطاب أو يسجل ملاحظاته، وآلات التصوير الأخرى وهي تسجل الحدث.

وهناك فخ واحد محتمل في كل هذا؛ وهو أنه أحياناً يكون النص الموزع مجرد منطلقات للمتحدث يرتجل بعدها، وقد يستطرد بعيداً؛ ليمس نقاطاً مهمة. وفي هذه الحالة.. غالباً ماتكون الاستطرادات أهم من النص المكتوب. وهنا أنبه إلى ضرورة تجنب عدم الاكتراث بهذا الموقف الجديد، والاعتماد فقط على بعض فقرات الخطاب المكتوب. تابع النص أثناء إلقاء الخطاب؛ للتأكد من أن المتحدث لا يخرج عنه، وكلما خرج عن هذا النص.. استمع جيداً، واطلب من المصور تسجيل ما يقول، وضع في نسختك علامات عند هذا الانعطاف عن النص.

وفي بعض الأحيان.. يقرر المتحدث اختصار الإلقاء، ويحيل المندوبين إلى النص المكتوب. فإذا كانت الفقرات المهمة التي حددتها لم تسجل بصوت المتحدث، أشّر إليها في تعليقك، أو حاول أن تحصل عليها بشكل مختلف، خلال الأسئلة والأجوبة التي تعقب إلقاء الخطاب.

ولنفرض أن لدى المتحدث أشياء مهمة يقولها، إلا أنه لا يحسن ذلك، إذ يغمغم ويمضغ الحروف ويخفض رأسه، ويستخدم لغة ثقيلة اللفظ، ويشتت الأفكار ويبلبلها. فهل نقول لنفسك «هذا خبر لا فائدة منه؟» إن بعض المندوبين يصيبهم الملل من الموضوع؛ لأن المتحدث ليس مثيراً. ومع ذلك فلو أن ما يقال على قدر كاف من الأهمية.. فإن عليك أن تجد وسيلة لعرضه تجذب المشاهد وتحظى باهتمامه، وإذا احتاج المواطن هذه المعلومات وحق له أن يعرفها.. تصبح مسألة تنطع المتحدث ومثله أمراً ثانوياً.

كيف لك إذن أن تحول حجراً إلى شئ يتلأأ؟ انتظر حتى تبدأ الأسئلة والأجوبة التي تعقب إلقاء الخطب والمؤتمرات الصحفية. (وسنعالج موضوع الاستجابات العلنية فيما بعد). فبينما يلقي المتحدث ملاحظاته.. عليك أن تفكر في الوسائل التي تمكنك من الحصول على المعلومات التي تريدها، على أفضل نحو يخدم التغطية الإخبارية التلفزيونية. صنع للمتحدث سؤالاً أو سؤالين فيهما من القوة والإثارة ما يجعل عيناه تلمعان وتتقدان. وإنى أنبه هنا ألا تكون الأسئلة من نوع نعم أم لا؛ لأن الرد المحتمل سيكون بنعم أو لا، وليس البيان الشاقى الذى تبحث عنه. والأسئلة الأفضل هى التى تستند إلى النص المعد؛ فهى تحقق المتابعة مثل: لماذا؟ أو كيف تعلل..؟ كيف تفسر؟

هناك أسلوب آخر يسمونه دفاع الشيطان، يعتمد على أن تقول له «إن خصمك يقول كذا وكذا، ما ردكم على هذه الاتهامات؟ وهكذا يرفع المصدر رأسه من مادته المعدة سلفاً، وينظر إليك وإلى الحاضرين، ولعل وجهه يتحرك وترتسم عليه ردود الفعل. وقبل أن تطرح سؤالك.. تأكد من أن كاميرتك تدور وتسجل السؤال ورد فعله على وجه المستول وكذلك الإجابة، ويجب أن يكون الميكروفون فى يدك أو فى عنقك؛ حتى تضمن أن تسجل الكاميرا السؤال والجواب.

وهنا تنشأ مشكلة؛ فإذا استطعت أن تظفر بإجابة جيدة من المتحدث.. فلن تنفرد بها كاميرتك؛ إذ سيحصل عليها منافسوك من المحطات الأخرى. والحقيقة أنك بهذا تؤدى لهم عملهم. وسيحذف منافسوك سؤالك، ويستخدمون الإجابة وحدها، وكأن مندوبهم الهام هو الذى أدى العمل، وقد لا يؤثر هذا كثيراً إلا إذا كنت غيوراً على عملك، وتريد أن تستأثر به.

ومن الحلول أن تدخر أفضل أسئلتك حتى ينتهى الخطاب وما يعقبه من أسئلة وأجوبة، وليتحرك فريق التصوير وهو مستعد لتسجيل مقابلة تقتصر عليك والمتحدث. وهنا يمكن أن تنفرد بطرح أسئلتك والقيام بالمتابعة اللازمة، ولا يعارض بعض المتحدثين فى ذلك. وقد يحيط بكبار المسئولين حراس أمن لمنع المندوبين من الاقتراب؛ لذا يجب أن تبذل قصارى ماتستطيع لاستمالة المتحدث حتى يمنحك دقائق قليلة، ولكن تجنب الاقتحام إذا رفض طلبك.

وخلاصة القول.. كن يقطاً للاحتتمالات المختلفة التى تحيط بالموضوع، ولا تياس مهما تكن الوقائع الأساسية غير مبشرة. وإذا كان الموضوع كله ثقیل الظل برغم قيمته الإخبارية؛ فقد ترغب فى أن تأخذ فريق التصوير إلى المشهد الطبيعى للموضوع، مساكن تحت الإنشاء إذا كان الموضوع متعلقاً بالإسكان، أو قسم بوليس إذا كان متعلقاً بالجريمة، وهكذا... ومعنى آخر وضح بالصورة ما يتناوله المتحدث، مستخدماً المعلومات الواردة فى الخطاب أو المؤتمر الصحفى كنقاط انطلاق للموضوع المصور. وعليك أيضاً أن تسعى للقاء من يتخذون آراء أخرى مخالفة، إذا أتاح الموضوع ذلك. ويمكنك، قبل اللقاء الخطاب أو فى أثنائه أن تتصل بمكتب الأخبار فى محطتك؛ لترتيب لقاء فى الموضوع تجرّيه، بعد انتهاء الخطاب أو المؤتمر الصحفى.

وفى بعض الأحيان.. يقتصر الأمر على مجريات الحدث نفسه. وإذا اعتزمت تسجيل مقدمة الموضوع على مسرحه.. فلا بد أن تكتبها خلال اللقاء الخطاب. ويسجل المندوبون المدربون مقدمات أخبارهم فى موقع الحدث، خلال تتابعه أو لحظة انتهائه. ويعطى هذا للتقرير الإخبارى بعداً مسرحياً درامياً؛ إذ يظهر المندوب وهو يفسر ما يحدث أمام المشاهد. وإذا أردت أن تسجل مقدمتك خلال المؤتمر الصحفى أو الخطاب تجنب أن تعوق سير الحدث. قف فى نهاية القاعة وظهرك إلى المنصة، وتحدث بصوت منخفض فى الميكروفون مباشرة. وأحياناً يصبح تسجيل المقدمة فى مسرح الحدث أمراً ضرورياً بسبب ضغط عنصر الوقت؛ فلعل الموعد النهائى يقترب... أو أن يكلف فريق التصوير بخبر آخر، وهى دائماً فكرة حسنة أن تعد المقدمة فى وقت مبكر قدر الإمكان؛ فقد يستدعى المصورون أو تستدعى أنت إلى تكليف آخر، وهكذا.. تتكامل لديك على شريط الفيديو عناصر الخبر.

كيف تغطي خطاباً أو مؤتمراً صحفياً أو جلسة استماع

ولنفترض أن هناك خطاباً أو مؤتمراً صحفياً، وأن هناك عدداً من الحاضرين يعوق سير الوقائع .. افترض أنهم يثرون غضباً، ويصيحون بالأسئلة، ويحاولون إزعاج المتحدث الرسمي. هل يمكنك أن تقاوم الرغبة في أن تجعل هذه المقاطعة محور الخبر؟

لا بد أن تكون على دراية بأن هذا الأسلوب أصبح متنامياً عند بعض الناس ممن يعرفون كيف يعزفون على الأوتار الدرامية التي يميل إليها التليفزيون. إن المحتجين يريدون لفت الأنظار بعيداً عن المتحدث حتى يصمت. ولما كانوا لا يستطيعون حرمانه من حقه القانوني في التحدث بحرية .. فإنهم يحاولون إسكانه وإفساد الاجتماع، ويلجأون إلى كل الوسائل لجذب الكاميرا ناحيتهم، بعيداً عن المنصة.

وقد تكون شكاوهم حقيقية، وأن هذا الاحتجاج مجرد وسيلة للتعبير العلني عن همومهم وأحزانهم. إذن .. لا بد للمندوب أن يزن كل هذه الاحتمالات، وأن يحذر أن يستخدمه المتحدث الرسمي أو المنشقون لصالحهم: كيف إذن يعالج الموضوع؟

إن شخصاً واحداً أو شخصين يمكن أن يثيرا ضجة تفسد سير المناسبة، حتى لو شارك في ذلك عشرات من الأشخاص. اسأل نفسك: هل هؤلاء يمثلون قطاعاً أوسع من السكان، أم أنهم منشقون يستمتعون بإحداث الجلبة؟ هل هذا الغضب حقيقي أم مصطنع؟ هل صحيح ويقوم على الشكوى من شخص بعينه، أم أنها شكوى ضد الجميع؟ إن هذه أسئلة عسرة، حاول أن تجيب عليها؛ لأنه على الإجابة تتوقف القصة النهائية.

وعلى سبيل المثال .. لو اخترت أن يكون مدخل الموضوع أن العمدة قد تحدث إلى جماعة من المواطنين، وقال كذا وكذا، فسيكون هناك تسجيل بالفيديو لبعض ما قاله العمدة، ثم لقطة للشغب أو المقاطعة التي حدثت، ثم عودة إلى المسائل الأساسية التي أثارها العمدة .. لقد عرضت المقاطعة، ولكن في حيز ضيق.

وإذا ظننت أن للمحتجين قضية حقيقية .. فإنك تستطيع - بعد أن ينفض الاجتماع - أن تجرى مقابلات معهم؛ لإعطائهم فرصة لعرض قضيتهم وتوجيه أسئلة استطلاعية قوية اليهم. واليك بعض هذه الأسئلة: ما هي وجه التحديد شكاوكم من العمدة؟ وماذا تنتظرون منه أن يفعل بالضبط؟ وبمعنى آخر .. فإنك ستحاول أن تلقى الضوء على المسائل، التي تسبب

انقساماً بين المواطنين والعمدة؛ بدلاً من جو المشاحنة الساخن الذى لا قضية فيه، والذى لا يفيد شيئاً أكثر من أن مجموعة من الناس غاضبون، وأنهم عبروا عن ذلك فى لقاء عام. وإذا أثبتت مقابلاتك معهم أن لهم قضية حقيقية.. فسيكون مدخل الخبر أن العمدة ذهب إلى الناس؛ ليقول لهم كذا وكذا.. إلا أنه قول بمجموعة احتجاج تطالبه بأن يفعل شيئاً آخر. ولا بد أن يتيح الخبر للعمدة فرصة الإدلاء برأيه. ثم الانتقال بسرعة نحو المواجهة التى تمت فى القاعة، والمقابلات التى أجريت عقب الاجتماع مع هؤلاء الناس، الذين يطرحون هموماً معينة. وحتى يكتمل الموضوع.. فقد يقتضى الأمر الحصول على بعض التعليق من العمدة أو بلدية المدينة عن هذه الهموم، ولا بد من محاولة إنجاز ذلك.

ومما سبق.. تستطيع أن تتبين أن المندوب ليس مجرد ممر للمعلومات أو الأحداث، ولا بد أن يتخذ مواقف مهنية غاية فى المهارة، وألا يسمح لنفسه بأن يستمال هنا أو هناك، أو أن تستحوذ عليه الأساليب المدبرة والإغراءات.

وقد يبدى بعض مديرى الأخبار ومنتجيهما رأيهم بأن المحطات المنافسة استخدمت صورة مفعمة بالحياة للمقاطعات، والشغب الذى حدث فى الاجتماع، ويلومونك لاتباعك أسلوباً آخر. كن مستعداً للدفاع عن قرارك، على أساس الالتزام بالأمان والمبدأ العريق.

ومن المناسبات المهمة للتغطية الإخبارية، جلسات الاستجواب العلنية (وتسمى فى بعض الأحيان جلسات الاستماع). وكما يحدث فى الخطب والمؤتمرات الصحفية.. تأكد من أن بين يديك كل المواد المتاحة قبل بدء الجلسة. وخلال هذه الجلسة.. لن تكون الأسئلة والأجوبة بين الصحافة ومصدر الأخبار، ولكن بين المسؤولين الذين نظموا الجلسة والمستجوب.

ويتطلب العمل فى تغطية مثل هذه الجلسات درجة عالية من الانتباه والتركيز من المندوب وفريق التصوير. ففى أية لحظة قد يحدث حوار حيوى، يشكل لب الموضوع كله ويأخذ فيه مكان الصدارة، لا تسجل الجلسة بأسرها. استمع إلى كل سؤال؛ فإذا بشر أحدها بإجابة مثمرة.. اطلب من المصور أن يسجل. ستكون هناك بدايات متفرقة غير قيعة، وأشياء مملة؛ حيث تتوقع ظهور شئ مفيد، إلا أنه لا راحة ولا اطمئنان فى متابعة هذا النوع من الموضوعات.

والاستعداد المبكر يفيد كثيراً؛ فإذا كنت تعلم سلفاً أنك ستكلف بتغطية جلسة استجواب.. فإنه من المفيد أن تتصل تليفونياً بالمسؤولين المشاركين فيه. استطلع من رئيس الجلسة، مثلاً، ما يريده تحديداً، وما ينتظر أن يعرفه من شهادة المستجوب والأسئلة التي يعزم توجيهها. ولو علمت أقدر شخص في اللجنة على توجيه الأسئلة وإدارة الاستجواب.. فإنك تستطيع أن توجه كاميرتك إليه عندما يبدأ الاستجواب. وبمعنى آخر.. إذا كنت على علاقة مع المسؤولين في هذه اللجنة، وتعرف أيهم استعد لها، وأيهم أشد حرصاً عليها، أو أيهم أشد احتمالاً للتحدي.. فستكون جاهزاً للتنبيه بمن هم الجديرون بالتغطية الإخبارية في إدارة الاستجواب.

سجل ملاحظاتك خلال الاستجواب، ودون الأشياء المهمة التي لم تسجلها الكاميرا؛ إذ إنها يمكن أن تفيدك في المقدمة؛ فقد تستطيع أن تستخرج منها جملة إخبارية أو فقرة مفيدة تلخص المناسبة، أو تضعها في الإطار الصحيح.

وكما هو الحال في أى تكليف صحفى آخر، رتب أسئلة رئيسية إن لم تكن للمستجوب، ففى رأسك؛ فقد تتساءل: لماذا دعى إلى هذه الجلسة؟ وما الذى تطمح اللجنة فى إنجازها من ورائها؟ وأى أحداث أنت إليها؟ ولماذا استدعى هذا الشاهد على وجه الخصوص؟ إلى أى مدى تصح القضية التى عرضها؟ هل كان الاستجواب حاداً وقيماً، أم أن أعضاء اللجنة يراعون أغراضاً سياسية؟ هل أدى أعضاء اللجنة واجبهم؟ وهل كانوا يحاولون الوصول إلى الحقائق، أم أنها كانت محاولة لتهدئة الرأى العام؟

وتساعد الإجابة على هذه الأسئلة وغيرها فى تحديد الشكل النهائى للخبر. ومقدمة الخبر التى يكتبها المندوب لمذيع النشرة، إما: أن تتضمن أنها كانت جلسة استماع تستحق النظر الجاد وتفيد الجمهور، أو أنها كانت سيركاً سياسياً، أكثر منها محاولة لوضع تشريع أو تغيير فى الدستور. ومرة أخرى أقول استعمل الذكاء المهنى ومنهج الشك فى تناول الموضوع والمادة المتاحة أمامك. لا توجد موضوعية مطلقة فى التغطية الإخبارية؛ لأن اختيار ما يؤخذ وما يستبعد يعنى - ببساطة ووضوح - أنك تتدخل فى التغطية، ولكن هذا التدخل ينبغى أن يكون مهنيّاً، عادلاً، غير منحاز أو متعصب.

وقد يحدث أحياناً أنك تود توجيه بعض الأسئلة إلى الشاهد أمام الكاميرا.. ويقتضى ذلك الانتظار فى العمر المؤدى إلى القاعة بعد الجلسة، أو خلال فترة تناول الغداء. وفى هذه

الحالة.. تتقدم بالكاميرا عند باب الخروج لالتقاط الشاهد، ودعوته للإجابة على بعض الأسئلة. ولا بد أن تكون مستعداً بأسئلة استطلاعية جيدة قليلة، تنتقل منها بسرعة إلى لب الموضوع. وغالباً ما لا يسعد الشاهد بالمقابلة، وينصرف بعد السؤال الأول أو الثاني، ولهذا.. تحرك بسرعة نحو صلب الموضوع.

وكما سبق أن قلت.. فإن الخطب والمؤتمرات الصحفية، وجلسات الاستماع أو الاستجواب عناصر أساسية في أى نشاط إخباري. وقد تبدو على السطح أحداثاً غير مثيرة لا تثير كثيراً من حماس المندوبين، الذين يفضلون التكاليفات الأشد إثارة والأغنى صورة. ومع ذلك.. فإن هذه المناسبات غالباً ما تنطوي على مسائل ذات أهمية وقيمة إخبارية كبيرة، وعندما يتناولها مندوب التلفزيون بذكاء ومهارة، وقدرة على الاستنتاج.. فإنها يمكن أن تسفر عن معلومات ذات أهمية خاصة، وفائدة حقيقية لجمهور المشاهدين.

الفصل الحادى عشر

تغطية مظهره

تلقتنا إعلانات التلفزيون فيما يبدو حكمة شائعة أن بخة واحدة من عطر معين، أو استخدام معجون أسنان معين كل يوم سوف يجلب الحب وراحة البال الدائمة. ونحن نشاهد الإعلانات ونعلم أن هذا هراء، ولكننا نشترى هذه الأشياء.

وفى معظم البرامج الترفيهية.. تكون الرسالة على هذا المستوى من الذكاء .. فعندما تواجهنا مشكلة خطيرة يقال لنا إن الحلول واضحة، ويتم ذلك خلال ساعة أو نصف ساعة؛ فيستطيع الإنسان أن يلجأ إلى الطلاق أو القتل مثلاً لحل المشكلة.

إن التلفزيون أداة ناقصة، لا تصلح للتفكير وللمداولات الصبورة المرفهة اللازمة لحل المشكلات الحقيقية، التى تواجه أناساً حقيقيين. ويقوم التلفزيون - كوسيلة درامية - بتجريد الحقيقة من الروتين والملل، ويقدم صورة لنجاح تاجر، أو حلاً عاجلاً لعقدة، فى حين أن القلب والفشل غالباً ما يكتنفان الناس فى واقع حياتهم.

وفى قصة كتبها إدوين كيستر الصغير Edwin Keister Jr. فى دليل التلفزيون قال، فيها :
فى الرابع عشر من أغسطس عام ١٩٨٢، عقد جورج ماكورميك، وهو ضابط فى شرطة لوس أنجلوس، مقارنة بين عمله فى الحقيقة، وعرض نموذجى «للعسكر والحرامية» فى التلفزيون، فقال : «أيها الأولاد إنكم تستطيعون إنجاز ما أعمله فى عام كامل فى ساعة واحدة. ويقول الناس: لماذا لا يستطيع البوليس الحقيقى أن يكون كذلك». إنهم لا يعرفون أن شخصاً ما هو الذى يكتب النص الذى يمثل، فيتحقق ما يروونه كأنه الواقع.

ونص ماكورميك يقول «فى بعض الأحيان يمر يوم كامل دون أن أستدعى، وفى أيام أخرى لا تتوقف الاستدعاءات. ولقد عرف أحد زملائي السابقين مهمة رجل الشرطة أبلغ تعريف، حين قال «ساعات من السأم، تتخللها دقائق من الرعب الشديد».

ولا يتوقف قصور التلفزيون فى نقل الحقيقة عند الإعلانات أو الأعمال الدرامية وحدهما. فهو يصيب أخبار التلفزيون أيضاً؛ حيث يكون توقع الناس للحقيقة أكبر مما يحدث بالفعل؛ فالحاجة إلى العرض المصور والإيجاز تحد من قدرة أخبار التلفزيون على تبسيط التعقيدات فى قضايا معينة أو تناولها بعمق، وليس من الضرورى أن تؤدى البرامج الأطول إلى عمق أكبر. والاتجاه السائد فى المحطات المحلية - حيث يتوفر الآن مزيد من الوقت - هو استخدامه لبث مزيد من الأخبار ومزيد من الترفيه؛ بدلاً من زيادة الإيضاح والتفسير وعرض خلفيات الأخبار.

وإنه لمن دواعى السخرية أن المواطنين يتجهون فى الحصول على المعلومات إلى وسيلة، تتعامل مع الصور المبسطة، فى وقت يزداد فيه تعقد المشكلات الاجتماعية والاقتصادية. يزداد الصعوبة فى حلها. ولو أمكن رصد الصواب والخطأ، فى الواقع الحى لتلفزيون.. فإن كيفية التصرف فيه تتسم بالتخبط والصعوبة، ونحن فى الصراع مع الحق، وما يترتب على ذلك من نضال. ويميل التلفزيون - فى إيجازه - إلى تبسيط ما المعقدة، ذات الأوجه المتعددة فتصبح وكأنها صراع بين أولاد طيبين وآخرين أشرار، بهذا يهيئون جواً يكون فيه المشاهدون، غير راغبين فى الاعتراف بالحلول الوسط اللازمة للعدالة والسلام الاجتماعى أو قبولها.

ويوضح هذه النقطة، اللجوء المستمر إلى المظاهرات كملتقى عام فى المشكلات المعقدة، يقع التلفزيون تحت إغراء هذه الأحداث؛ إذ تجمع بين الدراما والتسلية. والمظاهرة المنظمة هى حدث معد تماماً كالمؤتمر الصحفى؛ فكلاهما يستهدف جذب انتباه وسائل الإعلام.

والجاذبية فى المظاهرات أمر واضح؛ فهى مثيرة من ناحية الصورة. كتل من البشر ترفع أيدىها تصيح وتغنى وتشكل الحدث الدرامى وألوانه. هناك عاطفة وانفعال؛ فالمظاهرة للغاضبين والمحبطين إطلاق مشاعرهم المكبوتة، ثم إن المظاهرات تبسط الأمور، وترى فى الأخبار من صداد الكلمات فى المجالس وقاعات الاستجواب.

والذين ينظمون المظاهرات لا تخفى عليهم جاذبيتها للمؤسسات الإخبارية، وسوف يتأكد المنظمون من أن المحطات المحلية تعلم مكان وموعد المظاهرة. وليس من الضروري أن تكون المظاهرة جادة، أو تمثل قطاعاً واسعاً من الرأي العام؛ حتى تجذب التغطية الإخبارية فمادامت مفعمة بالحياة وذات وجه مسرحي، ومثيرة، فللمتظاهرين أن يطمثوا إلى وجود الكاميرا.

وتنظم مظاهرات كثيرة، على أساس أنها الوسيلة الوحيدة للفت اهتمام وسائل الإعلام.

وحتى مع الاعتراف بأن مشكلاتهم وتفاقماتها يمكن أن تُشرَحَ على النحو الأفضل في اللقاءات الهادئة الواعية، إلا أن المنظمين يتجهون إلى المظاهرات كوسيلة وحيدة، لا يرون غيرها لإسماع صوتهم.. إنهم يلجأون إلى هذا الخطاب الحر المفعم بالانفعال والمواجهة، في حين أن الاهتمام الواعي المبكر من جانب المندوبين، كان يكفي لإدارة حوار معتدل، معقول وبناء.

ونتيجة لذلك.. فالجميع يفعلونها : الكبار والمعوقون، والمنحدرون من أصل بورتوريكي، والكروات، والمحتجون على الحرب النووية، وجين فوندا والمزارعون، والأمهات، وعمال البناء، والعاطلون والمستأجرون، إلى آخر قائمة لا تنتهي. وكلما تنافرت الأصوات.. فقدت المظاهرات فاعليتها في إثارة الرأي العام أو تحديد الاستجابة الرسمية. أما بالنسبة لمشاهد التلفزيون.. فإنها تصبح مجرد عرض خارجي، يتابعه بشغف أحياناً، ودون أن يعيره اهتمامه في أحيان أخرى، ثم ينساه في كل الأحوال.

وهناك أسباب عديدة وراء فشل التلفزيون المحلي في تغطية قضايا معينة، قبل أن يشعر المواطنون بحاجتهم إلى التظاهر، يرجع أولها إلى وزن المندوب الذي تستخدمه بعض المحطات الصغيرة والكبيرة؛ حيث يتفوق المظهر والقدرة الدرامية وسحر الشخصية على الالتزام بحاجات المجتمع المحلي وفهمها. ولا بد أن ينعكس هذا التركيز المظهرى على المنتج الإخباري في النهاية، وتصبح مسألة وجود مصادر للمندوب في هذا المجتمع، وأن يكون موضع ثقته، واحترامه أمراً ثانوياً بالقياس إلى شخصيته على الهواء وكيف يبدو. وكثير

ما يستعان بمندوبين من خارج المنطقة، يفتقرون إلى المعرفة بها والرؤية العميقة فيها، والاتصالات الضرورية التي تجعل منهم صحفيين محليين جديرين.

وحتى عندما يتاح للمندوب الوقت الكافي لتكوين الاهتمام المطلوب والاتصالات مع المجموعات المحلية.. فمن المحتمل ألا يبقى طويلاً في محطة محلية معينة، فهناك عملية تنقلات مستمرة للعاملين في أخبار التلفزيون المحلي. فلا يكاد المندوبون يعرفون اسم العمدة المحلي أو الحركة في شوارع المدينة.. حتى ينتقلون إلى محطة أخرى، في مدينة أخرى سعياً وراء أجر أعلى، وجمهور أوسع من المشاهدين. وبسبب هذا القصور في الاستمرارية.. فإن قليلاً من مندوبي التلفزيون هم الذين يبقون في محطة محلية وقتاً كافياً؛ لبناء الإحساس بالاهتمام والالتزام والثقة، التي تحتاجها المجتمعات المحلية وتريدها.

وحتى لو كان المندوب شغوفاً بإقامة هذه الاتصالات.. فإنه في معظم المحطات في دوامة من الانشغال، قلما تسمح له بذلك. فغالباً ما يطلب من المندوب المحلي أن يغطي ما بين ثلاثة إلى أربعة موضوعات كل يوم، ولذا.. فإنه لا ينتظر منه سوى مس الأمور سطحياً. ولما كانت التغطية المثلى ليست رد فعل للأحداث، وإنما استباق للتطورات.. فإن فرصة مندوب التلفزيون - الذي لا يجد سوى وقت ضئيل للتفكير في الموضوعات واستظهارها - محدودة في ممارسة مثل هذه الصحافة ذات المستوى الأعلى.

ومن الواضح أن العالم الحقيقي للتلفزيون المحلي، على نحو ما هو الآن، ليس مثالياً أو كاملاً، ويجب على المندوب أن يستفيد - إلى أقصى حد - من الفرص المتاحة لمزاولة الصحافة الذكية.

إنه يوم جديد آخر في محطتك، ومن الطبيعي أنك مشغول، ويعهد إليك بتكليف لتغطية مظاهرة. إن خطوتك الأولى أن تتصل تليفونياً بالمنظمين، قبل أن تقوم بالمظاهرة حتى تعرف الغرض منها. وقد تريد أيضاً أن تتحدث إلى من يمثل وجهات النظر المضادة حتى تلم بالصورة وتعرف علام يراهن كل طرف. ومن المفيد أن تنجز سلفاً بعض الأعمال الخاصة بتغطية المظاهرة؛ حتى تستطيع أن تحصل - في هدوء - على خلفياتها وبواعثها، بعيداً عما ستحدثه بعد قليل من صخب وضجيج. وستكون طبيعة المعلومات التي تحصل عليها مختلفة؛

إذ تكون أكثر فكراً وأكثر وعياً، عندما تحصل عليها في لقاء هاتفي أو في جو هادئ. ففي وسط المظاهرة.. يبالغ المنظمون والمشاركون في مطالبهم، ويمكن أن يتحالف وجود الكاميرا مع إثارة المناسبة، في إعادة تشكيل طبيعة مطالب الجماعة المتظاهرة، ولاشك أنه من المهم تقييم أهداف منظمي المظاهرة، وتقدير جدية قصدهم وسلامته.

وعندما تعرف ما يريده المتظاهرون، يجب أن تسأل نفسك: هل هذه المطالب قابلة للتحقيق. وعلى سبيل المثال.. فليس من قبيل المفاجأة أو مما يدهش أن يتظاهر المواطنون للإبقاء على أجور النقل بالأتوبيس ومترو الأنفاق منخفضة. ولكن نظام النقل يعاني من عجز خطير في ميزانيته لأسباب عديدة. وإذا أعرض الركاب عن دفع تكاليف تشغيل وسائل النقل، فمن الذي سيفعل ذلك؟ وما الذي يقترحه المتظاهرون بالضبط؟

وإذا كان المطلوب في حقيقته يمثل سذاجة مفرطة وبعداً عن الواقعية، وغير قابل للتحقيق على الإطلاق فالمندوب مدين للمشاهد أن يقدم له أكثر من مجرد عرض غضب المتظاهرين، وإحساسهم بالإحباط. وتسجيل الغضب والإحباط دون تحليل. وعدم وضع الأمر في نصابه إنما يكون إضافة لمزيد من الحرارة دون لقاء أي ضوء، وهنا لا يزيد المندوب عن أنه يقول: «انظر لقد جنّ القوم، ولكنه لا يقدم أي إيضاح لكيفية إزالة أسباب هذه الشكاوى والتظلمات.

ومما لا شك فيه أن الخبر الذي يعرض المظاهرة، ويحكي ظاهر أمرها فحسب، إنما يمثل خدمة سيئة لحق الجمهور في أن يعلم، ويزيد من الانفعال وعدم التعقل، بدلاً من المعرفة التي تفيد في الحوار. وإذا أردت أن تتصرف من منطلق الإحساس بالمسئولية.. فلا بد أن تحيط المشاهد علماً بالعناصر التي يمكن أن تؤدي إلى حل المشكلة المطروحة، والخيارات الممكنة، ومن أين يمكن أن تأتي الأموال اللازمة، وهل هي متوفرة أم لا؟ ولن يؤدي ذلك إلى إسكات أصوات المتظاهرين أو تجاهلها، هؤلاء الذين يشعرون بأنهم لا حول لهم ولا قوة، وأنهم مغلوبون على أمرهم، ولكنه يضيف إلى صرختهم إيضاحاً عقلانياً مفيداً.

وهناك طريقان على الأقل للإقبال على مهمة تغطية مظاهرة، الأول: هو النظر إلى الموضوع بعمق يتجاوز حدود اللحظة، ويؤدي إلى التحقيق في القضايا المثارة، والثاني: هو

النظر إلى المظاهرة على أنها عرض مسرحى فى الطريق، يمثل مشهداً عابراً ينقطع بانتهاء لحظته، دون أن يحقق أى هدف .. وحتى إذا كان الأمر كذلك؛ فأنت فى حاجة إلى أن تطبق مبادئ التحليل والتقييم الواعى، إذا أردت أن تصون نفسك من أن تجرفك إغراءات المشهد، الذى تقوده أوركسترا من قادة المظاهرة.

ومن المعلومات المهمة معرفة عدد المشتركين فى المظاهرة. وفى بعض الأحيان تكون المظاهرة صغيرة؛ بحيث تستطيع أن تحصي عدد المشاركين فيها، ولكن المعتاد هو الاعتماد على الأرقام التى تقدمها الشرطة. وإحصاءات الشرطة يجب أن تنسب إليها، وألا تقبلها كحقيقة مقدسة. ومن المعروف أن المسئولين يبالغون أو ينتقصون من عدد المشاركين على حسب طبيعة الاحتجاج؛ فإذا كان المتظاهرون يشكلون جماعة لا يحبها المسئولون جاءت الأرقام المقدمة أقل من الواقع؛ لإعطاء الانطباع بأن المظاهرة ليست خطيرة. ومن ناحية أخرى.. فإن قادة المظاهرة يمكن أن يقدموا أرقاماً متضخمة؛ حتى يبدو الاحتجاج أكثر أهمية. فإذا أقبلت على المناسبة وأنت تعلم كيف يمكن التلاعب فى الأرقام.. استطعت أن تقول إن العدد يتردد ما بين كذا وكذا، وتركت للمشاهد أن يستنتج بنفسه.

وهناك سؤال آخر يحتاج إلى إجابة : ما طبيعة الجمهور؟ كم من المشتركين متظاهر حقيقى، وكم منهم جذبه المشهد وما فيه من إثارة؟ إن العينة العشوائية يمكن أن تفيدك، فالأرقام الثابتة مستحيلة تقريباً. ومن الأساليب المفيدة إجراء مقابلات مع المشاركين فى المظاهرة، ولكن دون كاميرا؛ إذ يقلل ذلك من احتمال احتيال المواطن العادى الذى قد يخترع قصصاً خيالية؛ ليضمن ظهوره على الشاشة.

ولابد أن يفرق المندوب بين هؤلاء الذين يرغبون فى أن يقولوا أى شئ أمام الكاميرا، ومن لديهم بعض المعلومات المهمة الحقيقية. وقد يقبل بعض المندوبين ما يردده المتظاهر أمام الكاميرا من تعليقات دون انتقاد أو اعتراض، لأنها فى الواقع تخدم خطته فى تحقيق العنصر الدرامى فى الخبر وعناصر الإبهار والإثارة. وتكون النتيجة لى الحقيقة وتشويهها، وتتحول عملية جمع الأخبار إلى مؤامرة لخلق الدراما، أكثر منها انعكاساً للحقائق الصحفية الواعية.

وتتضمن المظاهرة جمهوراً له حياته وأهدافه وهويته التي تختلف عن أفراد آخرين، قد يشعرون أو لا يشعرون بالانتماء لهذه الحركة. تعرف بسرعة على من له حق التحدث باسم هذا الجمهور، وليس من يتحدث باسمه فقط. وفي بعض الأحيان.. يكون التجمع هلامياً غير متبلور، يضم أناساً أصابهم أشياء كثيرة بالضيق الشديد: ظلم الحياة، الإحباط الشخصي، التضخم، البطالة، ولعل المنظمين قد حشدوا - في مهارة - هؤلاء الأفراد الذين لا يعينهم السبب المباشر، وذلك لإطلاق البخار المكتوم. وقصارى القول إن المظاهرة - في بعض الأحيان - قد لا تكون في حقيقتها كما يبدو منها، وقد لا تعدو أن تكون مجرد تنفيس عن انفعالات مكبوتة.

وستجد المندوب الضليع الذي يسير الأغوار حساساً لهذه الفروق، واضحاً في تغطيته، مميزاً بين طبيعة الاحتجاج وهدفه المعلن. وبهذا يكشف التعقيد الإنساني في الواقعة إلى جانب الأبعاد السياسية والاجتماعية.

ومن بين الأسئلة التي يجب أن توجهها إلى أى متظاهر: لماذا أنت هنا؟ ما الذى يجرى فى حياتك، ويدفعك للانضمام إلى الاحتجاج؟ لماذا شعرت أنه ليس ثمة طريق آخر ليصلت إليك الآخرون بإنصاف؟ ما علاقتك بمنظمى المظاهرة؟ وكيف علمت بأمرها؟

أما بالنسبة لقادة المظاهرة.. فاسألهم: ما الذى تحاولون الحصول عليه؟ ولماذا اخترتم هذه الطريقة لإبلاغ رسالتكم؟ والأهم من هذا كله: ما الإجابة التي تنتظرونها بالضبط؟

ولتعلم دائماً أن الصياح طلباً للعدالة أسهل بكثير من تحديدها أو تحقيقها. وتحتاج التغطية إلى الانتقال من الأثر العاطفى القوى للمتظاهرين فى مجتمع ديمقراطى، إلى عملية التصارع الأليمة مع القضايا والمسببات. ولقد قالها القديس بولس للمسيحيين الأول إنه حتى مملكة الرب قوامها القوة لا القول. وإذا كانت المظاهرة تريد أن تزاوِل منطق القوة، فعلى المندوب أن يعرف لماذا؟ وببدا من؟ وما الكيفية؟

اسأل.. هل الهدف الذى اختاره المتظاهرون ملائم، هل يلومون بلدية المدينة عندما تكون هيئة الاحتياطى الفيدرالى، هى التى تبقى أسعار الفائدة عالية؟ وهل يهاجمون وكالة حماية البيئة عندما يكون الكونجرس، هو الذى أصدر قوانين مكافحة التلوث؟ وهل يرفعون لافتات الاحتجاج ضد البيت الأبيض، عندما ترفع الدول العربية أسعار البترول؟ وقد يكون من

المستحيل على المواطن العادي الذي يعيش في مجتمع متشابك يعتمد بعضه على بعض - في ظل مراكز قوة محيرة - أن يكون على يقين من الهدف المناسب لاحتجاجه، إلا أنه لابد من بذل بعض الوقت والجهد لاستجلاء هذا الهدف.

وتصبح الاحتجاجات عملاً رمزياً ومحاولة لجذب انتباه السلطة، ما لم يكن لها هدف محدد. وإذا رأيت أن هذا هو مغزى الاحتجاج فعبّر عنه، وماتراه أمامك قد تكون فيه احتمالات كامنة أكبر وأبعد مدى في الأهمية، من مجرد احتجاج معزول محدد الهدف؛ فقد تكون شاهداً على توتر متشعب الجذور، ينبئ عن انقسامات أعمق وأشد صلابة، تحتاج إلى استجابة جذرية سياسياً واجتماعياً. إن انتفاضة الحقوق المدنية والمظاهرات المعارضة للحرب في الستينات، كان يمكن أن تؤدي إلى ثورات سياسية واجتماعية أوسع نطاقاً، لولا أن وسائل الإعلام تناولتها على نحو ملائم، ولولا أن النظام السياسي اذعن لمطالبها. اسأل نفسك: هل هناك ضغوط تتنامى تحت السطح، وهل المظاهرة التي أمامك هي ما يبدو من جبل الثلج؟

ولابد أن تتخذ قراراتك في كيفية إنجاز التغطية بالصورة، حتى وأنت تتأمل طبيعة الحدث ومغزاه. وحتى تغطي أبعاد المشهد.. قد يضطر المصور أن يصعد إلى تل أو سطح قريب للإلتقاط صورة شاملة للموقف. ومثل هذه اللقطة من أعلى، يمكن أن تكشف عن اتجاه المسيرة، وإلى أي مدى ملأ المحتجون الشوارع والطرق. وعلى أرض ميدان المظاهرة.. يجب أن يلتقط المصور صور اللافتات المرفوعة، والملابس غير العادية التي يرتديها بعض المتظاهرين والأغاني والأناشيد، أو مشاهد الصمت التي يمكن أن تكشف عن طبيعة المظاهرة ومحورها. ومن الصور المهمة: التنوع أو التجانس في وجوه الأفراد، وخلاصات الكلمات التي تلقى، وردود فعلها على وجوه المستمعين. ومن المفيد الحصول على ردود فعل وتعليقات المتفرجين، إن وجدت؛ لأنها تعبر عن مدى التفاعل بين المتظاهرين والمتفرجين، وتكشف بعض التصرفات الرمزية مثل تحطيم الصور - بسرعة وبقوة عن نية المتظاهرين، فمن منا يستطيع أن ينسى صور الإيرانيين، وهم يحرقون دمي تمثل الرئيس كارتر، والمحاربين القدماء وهم يلقون أنواطهم في حرب فيتنام في حديقة مبنى الكونغرس. ومن الواضح أنه يجب عليك - حين تغطي مظاهرة - أن تنتبه إلى الطبيعة العاطفية والرمزية للحدث، وما يندبوى عليه من أفعال.

وعندما تأخذ المظاهرة التي بدأت سلمية في التحول إلى العنف والاضطراب، فستجد نفسك في مواجهة صعوبات خاصة تتصل مباشرة بطبيعة وسيلتك؛ فقد ذكرت اللجنة الاستشارية القومية للاضطرابات المدنية (لجنة كيرنر) (The Kerner Commission) في تقرير لها عام ١٩٦٨، أنه - خلال أحداث الشغب في تلك الفترة - كان واضحاً أن معظم مندوبي التليفزيون والمصورين يدركون قوة الكاميرا في إثارة الإضطراب، وقد تحلوا بالانضباط، ولكن قلة منهم حرصوا المتظاهرين، ودبروا عمليات الحجارة، وشجعوا اللجوء إلى العنف؛ حتى حصلوا على صور مثيرة حافلة بالحركة. ومنذ ذلك الوقت.. أصدرت المؤسسات الإخبارية التي تقدر المسؤولية توجيهاتها وتحذيراتها إلى رجالها، عندما يخرجون لتغطية مثل هذه الأحداث؛ في محاولة منها لمنع مثل هذه التصرفات غير الأخلاقية، التي تسيئ إلى شرف المهنة.

وعندما تبدأ المظاهرة في هدوء، ثم تنفجر فيها أعمال العنف، كيف تكون تغطيتها؟ هب أن معظم المتظاهرين كانوا مسالمين، وأن قلة منهم قد اختارت أن تلجأ إلى التخريب وانتهاك القانون.. فهل تسمح في تغطيتك للأغلبية المسالمة، أن تبتلعها تصرفات القلة التي تستعرض عضلاتها؟ إن أحداث العنف يمكن أن تغطي على الحقيقة لو اخترت أن تركز عليها، بينما الحقيقة أن الأغلبية جاءت تعلن رسالتها سلمياً. انتبه فقط إلى الطبيعة الحقيقية ومزاج الجمهور وغضبه، وغرضه وما ينتويه، ولا تسمح لقلة من مثيري الشغب والفتنة أن يرسموا معالم الخبر. إنك تستطيع أن تحكى الخبر بشكل واع هادئ، يعبر عن الأغلبية المسالمة، ثم تشير باختصار إلى الاضطراب الذي حدث، حتى يأخذ حجمه الطبيعي في درجة الأهمية، إذا تبينت فعلاً أنه بسيط إذا قورن بما حدث. ومع ذلك.. فإذا نشبت الاضطرابات المدنية الشاملة، فلا سبيل إلى احتواء هذه الحقيقة، وليس لك أن تحاول؛ فمن الواضح أن من حق الجمهور أن يعرف إلى أى مدى كانت الاضطرابات وأعمال العنف خطيرة، وكيف تتصرف الشرطة والحرس الوطني في إخمادها، والحاجة تدعو للإشارة إلى الأسباب، ولكنها في اليوم الأول، يحتمل أن تحتل المرتبة الثانية، إذ تستأثر بالأولوية فيه ملامح الحدث وصور الاضطرابات وتفضيلاتها.

كن على بينة بمدى صعوبة الحصول على معلومات يعتد بها، فى ظروف من هذا القبيل؛ حيث تنطلق الشائعات حتى من الجهات الرسمية. وما يحتمل أن تحصل عليه هو أجزاء يسيرة من الصورة الكلية، تسرب بعضها عبر مخاوف وظنون المسؤولين عن تنفيذ القانون والمواطنين. وحتى تجد طريقك فى هذه الأحرار المتشابكة.. تقدم بحذر، وليكن خيارك فى التغطية متحفظاً، ويعنى هذا ألا تنقل إلا ما هو مؤكد، مع إيضاح مصادر المعلومات وتقييمها والحفظ، إذا لزم الأمر.

ولتعلم أنه من خلال حقيقة تغطيتك لأعمال العنف، قد تكون باعثاً عليه. إنك تصبح جزءاً من الحدث الذى تغطيه، لأن ما تقوله يشكل ردود الفعل لدى المشاهدين. وماذا عن حق الجمهور فى المعرفة إذا كانت هذه المعرفة تحول الموقف إلى أسوأ؟ هل من الملائم أن يحجب المندوب معلومات بحجة أثر الحدث؟ يعتقد المندوب - فى الظروف العادية - أنه يجب أن ينقل ما يعرف فلا يدخر شيئاً، ولتتطايير الشطايا لتقع حيث يكون. ولكن هل يناسب ذلك أحداث الشغب؟ أيناسب الثورة؟ أيناسب الحرب؟

إنها أسئلة مثيرة للأسى بالنسبة لمندوبى الصحافة المقرءة، وهى أدهى وأمر بالنسبة لمندوبى التلفزيون؛ بسبب قوته فى إثارة العواطف وإشعال اللهب.

وثمة أسئلة أخرى تستدعى النظر.. هب أن العنف تعبير له ما يبرره عن غضب المقهورين.. هب أن القوى الثورية، مهما كان عنفها، لها سند من التاريخ والحق.. ما دور المندوب فى هذه الظروف؟ هل يضعه تأكيد على دور الحكومة فى احتواء الاضطرابات إلى جانبها مؤيداً للوضع القائم؟ قد يعرض المندوب نفسه للاتهام بمحاباة السلطة، لو ركز على القانون والنظام، وكذلك لو ركز على المحتجين؛ إذ سيبدو متعاطفاً مع وجهة نظرهم. وقمة الصعوبة هنا هو الالتزام بالموضوعية.

وقد سلح المتظاهرون السابقون للحقوق المدنية أنفسهم بالسلاح المعنوى المؤثر عندما تجذبوا العنف. وأصبحت صور التلفزيون للزواج ورجال الشرطة يوسعونهم ضرباً بالهراوات والجنائز وخرابيم الإطفاء، أصبحت حجة بليغة على المظالم، التى تكدست فوق رؤوس الزنوج فى الولايات المتحدة. وسرعان ما أعقب ذلك تشريع رئيسى وثورة فى المواقف

الإجتماعية لمصلحة الزوج. وحيثما يتجه المحتجون إلى العنف.. تقل فرصتهم في إثارة مثل هذا التعاطف، أو إنجاز مثل هذه النتائج المذهلة، طالما أن مشاهد التلفزيون يشعر بنفسه أن التغيير يمكن أن يحدث بلا عنف وبالوسائل القانونية. ولما كان العنف على الشاشة، قد يجد تعاطفاً من المقهورين والبنائسين والغاضبين بين مشاهدى التلفزيون.. فإن هذا يعنى أن صور العنف على الشاشة قد تحفز مزيداً من المواطنين إلى المشاركة فيها.

وقد تشعر بالميل إلى أن تدع الحدث يحكى نفسه، وذلك لأن المظاهرة تأسر بالصورة والانفعال العاطفى. وقد تغريك الطبيعة المشحونة للحدث أن تترك الصور والمقابلات مع المشاركين تحكى ما يحدث.. وقد يتخذ هذا القرار فى وقت، يرى فيه المشاهد أن جزءاً من عالمه يتمزق، وهنا يكون شديد التعطش إلى الإيضاح. ولهذا السبب وغيره.. لا تتردد فى الإيضاح والتعليل، كلما كان ذلك ممكناً وسديداً.

إن العبء ثقيل، خصوصاً عندما ينتظرونك أن تبث على الهواء من موقع الحدث. كيف تغطى بوعى ما وصفته الملكة إليزابيث الأولى ذات مرة بقولها : هؤلاء الذين لا يكبحهم منطق، كيف تفسر انطلاق الأعمال غير العقلانية من الشكاوى الحقيقية المعقولة؟ كيف تفسر انحراف أصحاب الشكاوى، الذين يلتمسون الإنصاف والعدل، إلى أعمال تفرض الظلم على ضحايا آخرين (على سبيل المثال، أصحاب المحال الذين يبدو أنهم يتحملون دائماً أسوأ نتائج عمليات الإحراق، وثورة الغضب فى المدن الأمريكية)... إنه تكليف شاق.

الفصل الثانى عشر

فن المقابلة فى التلفزيون

هناك نوعان من المقابلات التى تجرى للتلفزيون : المقابلة الإخبارية والمقابلة الخاصة بالجوانب الشخصية وأهدافهما تختلف، وإن اتفقت المهارات اللازمة لإدارتهما.

فبالنسبة للمقابلة الإخبارية.. يبحث المندوب عن إجابة مختصرة، مركزة فى الصميم على سؤال أو سؤالين محددين، لهما صلة بواقعة معينة، أما بالنسبة للنوع الآخر.. فإن المندوب يسعى إلى كشف النقاب عن طبيعة وخلق وطرز الشخص الذى تدور معه المقابلة، ومن المحتمل أن تؤدى نتيجة ذلك إلى قصة أطول وأخف، وأقل تقييداً بعنصر الزمن.

ويمكن أن تعقد المقابلات الإخبارية فى موقع الحدث أو المناسبة القائمة. كما يمكن أن تعد سلفاً. ومهما تكن ظروف المقابلة.. فلا بد أن يكون المندوب حساساً لمشاعر من يتقابل معهم، ودوافعهم وحساسياتهم.

والمهمة المثالية فى هذا الشأن هو ما يكون فى موقع الحدث المأساوى، حريق، حادث، أو جريمة قتل، وهنا تتحدث مع شهود عيان أو أفراد شملتهم الكارثة، ومن بينهم من تعرضوا للخسائر. وقبل أن تشرع فى هذا العمل.. أفسح لنفسك بعض الوقت؛ حتى تستجمع أفكارك. وسوف تساعدك الأسئلة التى تطرحها بينك وبين نفسك، على تحديد موقفك واستعدادك، الذى تقبل به على الموضوع، وأنواع الأسئلة التى ترى أنها مناسبة فى هذه الظروف.

تأمل الموضوع من وجهة نظر مشاهد التلفزيون. ما الذى يجب أن يعرفه فى مثل هذا الحدث؟ وما الذى يشعر أنه بحاجة إلى معرفته؟ ما دور الصحفى عندما يغطى حدثاً مأساوياً، يوضع فى إطار أوسع، وينظر إليه من أبعاد بديلة؟

والى حد ما تنطبق علينا نحن، مستهلكى الأخبار، هذه التسمية .. «المتلصصون»، أو من يحبون الإطلاع على خبايا الآخرين. وهناك اعتقاد بأننا - أى جمهور المشاهدين - لنا الحق فى معرفة كل شئ، حتى أخص تفاصيل الأفكار والمشاعر والآلام الشخصية. وإذا كان مندوب الصحيفة يدس أنفه ويسعى لتقديم هذه التفصيلات.. فإن للتلفزيون نزوعاً طبيعياً أقوى للتدخل بطرق تتجاوز الحد الفاصل بين اللياقة وقلة الذوق.

وحيثما تقع الكارثة.. فإنه يتعين على المندوب أن يستشعر.. هل يريد الشخص المنكوب أن يتحدث عن أحزانه، ومتى؟ وتسيطر الصدمة أحياناً على مثل هذا الشخص، ويرغب فى أن يترك وحده.. وهى رغبة لا بد أن تحترم. ومن ناحية أخرى.. سيكون هناك من يرغب فى الحديث، الأمر الذى يعينهم على تحديد طبيعة أحزانهم. وليست كل المقابلات التلفزيونية التى تجرى فى مسرح المأساة، انتهاكاً للخصوصية أو افتحاشاً لا مبرر له. ويرحب مصدر الخبر - فى كثير من الحالات - بأن يتكلم، وكأن وجود الكاميرا، واهتمام المندوب يقدمان له بعض المواساة.

هل هذه صحافة؟ ما الذى يحتاج الجمهور إلى معرفته فى مثل هذا الحادث؟ هل من الملائم إظهار آلام ضحايا المأساة، وأحزانهم ودموعهم؟

وللصحافة تقليد عريق فى النظر إلى المأساة كمادة إخبارية. أحداث القتل، الاغتصاب، الحريق، تحطم السيارات والطائرات.. كلها أخبار؛ لأنها تخرج عن المألوف، إنها تغذى حاجة الناس إلى المعرفة وترضى جانباً من الميل الإنسانى الغريب إلى الهلع. وعندما تنطوى المأساة على فزع شخص آخر، يشعر المشاهد بالسلامة والسعادة أن المصاب شخص آخر، وليس هو. ويشارك المشاهد فى الألم، ولكن عن بعد، وهو مستريح لأن المأساة ألمت بغيره. «لقد مات، ولكنى لازلت أحياء.. هذا شعور عام فى الجنازات، أو «إنه من فضل الله أنى لازلت أحياء»..

هل هذه ردود فعل تدل على قسوة القلب؟ ربما هى كذلك. ولكنها فى الوقت نفسه عواطف عادية وطبيعية. إن المأساة هى مادة الحياة والفن؛ لأنها تشدذ يقظتنا إزاء الطبيعة

الغامضة غير المعقولة للعالم الذى يحيط بنا .. وهى فى الوقت نفسه تجربنا على أن تكون شاكرين معتنين لحياتنا السلسة، التى لم يقع فيها ما يكرها.

من حق الجمهور أن يعلم بالمأسى، وهو فى حاجة إلى ذلك.. إلا أنه يجب على المندوب الذى يتولى تغطيتها أن يودى مهمته بلياقة ورقة. والسؤال الشائع الذى يخطئ به معظم مندوبى التلفزيون هو: ما شعورك؟ فعندما يوجه هذا السؤال إلى شخص قد عانى منذ لحظات من خسارة جسيمة.. فلاشك أنه يتجاوز حدود اللياقة.

وتشمل الأسئلة المقبولة هذا النوع الذى يودى إلى إعادة بناء الحدث؛ مما يساعد المشاهد على الفهم. مثل : متى شممت رائحة الدخان؟ ماذا دار فى ذهنك؟ ماذا فعلت؟ ماذا رأيت؟ ماذا فعلت عندئذ؟ وتستهدف هذه الأسئلة استخراج حقائق الموقف دون لعب بالعواطف، لا مبرر له.. وثمة تناول آخر أكثر رفقاً وغير مباشر على نحو أبعد .. هل تريد أن تحكى لى ما حدث؟ ثم اتركه يقول كل ما يفكر فيه ويشعر به. وإذا كانت الإجابة على هذا السؤال.. لأريد أن أتحدث عما جرى. هنا ينبغى أن تبتعد الكاميرا، وأن يتركه المندوب فى سلام. وتذكر أنه يجب عليك ألا تنظر إلى الشخص الذى أمامك على أنه مجرد شئ، أو مادة مجردة من الأدمية، فى سبيل الخبر الذى تعده. وبينما يتعين عليك كمندوب أن تنأى بنفسك عن كل ماترى وتنقل.. يجب ألا تجرد نفسك من التعاطف والشفقة الإنسانية. إن العالم فيه من القسوة مايكفى، ولا يتسع لقسوة أخرى من المندوبين. وهناك خطر ماثل فى أن تنسى مراعاة شعور الآخرين، وتحرص عليهم إنسانياً ووجدانياً فى تعطشك إلى خبر مثير. تذكر أنك مندوب الجمهور فى ساحة الكارثة، وهناك أنماط معينة من السلوك وسوء السلوك، لن يغفرها لك، حتى لو كانت باسم الحصول على الخبر.

وقد يحدث أن تكون الكارثة بالغة، ولا يتاح من المقابلات إلا ما هو جماعى؛ حيث يحاط بمصدر الخبر بعدد من المندوبين وكاميرات التصوير، ويكون منتهى الأمل أن توجه سؤالاً بين كثير مما يطرحه الآخرون. فلتسجل كاميرتك كل ما يدور، وعندما تجرى المونتاج لاختيار جزء مناسب.. طبق معايير الاختيار السليم. وقد يتجرد مندوب آخر من الشفقة والإحساس فى أسئلته، وقد تفصل ألا تستخدم نتاج الأساليب المجردة من الذوق والإحساس، حتى إذا كانت

مؤثرة، لأنك تؤمن بأنه يجب عليك أن تلتزم بمعايير محددة من الأدب واللياقة والخلق. وقد تؤثر الالتزام بهذه القيم والأخلاقيات، حتى في غمرة المناقشة.

ويستلزم كثير من القصص الإخبارية أن تجرى اتصالاً هاتفياً لتحديد موعد للمقابلة. فكيف تغري مصدر أخبار بالتحديث إليك؟ من المدهش أن الأمر قد يكون أسهل مما تظن. إن الرهبة تملك المندوب الحديث في عمله، من الشخصيات التي تشغل مناصب مهمة أو الشخصيات المشهورة. ويخلق هذا الإحساس بالرهبة عقبات لامبرر لها، وعوائق نفسية تضر بالمهمة التي تقوم بها. والسبيل الوحيد لمعرفة مدى إمكانية أن يتحدث شخص ما إليك هو أن تسأل. وغالباً ما تبتهج الشخصية العامة عندما تسأل؛ فقد يملكه الإحساس بالفخر أنك فكرت فيه، ويسعده أن تتيح له فرصة ليرى ويسمع في التلفزيون.

وسيكون من الميسور لك أن تحصل على مقابلة، لو أنك بنيت سمعة طيبة كمندوب منصف متوازن: وبلا شك سيكون الأمر أصعب في إغراء مصدر الأخبار على الظهور معك، لو ساءت سمعتك، وبدا فيها انعدام الضمير والجفوة. وهذا دليل آخر على أنه يجب عليك أن تكسب احترام جمهورك ومصادر أخبارك، بدلاً من الدخول في اللعبة الشرسة لتدمير الفريسة؛ الأمر الذي يصيب المندوبين الذين يبالغون في المناقشة. وليس معنى ذلك أن تقبل أن ينظر إليك على أنك الوديع الذي تقسم أسلته باللطف والرقّة، ولو أن الأمر كذلك.. فقد تحصل على المقابلات، ولكنها ستكون بلا جدوى.

ويفهم السياسيون المحترفون والمسؤولون والمشاهير دور وسائل الإعلام في الحياة العامة، وسيحترمونك عندما تؤدي عملك بإنفاق، ووعي وإنصاف. وستفتح لك مثل هذه السمعة الأبواب بجدارة.

هـب أن الموضوع الذي تريد تغطيته يلقي ظلالاً وأصواء غير مستحبة على المصدر الإخباري، فهل تحيطه علماً بذلك قبل إجراء المقابلة؟ وماذا تفعل إن هو سألَكَ عن الأسئلة التي تعتزم توجيهها؟ تستطيع أن ترد عليه بعبارات غامضة عامة.. كأن تقول أريد أن أتحدث معك عن الأحوال في مراكز الإطفاء بالمدينة، بدلاً من أن تقول: أريد أن أعرف متى بدأت تسرق من صندوق معاشات رجال الإطفاء، ومن الواضح أن الأسلوب الأخير لن يكفل لك

بلوغ هدفك. وتمثل إحدى الوسائل في أن تقول له إن لديك موضوعاً شائكاً بعض الشيء، منسوباً إليه وإنك تنوى الخوض فيه، وإنك تعتقد أن من مصلحته أن يعبر عن وجهة نظره في الموضوع.

ويلجأ المندوبون إلى أساليب متعددة وحيل مختلفة للحصول على مقابلة. ومن المهم أن تتجنب اللجوء إلى التكتيكات الخشنة، إلا إذا كان الموضوع من الأهمية بحيث يستدعي ذلك. وفي بعض الأحيان.. يكون من أفضل الوسائل الممكنة أن تقول إنك تريد أن تتحدث في موضوع عزيز على قلب المصدر، حتى إذا جلست إليه.. حركت الأمور نحو الموضوع المقصود. وتستطيع فيما بعد أن تبرر هذا التطرق بأن المقابلة، هي التي سافتك بطبيعتها إليه دون قصد. فكيف يتسنى لمصدر الخبر أن يشكو من هذا؟

وفي بعض الأحيان.. يعترض طريق مرورك إلى مصدر الخبر، سكرتير أو ما شابه ذلك. فأنت تتصل هاتفياً مرة إثر أخرى، ويكون الرد: آسف.. إنه في مؤتمر ولا يمكن إزعاجه.. وليس هناك أي جهد يبذل للرد على نداءاتك أو الاستجابة لرسائلك. وستحين لحظة تدرك فيها أن الطرف الآخر لا يريد أن يتحدث معك، فإذا كنت تعتقد أن المقابلة مهمة لموضوعك.. اصحب فريق التصوير إلى مكتبه، واجلسوا في غرفة الاستقبال والكاميرا في وضع الاستعداد. وهذه الحيلة تشكل ارتباكاً للسكرتارية، وقد يفلح هذا الإصرار في فتح الباب أمامك. ومن الممكن أن تظفر بمن تريد لقاءه وهو يغادر مكتبه أو يدخل غرفة الاستراحة، فإذا كان هذا ماتأمله.. تأكد أنه ليست هناك أبواب خروج أخرى بديلة يمكن أن يذلف إليها دون أن تراه.

وقد تقرر أن تنتظره عند بيته؛ أو تنتظره في طريق مروره، وتحاول أن تجري اللقاء معه وهو ينزل من سيارته. وهذا تكتيك خطير لا ينبغي أن تلجأ إليه مالم يكن الموضوع مهماً، ويشكل هذا اللقاء جزءاً حيويًا فيه. ويسرف البعض في استخدام هذا الكمين لإجراء المقابلة؛ في محاولة لخلق نوع من الدراما من خلال المواجهة، ولكن هذه طريقة غير لائقة وقد يكون المبرر لاتباع هذا الأسلوب، أنه أحياناً ما يرفض مصدر الأخبار لقاءك عند ما تطلبه في التلفزيون، في حين أنه عندما يلقي المندوب وكاميرته وجهاً لوجه سيقبل الحديث معه، وهكذا... يفيد قليل من الإصرار من جانب المندوب.

ماذا تفعل إذا وافق المصدر أن يتحدث إليك بلا كاميرا؟ احترم رغبته. ابعد كاميرتك واخرج مفكرتك، وأشرع في إجراء المقابلة، وتستطيع أن تنقل ما يقول إلى مشاهدك في مقدمة إخبارية أو تعليق. ورغم أن التصوير أفضل، إلا أن المعلومات أهم... إن مسئوليتك هي أن تجمع المعلومات مهما يكن الشكل. والحقيقة أن كثيراً من موضوعاتك سوف تستمد من المقابلات الهاتفية؛ حيث تكون الصور غير ممكنة على الإطلاق... إن الصور مفيدة، إلا أنها تأتي في المرتبة الثانية بعد المعلومات.

وعندما نظفر بمقابلة، فماذا تصنع؟ الخطوة الأولى أن تريح مصدرك .

يمكن أن تبدأ بالأسئلة السهلة، تتحدث عن الطقس، شاركه في أى «ردشة»، حتى تعطيه الإحساس بأنك إنسان عادى يقوم بعمله .

وإذا كان غير معتاد على الكاميرا.. فقد يأخذ منك ذلك بعض الوقت حتى تطمئن، وحتى يصبح أقل إحساساً بوجود الكاميرا. إلجأ إلى شئ من المرح والدعاية أو الأحاديث البسيطة، أو أى شئ، تجد أنه يساعده على أن يتصرف بشكل طبيعى أمام الكاميرا.

وإذا كانت مقابلتك مع شخصية عامة.. فالأرجح ألا تطول أكثر مما هو ضرورى؛ فوقتكما ثمين. ومن الأفضل أن تتجه مباشرة إلى قلب الموضوع، وعندما تحصل على المعلومات التى تريدها، اجمع أوراقك وانصرف. حاول ألا تضيع وقت من تسألهم، مهما كان موقعهم؛ فهذا مسلك نشكر عليه

وقبل أن تشارك فى اللقاء، استعد. إن أسهل وسيلة لإغفالك، هى أن تكون جاهلاً بالحقائق والقضايا. وفى المقابلة ينتظر من المندوب أن يستمع إلى الإجابات، وأن يتصدى لها عندما تخرج عن المسار أو تشذ. وما لم تكن على علم أكبر ممن تسأل.. فلن تنجح فى تقييم أو اقتفاء المعلومات التى تسمعها، وستقبل أى شئ يقال؛ إذ تصبح مجرد محرك للمقابلة. وبمجرد أن يعي ضيفك هذه الحقيقة.. سيكون فى مقدوره أن يعبث بك فيقول ما يروقه، ويعلم أنك لامتلاك القدرة على تحقيق ما يقول أو التصدى له.

وليس مهمة المندوب فى المقابلة أن يوفر خط اتصال مباشر لما يقوله أى مسئول، وإنما عليه أن يطبق قواعد التحقيق وصولاً إلى الصواب. إنك لا تستطيع أن تبرئ نفسك مما قيل

بقولك: حسناً، لقد قال ذلك. إن الصحافة الحديثة تستلزم تجاوز ما يقوله الشخص الذي يدلي بالأخبار؛ لاستكشاف مدى صحته، وتقديم الدليل الذي يدعمه إن وجد، وإن لم يكن هناك دليل صحة.. فمن حق المشاهد أن يعلم ذلك.

ولقد تعلم المندوبون والمحرون هذا الدرس المرير بقسوة، خلال تغطيتهم لنشاط السيناتور جوزيف مكارثي Senator Joseph Mc Carthy خلال فترة الحرب الباردة في الخمسينات.. في هذا الوقت، كان هذا العضو الجمهوري عن ولاية ويسكونسن Wisconsin يقود حملة عنيفة ضد الشيوعية، وصفت فيما بعد بأنها غير ديمقراطية. وقد استخدم مكارثي لجنة مجلس الشيوخ كمطلق، وشن حملته الضارية - دون سند - ضد موظفي الحكومة والممثلين والصحفيين وقاتل أخرى من المواطنين؛ حيث دمر مستقبل كثيرين. وقد نقلت الصحافة تصريحات مكارثي دون مراجعة؛ حيث كانت تعتقد أن مسئوليتها تنحصر في نقل ما يقال؛ فأصبح ما يقوله السيناتور مكارثي أخباراً بل أخباراً مهمة.

لقد فشلت وسائل الإعلام في المراحل الأولى - على الأقل - من ظاهرة المكارثية، في تبين الحق من الزيف في هذه الاتهامات؛ مما أتاح للسيناتور مكارثي سلطة مطلقة في تدمير سمعة كثيرين، دون خوف من القصاص. وقد أدرك المندوبون والمحرون - فيما بعد - كيف أنهم قد استخدموا أداة لدعم الزيف والإعانة على الضلال. ولقد نشأ نمط مختلف من الصحافة بعد طول النظر والتأمل الأدبي والأخلاقي، مؤداه أن دور الصحافة لا يجوز أن يقتصر على نقل ما يقال، بل يجب أن تمارس أقصى ما تستطيع لتأصيل ما يقال، وتحريره.

ومن الطبيعي أن الشخصية العامة ستفضل أن يجرى معها الحديث مندوب، يفهم الموضوع المطروح؛ حيث تتحول المقابلة إلى مستوى أعلى من المستوى الروتيني في طرح السؤال والإجابة عليه؛ فتصبح حواراً مثمرأ بين شخصين على علم ودراية وذكاء. ومن أعظم التحيات التي يمكن أن يتلقاها مندوب عقب المقابلة، أن يقال له: «لقد كنت شديد المراس ولكني استمتعت بذلك، فغالبأ ما يشحذ من تستضيفه من أفكاره، وينقيها بسبب أسئلتك الواعية المتعمقة، التي تسبر الأغوار، وسيكون شاكرأ لهذا الاختبار.

تقدم إلى مصدر الأخبار دون خنوع أو عدوانية. وعندما تنتج إلى اللقاء، وأنت على علم جيد، وعلى مستوى الندية.. فمن المسلم به أن تعامل باحترام من جانب محدثك وجمهورك

الذي تمثله. وإذا لم يكن لدى محدثك ما يخفيه، وإذا كان ممن يلتزمون المنطق والإدراك السليم في مواقفهم.. فسوف تظهره أسئلتك الباحثة في صورة طيبة. وإذا كانت أسئلتك تكشف النقائص وأوجه الضعف والتسويق.. فستكون تلقينا له حتى يعزز تحريره وتحليله للأمور، والمقابلة الجيدة يمكن أن تكون مصدر تعليم للطرفين.

وفي مرحلة الاستعداد للمقابلة.. لا يكفي أن تعلم كثيراً عن الموضوع المطروح؛ فمدير اللقاء الجيد يجب أن يكون على دراية وإطلاع واسع في موضوعات عديدة؛ ففي صبيحة المقابلة.. اقرأ الصحف جيداً ولتكن عادة القراءة والتفكير على نحو مستمر؛ فإجابة محدثك قد تتصل بموضوع آخر مثير، وقد تكشف عن آفاق تنعكس على أمور أخرى، قد لا يوحى ظاهراً بأنها واردة. وقد توحى هذه الإجابة بسلسلة من الأسئلة، لم تكن في حسابك، تؤدي إلى الحصول على ثروة من المعلومات.

وخلال المقابلة.. استمع جيداً إلى الإجابات، وكيفها مع ما ترتبط به في ذهنك؛ بحيث تقود محدثك إلى ربط ما قاله منذ قليل، بما ينطوي عليه من احتمالات على مسائل أخرى. وبهذه الطريقة.. يمكن أن تتجاوز المقابلة الجيدة حدود المتوقع بإزالة الأقنعة السطحية، وكشف ما تحتها.

وخلال المقابلة التي تكشف جوانب الشخصية وأسلوب الحياة.. يبدو أن المندوب يستخرج الصدق، ولكنه يقع بالصراحة الزائفة، حقائق قليلة يجرى تشكيلها بذكاء على نحو يلائم التلفزيون. ويعلم المندوب الجيد - تماماً - أن الوقائع تختلف عن الحقيقة، وأنهما ليسا سواء، وأن الاختلاف بينهما قد يشتد حتى يتباعدان. وقد يصبح التشكك ضرورياً للخروج من حالة التعاطف المرفف التي لا مبرر لها؛ فربما يمارس الضيف بعض الأساليب الذكية لكشف ما يمكن أن يقبله المندوب من الجد أو اللغو. ولا بد أن تستقر السيطرة على المقابلة في يد المندوب، وإذا كانت للضيف اليد العليا.. تحول اللقاء إلى مهزلة.

ولتكن معك في كل مقابلة قائمة من الأسئلة المعدة، كما أن عملية كتابة الأسئلة ستساعدك على تنقية تفكيرك، وتحديد الاتجاه الذي تريد أن تتخذة المقابلة. ومع ذلك.. لا تحصر نفسك في مقابلة مبرمجة سلفاً، تواصل فيها أسئلتك المعدة، دون استماع إلى الإجابات أو الرد عليها.

يجب أن تحسن الاستماع إلى الاجابات لالتقاط الأفكار والمحاور والخيوط، التي تستحق المتابعة؛ فالمرونة هنا أمر حيوى .

وقصارى القول .. إنه يجب عليك أن تستعد بإجراء بحث تمهيدي وإعداد الأسئلة، حتى إذا بدأت فى المقابلة .. فإن الذى سيشكل الحوار فى واقع الأمر هو: من أنت وكيف تفكر؟

واليك كلمة نصح: تذكر دائماً أنك المندوب، وأن الطرف الآخر هو هدف المقابلة، وأن الجمهور لا يهتم كثيراً برأيك فهو يريد أن يسمع من الضيف. وفى الوقت الذى تحتاج فيه إلى ممارسة السيطرة على اللقاء .. يجب أن تتذكر أنك عامل مساعد. ولست النجم، فلا تتدخل إلا فى أضيق الحدود. ولاحظ أنك إذا تحدثت فى المقابلة المصورة على الكلمات الأخيرة من إجابة محدثك، فسيجعل ذلك إجراء المونتاج أمراً صعباً. دع محدثك ينهى جملة، قبل أن تدخل بالسؤال التالى، إلا إذا كان يستطرد بما لا تنوى أن تأخذه. وفى بعض الأحيان .. يكون من الضرورى أن تلقى بنفسك فى الموضوع؛ لإعادة الحوار إلى مساره، إذا لم يكن هناك من سبيل آخر.

وهناك أنواع كثيرة من الأسئلة، التى يمكن أن توجه خلال المقابلة. وتكون الأسئلة الأساسية استخبارية: ماذا؟ وكم؟ ومتى؟ وأين؟ ثم الأسئلة الاستيعناحية: لماذا؟ ولأى غرض؟ وبماذا تعلل؟ وماذا دار فى مداولاتك؟، وكيف كنت تزن حجج الطرف الآخر؟

وثمة أسئلة تستهدف كشف مادة طريفة: كيف علمت لأول مرة؟ ماذا كان رد فعلك؟ ماذا فعلت عندئذ؟ وهناك أسئلة ترمى إلى وضع المعلومات فى إطار أوسع. ماذا سيكون أثر ذلك على جماعات معينة من الناس؟ كيف توفق بين هذا القرار وقراراتك الأخرى؟ ما الذى ينطوى عليه بالنسبة للشئون السياسية والاقتصادية أو التغيير الاجتماعى؟ هل يقدم ذلك دليلاً على تحول فلسفى؟ وهناك أسئلة شخصية: ما الذى تخليت عنه حتى تنجح فى عملك؟ هل هناك ما تأسف عليه؟ كيف أثر نجاحك على علاقاتك مع زوجتك وأطفالك؟ ما الذى دفعك لاختيار هذا الطريق دون سواه؟ كيف تؤثر شهرتك على رؤيتك لنفسك؟

ومن الواضح أن هناك أنواعاً عديدة من الأسئلة بقدر ما هناك من مقابلات، وتعتمد قدرة المندوب على توجيه الأسئلة المناسبة على حبه الشخصي للاستطلاع، وذكاؤه، وإحساسه بماهية الأخبار.

حاول أن تكون أسئلتك مختصرة. وليس هذا بالأمر السهل دائماً؛ فقد تتعثر حتى تصل إلى التركيز المطلوب، ويتجنب مدير المقابلة التلفزيونية المتعسر أن يضع أسئلة بمقدمات طويلة معذبة.

لا توجه أسئلة مركبة. اسأل سؤالاً واحداً في كل مرة، حتى تحصل على إجابة واحدة؛ فهذا أيسر على الجمهور الذي يتابعك، كما أن الرد يكون أسهل في المونتاج. وهكذا.. تتابع إجابة واحدة، قبل أن تنتقل إلى سؤالك التالي، وتذكر أن هذا الأسلوب المفصل الفعال يوضح الأمر نقطة فنقطة؛ إذ عندما توجه سؤالاً مزدوجاً في استفسار واحد.. فمن المحتمل أن تتلقى إجابة متشابكة.

ولا تخش أن تبدو غير خبير بالموضوع؛ فأحياناً يستخدم محدثك لغة غير مفهومة، أو يتناول مسألة معقدة بشكل غامض. لك عندئذ أن تتدخل وتقطع الحديث قائلاً: «آسف.. ولكني لا أفهم. هل تسمح بإيضاح ذلك بلغة سهلة، إنك مدين بهذا للمشاهد؛ لأنه من المحتمل أن يكون أكثر عجزاً منك عن الفهم. فلديك - على الأقل - متسع من الوقت قبل اللقاء لبحث الموضوع، أما مشاهد التلفزيون المسكين.. فهو يجلس في بيته، ويدخل إلى الموضوع دون استعداد، ومن الصواب تماماً أن تعترف بأنك تجهل حتى تحصل على الإيضاح اللازم.

ويحدث أحياناً - خلال المقابلة - أن يشير محدثك إلى أمر أو إلى شخص، تعرف أنه من المحتمل أن الجمهور يجهله. هنا يجب أن تلقى بثقلك «تعنى بذلك....»، أو «أعتقد أنك تشير إلى...»، وهكذا تجلو الأمر على الفور. تجلب استخدام اجابة تحتاج إلى إيضاح فيما بعد، في منتصف المقابلة. وإذا لزم أن تستخدم هذا الجزء بالذات.. فاشرحه في مقدمتك أو تعليقك. ولكن هذا أسلوب معقد يثير الارتباك ولا ضرورة له، ومن الأفضل أن تدفع محدثك إلى إيضاح ما يشير إليه في حينه، أو أن تتولى أنت ذلك استطرادياً في حينه أيضاً. تذكر أنك إذا

فهمت ما يشار إليه؛ فقد لا يستطيع المشاهد ذلك، ومهمتك - خلال المقابلة - أن توضح الأمور للمشاهد.

وتحتاج المقابلة التي تدور حول الجوانب الشخصية، من المندوب بحثاً إضافياً أعمق. عليك أن تحاول الاتصال بأصدقاء محدثك ومعارفه وزملائه؛ استقصاءً لماضيه وأعماقه ورؤيته للأمور وطرائفه؛ مما يثرى اللقاء. وسوف تحتاج إلى قراءة ما كتب عنه، وقد يحتاج الأمر إلى أن تتحدث مع بعض خصومه. وإذا توفر لديك كل هذا القدر من المعلومات، ووجدت أن محدثك يحكى قصة يزكى بها نفسه، يمكنك أن تتدخل قائلاً: حسناً.. ولكن فلاناً وفلاناً لم يسرداها كما تقول. وهذا التصرف الذي يدل على أنك أديت واجب الاستعداد قبل اللقاء، قد يخرس محدثك، ولكنه ربما يوحى إليه أن يكون أكثر دقة فيما يقول.

وثمة كلمة مهمة تتردد في المناقشات الخاصة بإجراء المقابلات، ألا وهي «الألفة»، وهناك المودة والتعاطف. وعندما تقيم مثل هذه العلاقة مع مصدرك الإخباري؛ فإنك تبني ثقة واحتراماً متبادلين، وهكذا.. تزول معظم الحواجز بينكما. وقد يكون إنجاز هذا الهدف مع البعض أسهل منه مع الآخرين، ولا بد أن تلعب ثقة المندوب، وروحه المرحّة ولباقته وحساسيته دورها في هذا الشأن، وكما هو الحال في كثير من العلاقات الإنسانية.. يكون التصرف في الموقف حسب ما يقال فيه، وليست هناك خطوط هادية محددة تستخدم في كل موقف.

ويمكن أن تسجل المقابلة ثم تعالج بالمونتاج فيما بعد، وقد تداع على الهواء مباشرة. ومن الواضح أنها - عندئذ - تنطوي على مخاطرة؛ لأنك لا تستطيع أن تغطي عيوبك بحذقها. ولكن في مقابل ذلك.. فإنها تتميز بالحيوية الدافقة الطبيعية والجاذبية الشديدة والمعالجة الجيدة؛ إذ يستطيع المشاهد أن يتابع تعاقب الأفكار، ويستمتع إلى الإجابات الكاملة. وسواء كانت المقابلة مسجلة أم حية.. تابع الإجابات، ولا سيما ما يحتاج منها إلى استيضاح. ويؤدي العجز الصارخ في المتابعة إلى امتعاض المشاهد المنتبه، فسوف تنتهي المقابلة ولا تزال في رأسه أسئلة، فشلت في إثارتها، وقد خلفت لدى المشاهد شعوراً بعدم الرضا. ومن مآزق إجراء المقابلات على الهواء مباشرة، أنه من المفروض - لحظة إعدادك السؤال التالي - أنك تستمع إلى إجابة سؤالك السابق، وأحياناً تستعد للنقطة التالية. ويحدث أن تتحرك إليها بسرعة، قبل أن تحظى

النقطة السابقة بالاستيضاح الكافي، وعليك فى المقابلات التى تذاع على الهواء أن تكون مدركاً للوقت. لاحظ إشارات مدير الاستديو، واضبط الإيقاع؛ حتى تفرغ من نقاط الموضوع المختلفة، قبل أن ينقضى الوقت.

وإذا كان وقتك محدوداً.. فمن المفيد أن تقوم بالإعداد التمهيدى لهيئة ضيفك، قبل بدء المقابلة على الهواء؛ حتى لا تبدد وقت البث فى محادثة غير جوهريّة. ولكن كن حريصاً ألا تكشف أسئلتك الجوهريّة خلال هذا التمهيد.. ادخرها للبرنامج على الهواء؛ حتى تكون الإجابات فورية وتلقائية، دون إعداد مسبق.

ويتطلب هذا النوع من المقابلات الفورية - المذاعة على الهواء مباشرة - أن يمارس المندوب تنظيمياً عقلياً وسيطرة كبيرين؛ فسوف تحاول بعض الشخصيات العامة الخبيّرة أن تسيطر على المقابلة، وتقودها إلى آفاق تهمها ولا تهمك أنت؛ فتعطيك إجابات مطولة لأسئلة لم تطرحها، وتحاول - بصفة عامة - أن تستغل الوقت فى أقوال تخدمها شخصياً، وتحجّبك عن الأسئلة الحرجة الحاسمة التى تريد أن تطرحها. وإذا كان من يجرى المقابلة حاسماً وفعالاً.. فسوف يبد هذه المحاولة بأدب وحزم فى مهدها. ويمكن أن تسمح لمحدثك بإجابة واحدة من هذا القبيل؛ فإذا تجاوز قيادته قائلاً: «آسف، إنك لا تجيب على سؤالى، دعنى أقوله لك مرة أخرى». كن حريصاً ألا يضيع الوقت، وأنت لم تدخل فى صلب الموضوع؛ فالأسئلة الأساسية لابد أن تطرح، ويجاب عليها؛ حتى تكون لهذه المقابلة الحية على الهواء قيمة أو مغزى.

وعندما تقترب من نهاية الوقت المخصص.. تجنب طرح الأسئلة المعقدة التى يحتمل أن تتطلب وقتاً طويلاً للإجابة عليها. ويفيدك هنا أن تكون قد أعددت من قبل سؤالاً، يقتضى إجابة مختصرة محددة. وهكذا.. تنهى المقابلة فى اتزان ورشاقة؛ حتى لا تضطر إلى قطع الحديث فى منتصف جملة من الإجابة. وإذا كان الوقت قد انتهى ولا مفر من المقاطعة.. فليكن ذلك، ومحدثك يلتقط أنفاسه أو فى نهاية جملة. ابتسم، هزكتفك، وقل: «آسف، يبدو أن وقتنا قد انتهى، وإنى لأود أن أشكرك،... وهكذا.

وأحياناً يوضح بعض المندوبين للضيف قبل الظهور على الهواء: كيف ستنتهي المقابلة، وما هي الإشارات النهائية، وكيف يتصرف الضيف عندئذ. وهناك وسيلة أخرى .. أن تقول على الهواء «لم يبق أمامنا سوى ثلاثين ثانية، دعني أسألك هذا السؤال، وتلك إشارة تدل الضيف على أنه يجب أن يبلغ ما يريد بسرعة وإيجاز.

وإذا نجحت في أن تُحكم المقابلة في رشاقة وتناسق وترتيب .. فإنك ستترك لدى المشاهد شعوراً، بأن المقابلة كانت ذات بداية ووسط ونهاية، كما كانت ذات وزن وهدف محددين.

الفصل الثالث عشر

التعامل مع المسؤولين

تعتمد معظم الأخبار التي ينشرها المندوبون على ما يقوله المسؤولون. ومن الملائم أن تغطي المؤسسات الإخبارية نشاط قادة الحكومة؛ لأن لهم سلطاناً قريباً جداً على حياة المواطنين. ومع ذلك.. فإنه يبدو.. في بعض الأحيان - أن المندوبين يغطون أخبار الحكومة على حساب المؤسسات غير الرسمية مثل البنوك والجامعات والشركات واتحادات العمال، وهي أيضاً تتمتع بالنفوذ. وهناك ميل إلى الاعتقاد بأن الحكومة أكثر مسئولية، ويمكن الاعتماد عليها أكثر من المؤسسات الخاصة، حتى لو كان لقرارات المؤسسات الخاصة أثر هائل على المجتمع. والصحافة التي تتجاهل مراكز القوة الخاصة هذه تكون مقصرة في خدمة الإعلام العام، ولكن هناك أسباباً وراء تركيز معظم الصحافة على الحكومة.

فمن الممكن أن تكون المؤسسات الخاصة غير راغبة في كشف معلومات حول نشاطها، كما أن المسؤولين فيها قد لا يشعرون بأى التزام يدعوهم لإبداء الكيفية والسبب في قراراتهم. إن قانون حرية الإعلام، الذي يطالب الوكالات الحكومية بإعطاء المعلومات غير السرية لمن يطلبها من الناس، لا تأثير له على المؤسسات الخاصة. ولذلك.. فمن الصعب على المندوب أن يحصل على معلومات من المجالات الخاصة، ومن ثم.. فإنه يتحول إلى المسؤولين الحكوميين كمصدر رئيسي لإخباره.

ولكن مع تغطية المندوبين لأخبار الحكومة.. فإنهم يعنون بقطاعات معينة شهيرة وجذابة؛ مما يترتب عليه إهمال قطاعات أخرى، ونتيجة لهذا الاهتمام الذي يميل إلى جانب دون

آخر.. فإن بعض جوانب العمل الحكومي المهمة تتم بعيداً عن عيون المندوبين المستطلعة، فى حين أن قطاعات أخرى تكتظ بالمندوبين. وتعرف هذه القطاعات الجذابة كيف تسعد وسائل الإعلام، ويكون ما ينشر أقرب إلى الدعاية منه إلى الأخبار الحقيقية.

ففى واشنطن - على سبيل المثال - يتجمع مئات من المندوبين كل يوم فى قاعة الصحافة بالبيت الأبيض، ينتظرون ما يسمى على سبيل المزاح «وجبة الساعة الرابعة لإطعام الأسماك»؛ حيث يتحدث السكرتير الصحفى للبيت الأبيض إلى الصحفيين، ثم توزع بيانات مطبوعة يثقفونها، وقد لا تنطوى على أشياء مهمة. ولا جدال فى أن هناك أنباء مهمة تنشأ من الرئاسة، ولكنها فى معظمها من قبيل الأخبار المتشابهة المبسطة (السطحية)، وهى جديرة أن تترك لحفنة من مندوبى الوكالات للكتابة عنها وحفظها. ويحسن بسائر المندوبين أن يتفرقوا فى اقتفاء أثر نشاط لجان الكونجرس المهمة، وإدارات الزراعة، والعمل، والوكالات التنظيمية، مثل: لجنة الاتصالات الفيدرالية، ولجنة التحكم النووية. ومع أن هذه اللجان والإدارات والوكالات تؤثر فى الحياة اليومية للمواطنين بشكل مهم.. فإنها لا تحظى إلا باليسير جداً من الاهتمام الإخبارى، ما لم تحدث كارثة.

وهذه الملاحظات عن الافتقار إلى التوازن فى تغطية أخبار الحكومة الفيدرالية، تنطبق على أجهزة الحكم المحلى. ويستطيع المندوب الحديث أن يشق لنفسه طريقاً جيداً بإقامة اتصال مع المصادر داخل القطاعات الحكومية، الأقل شهرة وحظاً فى التغطية الإخبارية. ومع ذلك.. فقد يجد هذا المندوب أنه مكلف - فى البداية - بتغطية الأخبار الرسمية التقليدية المتاحة. وعندما يتلقى هذا التكليف.. فإذا كان من الطراز الذكى فسوف يحل دور المسئول؛ لى يعرف الفارق بين مظهر السلطة وحقيقتها.

وسلاحظ على سبيل المثال، أنه بالرغم مما يعلنه عمدة المدينة من أنه سيفعل هذا الشئ أو ذاك؛ فالحقيقة أن سلطة العمدة فى إحداث التغيير محدودة، ما لم تدعمه البيروقراطية المتغلطة فى أجهزة المدينة. وقد تتحول أعظم خطط العمدة إلى هباء؛ بسبب قيود الاتحادات والقواعد التى تحكم التشغيل، ولوائح الخدمة المدنية، والبيروقراطيين غير المتعاونين. ومن المهم للمندوب أن يوضح للجمهور العلاقة بين ما يعلنه المسئول عن اعتزامه، وبين الاحتمالات الواقعية للتغيير، ومن التضييل أن تترك انطباعاً بأن التغيير قادم بفضل ما أعلنه العمدة.

وتشير الاستطلاعات الحديثة إلى أن عدداً كبيراً من المواطنين مستاءون من الحكومة. ولا عجب في ذلك، فكثيراً ما أذاع الصحفي الوعود الرسمية ثم فشل أن يربطها بالتنفيذ. وعندما يعطى المندوب اهتماماً شديداً بالكلمات.. فإنه يترك انطباعاً بأن كل ما على المسئول أن يصدر قانوناً، أو أن يلقي خطاباً فتحل المشكلة. وعندما ينتبه المواطن - فيما بعد - إلى أنه بالرغم من صدور اللائحة، والانفاق من أموال دافعي الضرائب، لم يتغير شيء.. فإنه يشعر بالغضب، وأنه قد خدع.

ويندر أن تجد في الصحافة المطبوعة حدثاً غير مزود بالخلفية الضرورية، التي تعين على فهمه وتقييمه. وللأسف.. فإن هذا النوع من المعالجة الإخبارية منعدم في أخبار التلفزيون المحلي.

وما يحدث غالباً في أخبار التلفزيون المحلي، هو أن أخبار المسئولين تذاغ؛ لأن المسئول شخصية بارزة، ويمكن الوصول إليه بسهولة، أو أن الخبر سيعرض بطريقة تستولى على اهتمام الكاميرا. وترمى النشرات الصحفية التي توزع على وسائل الإعلام، والتي تصاغ بعناية وتنطوى على وعود مغرية بمادة مصورة غنية، إلى جذب ممثلي محطات التلفزيون المحلية، ولا سيما في يوم تضمحل فيه الأخبار. وعادة ما يفلح هذا الأسلوب في جذب من يستدرؤون الأخبار؛ لأن أخبار التلفزيون المحلي لا تستطيع أن تقاوم هذا الإغراء بل تنشده، وحتى العاملين في أخبار الشبكات التلفزيونية يستجيبون لمثل هذه الأساليب؛ خصوصاً إذا تعلق برئيس الجمهورية.

وسواء كانت هذه أخباراً أو لا، فهذه مسألة، أما إذا كانت هناك أخبار أخرى مهمة، لا تتم تغطيتها بسبب مثل هذا الانشغال؛ فهذه مسألة أخرى، أشد خطورة. ويدرك المسئولون الحكوميون، أن التشتيب والتنويع هو إحدى وسائل صرف عقول الناس عن المشكلات الحقيقية، وعندما يساير الصحفيون هذا التكتيك دون التفات.. فإنهم يقصرون في تحمل مسئولياتهم العامة.

ويتضح مما سبق.. أن وصف الحكومة ووسائل الإعلام بالفرقاء، إنما هو إسراف في تبسيط علاقة معقدة.. ولو أنك تفحصت هذه العلاقة جيداً.. فستجد من التكافل أكثر مما تجد

من الشقاق. إن الحكومة فى حاجة إلى وسائل الإعلام لنشر أخبارها. ووسائل الإعلام فى حاجة إلى الحكومة؛ حتى تستطيع الدخول إليها والإعلام عنها. فكلاهما يستخدم الآخر، وغالباً ما يداوره. وطوال الوقت تقريباً، يعلم كل طرف ماذا يفعل، ولماذا يفعله، وإلى أى مدى يمكن أن يسمح بالاستغلال. أما ما يحدث فى السعى لإظهار الحقيقة، وحق الجمهور فى أن يعرف ما يدور.. فهو سؤال مطروح على الفلاسفة. والمؤسف هنا أن مشاهدى التلفزيون - من أهل الدراية بشئون الحياة - يستطيعون أن يفهموا كيف تدور اللعبة، أما غيرهم من البسطاء.. فإنهم ينخدعون.

إذن... كيف يجب على المندوب أن يزاوِل مهمة تغطية أخبار المسئول؟ أقول عليه أن يزاوِلها بحذر، ولعل هذا هو المجال الصحفى الوحيد الذى يهم فيه كثيراً ألا ينسى المندوب ما تستلزمه مسئولياته المهنية. وبالنسبة للمندوب الجديد.. فإنه من المثير جداً - ومن باب التباهى وتضخم الذات - أن يجد نفسه قريباً من السلطة؛ فهناك حاجة إلى أن يلتفت إليه، وأن يكون موضع إعزاز، وأن يجذب انتباه أهل القمة. ومن السليم تماماً أن تتحرك بسرعة وتضع بصمتك. ومن الأشياء التى سوف تريدها وتحتاجها، جواز المرور إلى المسئول.. فبينما تجد بعضهم على استعداد للقاء أى شخص تقريباً.. يميل البعض الآخر إلى قصر ذلك؛ مجاملة على من يحبون من المندوبين والمؤسسات الإخبارية.

ومشكلتك هنا أن تحوز الحب الكافى الذى يفتح لك السبيل، ولكن ليس إلى حد الموالاة، وهذا طريق شاق. وأول ما تستطيعه هو أن تحتفظ بمسافة معينة، ولا تدع المسئول العام باسمه، مهما تكن الظروف. استخدم اللقب، وإذا أراد أن يدعوك باسمك، فهذا شأنه، ولكن يجب أن توضح برفق أنه ليس بصديقك، ولكنه شخص يدفع له راتب من أموال دافعى الضرائب، ومن ثم.. فهو شخص يعامل كمصدر إخبارى، بما يجب من إنصاف وأمانة وخشونة فى بعض الأحيان.

وسيحاول السياسيون البارعون نفاقك لكسبك إلى جانبهم، وقد يكون هذا النفاق مكشوفاً، مثل تعليق رقيق على موضوع أذيع لك الليلة الماضية، أو ثناء على تسريحة شعرك أو ابتسامتك. وقد يمثل هذا النفاق فى أن يخصك بشئ، أو يسرب إليك مستندات قاتلة: إننى أخصك وحدك بهذا. وسيظن المندوب الساذج أنه بذلك قد وصل فعلاً، ولكنه سيصبح أداة فى يد السياسى المتمرس، الذى يريد قناة مباشرة إلى الجمهور، وهكذا.. تتدفق الجاذبية التى إذا

تحالفت مع السلطة السياسية.. أصبحت سلاحاً رهيباً فى يد المسئول. ويعترف المندوبون الذين تابعوا نشاط الرئيس الأمريكى جون كينيدي أنهم قد أخفوا أخباراً عنه، وعن سياساته لأنهم أحبه وتأثروا بجاذبيته.

إن الصحافة فن ناقص، وعندما ينسى المندوب من هو، وسبب وجوده هنا أو هناك، وعندما يضطرب لديه الفارق بين العلاقة الشخصية والعلاقة المهنية.. فإنه يفقد قدرته على أن يكون منصفاً، هادئاً، وحاسماً.

وفى بعض الأحيان.. يرى الصحفى المبتدئ أن أفضل وسيلة لتعزيز نفسه، هو أن يكون لاذعاً لا يبالى، وقحاً ساخراً. ويتعرض مندوبو التلفزيون - بصفة خاصة - لهذا الداء؛ لأن أسلوبهم هذا يشاهد، وربما يعتقدون أنه سيحظى من جانب المشاهدين بالإعجاب والتصفيق. ومثل هذا المندوب سينتهز كل فرصة لمواجهة الشخصية العامة وإحراجها، والدخول معها فى معركة كلامية، وهذا هو أقصى التطرف فى سلوك المندوب. وتكون علاقته على هذا النحو محدودة جداً بالصحافة، ويفشل فشلاً ذريعاً فى خدمة حق الجمهور فى الإعلام والفهم. ثم إنه فى النهاية سلوك مدمر للذات؛ لأنه عندما تهان شخصية عامة أو تساء معاملتها.. فمن المستبعد أن تحترم هذا المندوب، أو تعهد إليه بمعلومات مهمة. ولكى تدور العجلة، وينجح العمل.. لابد من شئ من الثقة المتبادلة، والاحترام المتبادل أيضاً.

إن السياسى الجيد يعرف من أين يأتى المندوب، ومنطلقاته، وهو يقدر التزام المندوبين الأدبى، ومستواهم الذهنى وواجباتهم ومسئولياتهم. والمندوب الجيد يعرف أن الصورة مختلفة على الجانب الآخر، وأن للشخصيات السياسية أهدافها ومصالحها وطريقتها فى العمل. ومما لاشك فيه.. أنه لا توجد شخصية عامة تعمل دون أن تكون لها مصلحة ما وكذلك المندوب.. إن الشخصية العامة تريد أن تعرض قضيتها فى أقوى صورة ممكنة لأسباب سياسية. والمندوب يريد أن يأخذ حظه فى المنافسة؛ فإذا فهمت الدوافع وأسلوب العمل لدى كل طرف.. فإنه يمكنك أن تبقى العلاقة فى أبعادها الحقيقية.

وباختصار.. يجب أن تتعامل مع المسئول؛ بحيث لا تكون موضع حب أو موضع كره. إنك تريده أن يخدم مهنتك، وعليك أن تفعل الشئ نفسه. إنها مباراة، ولكنها خطيرة؛ لأنها

تمس الرأي العام. وربما تريد الشخصية العامة أن تخفى أكثر مما تظهر، وهذه هي طبيعتها. ويريد المندوب أن يظهر فلا يسمح للمسئول بإخفاء شيء، وسوف يلجأ إلى تكتيكات منتقاة؛ للحصول على المعلومات التي يريدها.

ويصعب كثيراً على مندوب التلفزيون أن يمارس الصحافة الصبورة الوئيدة، التي تؤدي إلى كشف المعلومات المهمة؛ لأنه مطالب بالسرعة، والإذاعة في اليوم نفسه. وقد تكون الكاميرا نعمة في بعض الظروف، ولكنها عقبة في ظروف أخرى. إن العمل الصحفي الأساسي يجب أن يسبق متطلبات الصورة، ويحتاج المندوب إلى إجراء اتصالات، والتحدث مع موظفي الطبقة الوسطى، الذين قد يعرفون أكثر مما يعرف المترجم على القمة، ويطلع المستندات. ويتحدث إلى الموظفين والمحامين ممن لهم صلة بالمسائل المثارة، ويتم معظم ذلك على أحسن وجه دون كاميرا؛ إذ إنها قد تخيف هؤلاء الذين يعلمون كيف تسير الأمور. ويفيد العمل الأساسي الهادئ المثابر التقليدي في إنجاز موضوعات إخبارية أفضل، لو أمكن المحطات المحلية أن تحرر وقت مندوبيها لهذه المهمة.

وإذا اقتضى الأمر.. قم بذلك على حساب وقتك أنت. أقم علاقات هادئة مع كبار المسؤولين؛ فالمندوب الذي لا يلقي المسئول إلا في مؤتمر صحفي عام.. ليست له ميزة؛ فعلامح التحول وتغيير الاتجاه التي يلحظها من يتابع المسئول على نحو منتظم، يفقدها المندوب الذي يندفع على عجل إلى مؤتمر صحفي، ويأخذ بعض اللقطات والمقطعات ثم ينصرف، وهكذا... تفوته اللحظات الذكية، والمعاني الأعمق والنقاط الأدق، وهذه هي السطحية الصحفية الجوفاء، التي لا تستحق وقت المشاهد واهتمامه.

لا تقلل أبداً من شأن قدرة المسئول على المداورة والمناورة والإخفاء والخديعة، وإظهار غير ما يظن. ومن ناحية أخرى.. لا تفترض أن كل مسئول يخفي ويكذب. أقبل على المسئول بروح من يقول «أرني، بلا مهادنة أو عدوانية، ولا بد أن يكون موقفك «أنا هنا أؤدي عملي، وأنت هناك تؤدي عملك؛ فلنفعل ذلك بأفضل ما نستطيع وبمودة».

كن منبهاً، مبدئياً الاحترام. استمع بعناية، ليس لما يقال فقط، ولكن لما لم يقل بعد. وإذا سمعت هراء أو قولاً غير مفهوم.. ابتسم بعذوبة، والتمس الإيضاح والتفسير، ووضح العبارة.

وتستطيع أن تنزع سلاح المسئول بالإفصاح عن حاجتك إلى الوضوح والتبسيط. إنك تستطيع أن تريح أكثر بحلاوة اللسان دون مرارته، إلا إذا اقتضى الأمر في بعض الأحيان غير ذلك، وعندئذ لا تتردد.

لا تتهم المسئول بالكذب أو الغش أو عدم الكفاءة، حتى لو ظننت أن فيه شيئاً من ذلك أو كل ذلك.. وجه إليه الأسئلة التي تحمله على الالتزام بصلب الموضوع. انزع أغلفة التعميمات؛ فإذا أدلى بقول عام مثل: «لقد عالجتنا أمر هذا المستفيد من الرعاية الاجتماعية بإنصاف»، أسأله: كيف تم ذلك على وجه التحديد؟ وقصارى القول إنك تسعى للوصول إلى الحقائق في صلب الموضوع، ولا بد أن تكون على بينة من أن الكلمات الحلوة لا تخدعك. وفي محطات تليفزيونية محلية معينة.. يقنع كثير جداً من المندوبين بالإجابة الأولى المعسولة عما يسألون، ولا يقبون لأبعد من ذلك؛ حيث المعلومات الحقيقية دفيئة.

وتكمن عقبة خطيرة في عمل الصحفي التليفزيوني، في الاعتقاد بأن الخبر الجدير بالإذاعة هو ما يقوم فيه المسئول بالتسجيل مباشرة أمام الكاميرا، وهذا الأسلوب في معالجة الخبر، يحدد بشكل خطير نوع الأخبار وطابعها. والمسئول الذي ينفذ هكذا إلى الهواء، هو الذي يستمتع بأن يشاهده الناس، ويدعم نفسه، وقد يدرك هذا المسئول ذلك أيضاً، وقد فُتح له باب المرور إلى الشاشة.. إنه يستطيع أن يضع أخباره في الإطار الذي يلائم أغراضه.

سل نفسك: لماذا هذا المسئول دائماً؟ ماذا يستفيد؟ كيف يخدم ظهوره حق الجمهور في أن يعلم حقيقة ما يجري؟ وكم يحجب ظهوره المستمر على هذا النحو أصواتاً أخرى، من أن يسمع صوتها في الموضوع المثار؟

ويريد كبار المسئولين الحكوميين أن تصدر أخبار وكالاتهم منهم شخصياً، أو عبر قنوات الإعلام العامة الروتينية، وينزعجون من تسربها عن طريق الموظفين الأدنى مرتبة، ممن قد يعلمون كثيراً عن كيفية تنفيذ ما يعلنه المسئول. كما أنهم ينزعجون أيضاً من الموظفين المارقين الساخطين، الذين قد يعتمدون تسريب خبر إلى وسائل الإعلام؛ حتى يشوهوا الصورة النظيفة التي رسمها المسئول.

كيف يعالج مندوب التلفزيون مسألة الخبر المتسرب؟ عادة... لا يوافق من يسرب الخبر على الظهور أمام الكاميرا. وفي بعض الأحيان... يمكن استيضاح المعلومات المتسربة من مصدر آخر؛ بمعنى أنك تحاول أن تجد مصدراً آخر، يتحدث أمام الكاميرا؛ لأنك تعلم ما تعلم، ولكنك لا تستطيع أن تكشف عن مصدرك.

وإذا فشلت هذه العملية.. فسيكون المندوب أمام خبر يستند إلى مصادر، لا يستطيع الإعلان عنها.. وهنا.. يتعين عليه أن يفحص بعناية صدق المصدر ومدى جدارته بالاعتماد عليه، ومدى مصداقية الخبر الذي سريه. ولا بد أن ينتبه إلى احتمال الخطأ أو سوء القصد، الذي يرمى إلى إرباك الرأي العام. ولو ثبت أن الخبر صحيح لا يسيء، وسمح لك رئيسك بالمضي فيه.. فإنك تستطيع أن تقدمه مذاعاً باستخدام صور وثائق كدعم لما تقول، وكذلك بعض الوسائل الفنية، والصور الثابتة والرسوم.

لماذا يلجأ شخص في الحكومة إلى تسريب معلومات معينة لوسائل الإعلام؟ لا بد أن تعمل على كشف دوافع هذا الشخص حتى تقيمه كمصدر. وعلى سبيل المثال.. هناك تسريبات رسمية، وهو ما يصدر مباشرة من القمة. وعندما كان هنري كيسنجر وزيراً للخارجية، دأب على تسريب الأخبار لوسائل الإعلام، عن طريق المندوبين الذين كانوا يرافقونه في رحلاته حول العالم. وتصنف هذه الأخبار على أنها من مصادر عليا، والحق أنها كانت من وزير الخارجية نفسه. والسبب في هذا الخداع هو أن العرف الدبلوماسي يقتضي أنه عندما يعلن وزير الخارجية شيئاً... فإنه يحمل الطابع الكامل للسياسة الحكومية الرسمية. وقد يثير الخبر الذي يعزى إلى مصادر رسمية عليا جدلاً عاماً، ويحرك المعارضة لتكشف عن موقفها، وعموماً.. يفيد ذلك كبالون اختبار، دون ربط الحكومة بسياسة معينة. وبعبارة أخرى.. فإن المسئول الحكومي، وهو في هذه الحالة هنري كيسنجر، يختبر ردود الفعل لسياسة، لاتزال تحت الدراسة، محتفظاً بالحرية في تغييرها، إذا وجد أن فيها مجازفة كبيرة.

لماذا تقبل الصحافة أن تساير هذا النوع من المداورة؟ من الواضح أن هذا نوع مشروع من التعاون بين وسائل الإعلام والحكومة، إذا كانت المعلومات المسربة تعطى الجمهور والمسؤولين الآخرين، مدخلاً إلى فكر كبار المسؤولين وخططهم التجريبية. والذي لا يستساغ كثيراً هنا هو زيف الإجراء، وخداع الجمهور، والأدهى من ذلك.. أن عمليات التسريب

الرسمية من هذا النوع، يمكن أن تكون موضع إنكار ممن سريوها (وهو ما يحدث بالفعل فى بعض الأحيان)، ولما كان المندوبون يشعرون أنهم على عهد بألا يكشفوا المصدر.. فإنهم يقعون فى مشكلة مؤسفة تهز مصداقيتهم.

وقد يستخدم مسئول أسلوب التسريب؛ للإساءة إلى مسئول آخر، يعارض سياسته أو لإحراجة. وقد عرف عن موظفى الطبقة الوسطى، ممن لا يحبون سياسات حكومية معينة، أنهم يسربون معلومات تسيء إلى هذه السياسات. وفى بعض الأحيان.. يكون الدافع إلى التسريب هو استئثار رد فعل من جانب المسؤولين الأعلى فى الهيئة نفسها، أو فى جهات حكومية أخرى. ومع نمو القطاعات الحكومية وانعزالها أكثر، عن بعضها البعض.. يلجأ بعض الموظفين إلى التسريب، كوسيلة لجذب اهتمام المكاتب الأخرى؛ فإذا ظهر الخبر فى نشرات المساء أو صحف الصباح.. فإنه يصعب على المكتب الآخر تجاهلها.

وفى بعض الأحيان.. يأتى التسرب من شخص داخل الجهاز الحكومى وخز ضميره مايرى، ويشعر أن كشف المستور يمكن أن يصحح الأوضاع. إلا أن هناك محاذير عديدة فى استخدام المادة المسربة على هذا النحو، وإذا أوشك أى مندوب أن يقدم على ذلك.. فلا بد أن يكون حذراً. وفى بعض الأحيان.. يجرى تسريب جزء من المستور فقط؛ حيث تحجب المعلومات التى تناقض ما يريده المسرب. تذكر أن المعلومات المسربة، يمكن أن تكون غير منصفة للمتهم الذى يجهل اسم من يتهمه، وتذكر أيضاً أن الشخص الذى يسرب خبراً جيداً قد يريد منك أن تكافئه - فيما بعد - بنشر خبر آخر، وقد لا يكون هناك ضرر فى هذه الصفة. ولكن عندما يجد المندوب نفسه مقيداً بالتزام نحو أحد مصادره.. فإنه يكون عرضة لخطر الحل الوسط.

ومما لا شك فيه.. أنه يجب على المرء أن يكون شديد الحرص فى استخدام المعلومات المسربة. ومن الأفضل - بصفة عامة - إقناع المصدر بالتسجيل؛ لأن الخبر الذى يمكن أن يعزى إلى مصدره يكون أرجح وزناً.

ويزداد إلمام المسؤولين بوسائل الإعلام وظروفها.. ويؤقتون مؤتمراتهم الصحفية وجلسات الاستجواب والبيانات؛ بحيث تواكب حاجات وسائل الإعلام ومواعيدها النهائية.. وعلى سبيل

المثال.. فإن أيام السبت والآحاد معروفة بقلة أخبارها. ومن المحتمل أن يفوز المسئول الحكومي بتغطية كاملة لمؤتمره الصحفي، إذا عقده في أحد هذه الأيام .. حتى لو أن مايقوله ذا قيمة إخبارية ضئيلة.. فقد يظهر في الصفحات الأولى لصحيفة الصباح، أو في مقدمة أخبار التلفزيون في مساء اليوم نفسه. ولو أن هذا المؤتمر عقد في يوم آخر.. لدخل في منافسة مع أنشطة وخطب المسئولين الآخرين، وقد لا يهتم أحد بتغطيته على الإطلاق.

ويعلم المسئولون المهرة أن أى شئ يحدث بعد الساعة الرابعة، لابد أن يكون مهماً وتجرى تغطيته، ولذلك.. فهم يحرصون على أن ينشطوا قبل هذا الموعد. ومع ذلك.. فلو أن الموضوع مثار جدل كبير.. فإن تأخير عقد المؤتمر الصحفي يحرم وسائل الإعلام من الحصول على وجهات النظر المضادة، قبل موعد الإذاعة. وهكذا.. يضمن المسئول أن ينفرد بالإذاعة، والنشر في صحف الصباح التالي؛ لأن المندوب لا يجد - عندئذ - متسعاً من الوقت لطرح وجهة النظر الأخرى. ولن يكون من المناسب الإشارة إلى هذه الحقيقة في الخبر؛ لأنها ستخبر المشاهد بالسبب في أن المعارضة لم تسمع.

ومن الوسائل الأخرى التى يتحكم بها المسئولون فى الأخبار، هى اختيار المندوبين الذين يسمح لهم بالتغطية. فإذا وجد مندوب جديد نفسه مدعواً - دون مبرر - لتمثيل مؤسسته فى جولة رسمية، أو مؤتمر صحفى يختار مندوبه؛ فليس له أن يشعر أنهم يتعلقونه. فربما تكون المسألة هى أن المسئول الذى دعاه يفضل التحكم فى الموقف، أو أن تصدر الأسئلة من مندوب ساذج بجهل خلفية ما يقال، ومدى أهميته، ودقائق معانيه. وهذه هى إحدى الوسائل التى يستطيع بها المسئول أن يستبعد المندوب المدرب، شديد البأس، المتابع للموضوع عن كذب منذ وقت طويل. وهكذا... يحرم المندوب المتشكك من الدخول، فى حين يدعى المندوب حسن النية. وعلى المندوب الجديد، الذى يجد نفسه - فى مثل هذا الموقف - أن يلم بخلفية الموضوع، قبل حضور المؤتمر؛ فهذه قاعدة يستوى فيها المندوب الجديد والقديم. وعندما يتسلح المندوب بالمعلومات الأساسية.. فقد يدهش المسئول بهذه المعرفة غير المتوقعة بالمسائل المعروضة. ومن الطبيعى أن تكون النتيجة ألا تدعى مرة أخرى، ولكن هذا ثمن قد لا تتردد فى دفعه؛ حتى يعلم المسئول أنك منتبه إلى ما يدور.

وستكون على صواب إذا خرجت - من كل ما سبق - بأن العلاقة بين المندوبين والمسئولين مسألة معقدة.

وأحياناً تعمل مع المسئول، وتتقبل طواعية ما يعطيك من معلومات وتنقلها إلى الجمهور. وأحياناً أخرى تجعل الحياة صعبة على هذا المسئول، عندما تناوئ ما يقول، وتنشر أوجه نقده ومعارضته. إن المندوبين والمسئولين يمارسون اللعبة وفقاً لما يعتقد الطرفان من أمر دورهم ومسئوليتهم.

ومنذ مرحلة «ووترجيت».. أصبحت قطاعات معينة من وسائل الإعلام متعطشة للدماء في سعيها؛ للكشف والتعريض وإحراج المسئولين. وقد تجد أن بعض الأنشطة التي توصف بأنها تغطية قائمة على التحري، لا تعدو أن تكون تافهة مزعجة.

والإحساس المهذب بالحاجة إلى رجال ونساء صالحين؛ لتحمل مسئوليات الحكم وما يعترضها من إحباطات وخذلان، لابد أن يساعد على إثارة هذه المواقف غير السارة والقبیحة أحياناً من جانب وسائل الإعلام. ولا شك أنه من الخطأ تأييد العودة إلى عهد مكارثي، عندما استسلمت وسائل الإعلام لقبول بيانات المسئولين، كأنها حقائق مقدسة.

وفي النظام الديمقراطي.. يعتبر تأييد الجمهور عنصراً مهماً في النجاح بالنسبة للمسئولين الحكوميين. ويقوم المندوب بدور مركزي في قدرة المسئول على كسب هذا التأييد، ويحتاج المندوب - لكي يؤدي واجبه تماماً - أن يفهم طبيعة وحدود السلطة التي يملكها المسئول. إنه في حاجة إلى أن يفهم الضغوط والإحباطات والإغراءات، التي يتعرض لها المسئول في عمله. ولكنه يحتاج دائماً ألا ينسى أنه ليس في خدمة المسئول، أو في خدمة نفسه.. إن مهمته أن يتولى حراسة الناس، ويتوقف الكثير على حسن استخدامه أو سوء استخدامه لمهارته، كمراقب وناقل أمين، غير متحيز لأعمال المسئولين وأقوالهم.

الفصل الرابع عشر

تغطية أخبار غير الرسميين

يستطيع المسئول الحكومي الذي يتلقى مرتبه من أموال دافعي الضرائب أن يتجنب وسائل الإعلام إذا شاء ذلك، إلا أنه يعرض نفسه لنقد شديد - إن هو فعل ذلك - عندما يتعلق الموضوع بأمور تؤثر في الجمهور. وعندما تتصل بمسئول.. فأنت على قدر معين من الصواب، وأى شخص يدفع له من مال الشعب، هو أحد محاور الشد والجذب بين الصحافة والحكومة.

وعندما تغطي أخبار أناس خارج السلطة.. فإن حقك في المرور إليهم يكون أقل وضوحاً، فيستطيع الفرد - إذا أراد - ببساطة أن يرفض التحدث معك.. إنه يستطيع أن يقول إنه مواطن خاص، ويرغب في أن يظل كذلك، وإذا حاولت انتهاك هذه الخصوصية، دون إذنه.. فإنه يستطيع أن يقاضيك.

ومع ذلك.. ففي بعض الأحيان يكون المواطن الخاص، شخصية عامة أيضاً. وفي هذه الحالة يكون حقه في الخصوصية أقل من غيره، وعندما يقبل المرء دوراً قيادياً في أحد المجالات غير الحكومية مثل قطاع الأعمال والتعليم.. فإنه يخرج من نطاق المواطن العادى، وقد يغفر للمندوب إذا زاد من درجة الإصرار والجرأة في ملاحظته. ويحتاج كثير من الصحافة التليفزيونية من المندوب أن يجرى مقابلات مع مواطنين، لا يؤدون دوراً رسمياً أو عاماً، وينتمى هؤلاء المواطنون إلى مستويات تعليمية، وخبرات وأجناس مختلفة، تتباين معتقداتهم ومواقفهم. ولا بد أن يتعلم المندوب كيف يتعامل مع كل واحد منهم، ويستخرج منه المعلومات التي يريدها.

وموقف المندوب هو العامل الأول في تحديد مدى نجاحه في إقناع الشخص، الذي يقابله في أن يتحدث، وأن يكون حديثه أميناً حراً.

ويلجأ بعض المندوبين إلى الجعجة والتخويف؛ لإقناع الناس بالتحدث أمام الكاميرات؛ فهم يندفعون والميكروفون في أيديهم ويوجهون أسئلة تتجاوز حدود الأدب إلى حد الإهانة أحياناً، ويحبون أن يكون استفسارهم بلهجة شديدة، على أمل أن هذا الأسلوب كفيل بإظهار الحقيقة. وغالباً.. فإن الذي يظهر - في هذه الحالة - ضرب من الانفعال وليس المادة الإعلامية؛ فالشخص الذي يتعرض لمثل هذا الموقف إنما يؤخذ على غرة، ويحتمل أن يظهر في صورة سيئة من الغضب أو ضيق الصدر.

ويستمتع بعض المندوبين عندما يُضيقون الخناق على الآخرين، ويدفعونهم الى وضع سيء؛ لأن ذلك يظهرهم أهل شكيمة لا يتزحزون. ومن المؤسف أن بعض القيادات التليفزيونية توافق على هذا السلوك، بل وتشجعه، على أساس أن مندوبيهم يصبحون بذلك من الشخصيات التي لا تنسى، والتي تجذب المشاهدين. ومن العسير أن تجد صلة لهذا السلوك بواجبات ومسئوليات المندوب؛ من حيث إعلام الجمهور.

ومع ذلك ففي بعض الأحيان.. يستلزم الأمر أن تكون شديداً وحاسماً؛ فلو أن شخصية مهمة كانت تتجنبك أو تقيم الحواجز دونك.. فقد تجد نفسك مضطراً لأن تلجأ إلى تكتيكات حرب العصابات. إلا أنه ينبغي إدخار هذه الأساليب للأخبار المهمة والمعلومات الجوهرية، التي لا يمكن الحصول عليها بطريقة أخرى. وحتى في هذه الحالة.. لا بد أن تكون على مستوى أخلاقيات المهنة، وتعامل مصدرك بتقدير واحترام يليقان بمركزه.

وعلى الطرف المناقض لهذا الإجراء.. سهل جداً إحباط بعض المندوبين عن متابعة المقابلة، فينسحبون بمجرد سماع كلمة «لا»، وتضيع منهم فرص كثيرة ممتازة. وفي بعض المناسبات.. لا تعدى كلمة «لا»، أن تكون رد فعل عفوي، وقد تكون تعبيراً عن الخجل. وقد يقول المواطن: من، أنا؟ ولماذا أنا؟ ويصرفك، ويقليل جداً من المثابرة.. قد تستطيع أن تقنع هذا الشخص نفسه بالموافقة، وأنه يستحق الاهتمام.

ومن الواضح أن هناك أنواعاً كثيرة من المقابلات والمواقف الإخبارية، بقدر ما هناك من أخبار. وعلى المندوب الجيد أن تكون لديه حساسية فائقة، إزاء الاختلافات الدقيقة بين الظروف وسلوك الأشخاص أيضاً. وقد يكون المدخل أنك تريد أن تتعلّق من تحدّثه، أو أن تقتنعه بأنّه مهم وأن ما يقوله يُعتدّ به، أو أن تعزف على رغبته في أن يشكل الأحداث مع أنه يبدى شيئاً آخر. وقد تقتنعه بلطف أنه عندما يتحدّث.. إنما يؤدي خدمة عامة ويساعد الآخرين. باختصار.. يجب أن تكون - إلى حد ما - طبيباً نفسياً تبحث عن مفتاح.

وتذكر أن الكاميرا في حد ذاتها يمكن أن تكون مصدر تخويف. واحتمال مواجهة الكاميرا في مقابلة مسجلة أمر يخيف الشخص، الذي لم يألف معدات التصوير والفنيين، أو البرج بما في نفسه على هذا النحو. وحتى تمهد الطريق لمن تحدّثه.. كن لطيفاً ودوداً مسالماً، واجتهد في إقناعه بأن الموقف ليس صعباً إلى هذا الحد.

وتذكر أن حقيقة كونك مندوب تليفزيون، وربما ذو وجه مألوف لمن تحدّثه، قد يصيبه بالتجمد فلا ينطق. فليست روبين سميث الإنسانية، وإنما مندوبة التليفزيون، ولذلك.. فإن مهمتك أن تقدمي نفسك كمخلوق عادي مجرد من الأبهة، ولم يهبط من علياء التليفزيون. وحتى تحققي المودة.. فإنك في حاجة إلى أن تتذكرى أن المندوبة التي أحاطت بها شهرتها ولا تستطيع أن تتغافل عنها، يمكن أن تدمر قدرتها على التحدّث إلى المواطنين على إختلاف ألوانهم ومشاريهم.

لا تتعال في حديثك مع الناس، ولا تنظر إليهم من أعلى، وكأنهم شيء أدنى. إنك في حاجة إلى أن تكون بسيطاً في حديثك، مباشراً بعيداً عن التقعر الأكاديمي؛ حتى يستطيع الناس أن يفهموا ما تقول. وفي الوقت نفسه كن حريصاً ألا تتغطرس أو تفرض الوصاية؛ فالمواطن العادي أحسن كثيراً مما تعتقد.

وأول ما يجب عليك أن تحاول، طمأنة محدثك. ويجري هنا شيء من المرح وروح الدعابة، وكذلك شعورك أنت أيضاً بالارتياح. فإذا كنت في عجلة وقلق.. فإن توترك ينتقل إلى من تتحدث معه، وستلحقه العصبية هو أيضاً. إنك بحاجة إلى أن تقيم الرباط الإنساني بينكما على النحو الذي يتيح لكما أن تتواصلا وتتحدثا بارتياح وروية مثمرة.

إن مهمتك تستدعي أن تستخرج ما لدى الشخص الذى تحادثه، ولكن يجب أن تكون حريصاً ألا ترحى إليه بالأفكار أو تلقنه ما يقول، أو تصنع الكلمات فى فمه.. فهنا يكمن الخطر، فأنت وقد تدبرت الموقف سلفاً فى رأسك أو خططته وتمثلت كيف يكون الخبر، والفقرة التى تريد من محدثك.. فإنك تصر عليها حتى لو كانت خلاف ما يريده.

وهذه هى أسوأ حالات الصحافة التلفزيونية. فجة، خادعة. ولاشك أنك رأيت شيئاً من هذا يحدث على الهواء. المندوب يقول :

إنك تشعر بالغضب. أليس كذلك؟ نعم.

وتريد أن تنتقم منه؟ نعم.

وستجد طريقة للنيل منه؟ بكل تأكيد.

والخطأ هنا هو أن المندوب، كما يفعل بعض المحامين، يقود الشاهد؛ فهو يشكل أسئلته على نحو يغرى محدثه بمسايرته. كما أن الأسئلة مصاغة؛ بحيث يكون الرد عليها «نعم، أو لا»؛ بدلاً من الإيضاح الكامل بالتعبير الحر.

ويمكن الحصول على المعلومات نفسها لو طرحت الأسئلة على النحو التالى : ماذا تشعر؟ وماذا تريد أن تفعل؟ وما الذى ستفعله؟ فلو أن من تحادثه غاضب ويدبر للانتقام، فقد عرف المندوب ذلك، ولكن بأسلوب أكثر حيذة وأمانة وهو يختلف عن الطرح الأول.

وقد تحدث مفاجأة؛ فقد لا يكون الشخص الذى تحادثه غاضباً وربما تكون الحقيقة أنه يشعر بالإشفاق أو الأسف، وربما يكون قد عفا. وستقلب هذه الإجابة غير المتوقعة خطط المندوب رأساً على عقب؛ فهنا يواجه المندوب بحقيقة أن الخبر ليس نصاً مكتوباً كما فى المسرحيات، والطبيعى أن يتابع المندوب الخبر كما يحدث وليس كما يتصور.

ويصر بعض المندوبين على تشكيل الخبر بالفيديو كما يريدون؛ بحيث يجرون «بروفات» على مقاطع من المقابلة أو الحدث نفسه، ويقعون أسرى للوسيلة، ولتذهب إلى الجحيم أمانة الرسالة. وهذا مسلك غير أخلاقى، ويستدعى رفض الخبر فى محطات التلفزيون الأكثر احتراماً.

ومع ذلك.. فإن بعض نقاد أخبار التلفزيون يبالغون كثيراً في مسألة البروفة أو الإعادة، فليس أمراً مرفوضاً في كل الأحوال أن تطلب إلى محدثك اختصار الإجابة على نفس السؤال، الذي قد تكون سألته من قبل. فأنت لا تضع الكلمات في فمه ولا تغير مما يقول. وإنما تطلب إليه أن يعيد ما يقول، ولكن باختصار، تماماً كما تطلب من الكاتب الصحفي أن يختصر بحسب المساحة المتاحة، فلا ضير في ذلك مادمت لا تطلب تغيير المضمون.

ويميل المندوب العادي إلى التعاطف مع الشاب الصغير، ولا خطأ في ذلك ما دام لا يؤثر في الموضوعية المهنية. وكل ما عليك أن تتحرى صدق المعلومات، حتى لو جاءت من مصدر تتعاطف معه. وأنت تعرف أن الشبان الصغار يكذبون حتى يجلون صورتهم أمام الكاميرا، ولا بد أن تطبق معياراً صارماً في قياس مدى صدقهم، تماماً كما تفعل مع أصحاب المناصب الكبيرة.

كيف تستطيع ذلك دون أن تخيف من تحدّثه؟ عليك أن تطلب التحديد والدليل والبرهان، ولكن دون أن تبدو ممثلاً للإدعاء أو وكيلاً للنيابة. والأسلوب المناسب هو: سيدتي.. إنني أقوم بواجبي فقط...

وللتعميمات والآراء مكانها في الأخبار، إلا أن الحقائق والأمور المحددة هي خلاصتها. وكثيراً ما يهتم التلفزيون بالصخب والانفعال الفارغ، ولكن يظل الخبر المفصل المقنع بالدليل، هو الذي يزيد فهم الجمهور، ورصيده من المعرفة.

وأقولها ثانية.. عليك أن تتذكر لماذا تفعل ما تفعل. وليس من أهدافك أن تنحاز إلى الشاب الصغير أو المسئول الكبير. فهدفك الاستجلاء، وكشف الأكاذيب الدقيقة، وإلقاء الضوء على الجوانب المظلمة. عليك توجيه الأسئلة النافذة، الأسئلة السديدة، لتدفع محدثك أن يواجه حقائقه بدلاً من أمانيه.

ويحلو لبعض الأشخاص أن يلعبوا دور الضحية. ومن الأسهل على المرء أن يلوم والديه أو ظروفه، وربما المجتمع كله، بدلاً من أن يلوم نفسه، وليس من الشائع في هذا الزمن أن يحمل المرء نفسه بعض المسؤولية فيما يواجه من أزمات. وتستند معظم الأخبار على افتراض أن كل

حدث ليس وراءه سوى سبب اجتماعي، وقد يدفع هذا الفهم بالمندوب إلى البحث عن كبش فداء رسمي، في حين تكون الحقيقة غير ذلك.

ولو سألت مواطناً عادياً يواجه مشكلة: على من يقع اللوم؟ فإنه يجد من يلوم أو ما يلوم. ولكنك لو سألته بدلاً من ذلك - تقريراً مفصلاً - كيف وصل إلى ما هو فيه، وماذا فعل، وما لم يفعل؟ فمن المحتمل - عندئذ - أن تصل أكثر إلى الحقيقة. وليس ذلك اعتراضاً على القضية المنطقية في أن كثيراً من المشكلات الشخصية ينشأ لأسباب اجتماعية وسياسية. وكل ما في الأمر ألا تفترض ابتداءً أن السبب الاجتماعي هو العامل الأول في كل موضوع. إن الحياة أكثر من ذلك تعقيداً، ونحن إنما ننتقص من استقلالية الفرد وكيانه، عندما نحوله إلى مجرد وليد للقوى الاجتماعية.

وللتلفزيون قوة هائلة في كشف فردية البشر، وتعتقد العالم الحقيقي، والطريقة التي تتفاعل بها القوى الاجتماعية مع الفرد. إن المندوب الذي يتعامل مع المواطن العادي؛ بحثاً عن كبش فداء اجتماعي، إنما يبالغ في تبسيط الحقيقة. إن الإحساس الذكي المتوازن بسلطان العوامل السياسية والاجتماعية وحدودها في إحداث التغيير، سوف يساعد المندوب على تحقيق النضج والمسئولية في عمله.

إن درجة التشكك المناسبة يمكن تطبيقها على كل من تتصل بهم، حتى من يزعمون أنهم فوق النقد، وأنهم من الرموز المقدسة. كما أن الاعتقاد بأن حل المشكلات يستلزم إنفاق أموال طائلة هو نقطة في الموضوع.

وأفضل المندوبين هو من يتخذ موقفاً وسطاً بين التحرر والتحفظ... إنه يرى أن الأمور تتحول وتتبدل، وأن الأفكار القديمة التي سادت زمناً لم تعد صالحة، وأن ثمة نظرة أخرى قد جددت. وإذا أراد أن يحسن عمله.. فليجرد نفسه من العقلية الجماعية، ويثير الأسئلة التي تهاجم القضايا والمشكلات من زوايا مختلفة غير متوقعة؛ متوجهاً بها إلى المواطن العادي، أسوة بالمستول العام.

ويتضح لك مما سبق.. أن التعاطف مقبول ولكن دون انحياز؛ فالمندوب ليس أداة لفلسفته أو فلسفة غيره. وفي معرض قياسه لما هو قائم بما هو ممكن.. فإنه يحتاج إلى الالتزام في المقارنة بحدود ما هو ممكن. وفي العالم الفاضل، أو عالم الكمال.. لا مكان للألم أو الفقر أو

البطالة أو الحزن، ولكن العالم ليس كاملاً وكذلك الناس. ومهمة المندوب أن يُعلم عن الأحداث، وأن يشرحها ولكن بوعى وواقعية. إن عدداً قليلاً جداً من القضايا ينقسم بوضوح بين جانب مطلق في خيره وآخر مطلق في شره؛ فهناك صراع في كل جانب.

ويحتاج المندوب في التعامل مع الناس أن يفهم إلى أى شئ ينتمى الشخص، ومن أين هو قادم، وأن يحترم حقيقة أن قيم هذا الشخص ونظراته إلى العالم قد تختلف اختلافاً جوهرياً مع ما يراه هو. وفي الوقت نفسه.. لابد أن يدرك المندوب أنه من الأسهل على محدثه أن يشن هجوماً كلامياً عن أن يقدم حلولاً محددة. وتقتضينا الصحافة الجيدة أن نتحول من الكلام السطحي السهل إلى إيضاح البدائل والخطوات اللازمة لإحداث التغيير. وسوف يطلب المندوب التلفزيوني الجيد من محدثه أن يواجه مشكلات الطرف الآخر، ويوضح كيف يمكنه التعامل معها.

كذلك.. يحتاج المندوب إلى أن يتلمس مصدر غضب من يحدثه. وفي بعض الأخبار.. يكون الهدف المختار هو الأسهل أو الأقرب، في حين قد تكون الحقيقة هي أن الفرد غاضب من نفسه؛ لأنه لم ينجح. ومن الواضح أنه لابد من تقييم المصادر التي يتوجه إليها المندوب؛ للتحري في موضوع أو خبر. ويستهدف أخبار التلفزيون - بالذات - أن تتجه إلى الشخص الأفصح والأعلى صوتاً والأكثر استعداداً، وهكذا.. تسبق الحاجة إلى المظهر، الحاجة إلى الحقيقة. وغالباً ما يؤثر التلفزيون الأكثر تطرفاً؛ لأن ذلك يبسط الأمور، ويوضحها بالضرورة. إن الأخبار التي تعتمد على: إنه قال هذا ولكنها قالت ذلك، تنطوي على تكثيف وطابع درامي، إلا أنه مالم يعقبها إيضاح، يكشف عن مواطن الفشل والزلل، ومجالات الحلول الوسط.. فإنها تنتهي إلى الخضوع للعاطفة دون العقل وتسئ إلى الجمهور.

وفي بعض الأحيان.. تصادف شخصاً يهاجم النظام، وعادة ما تكون الشكاوى ضد النظام عامة جداً، وهلامية، غير محددة المعالم. وقبل إذاعة مثل هذه الشكاوى.. عليك أن تسأل محدثك أن يحدد ماذا يعنى بالنظام، وأن يحدد أى قطاع فيه، هو المفتقر إلى الإنصاف، وكيف يمكن أن يتصرف لو أمكن له ذلك. وإياك أن تقل من قوة المقابلة التلفزيونية، في حمل المتحدث على أن يرى ثقوب قضيبته، أو فحص ما ينطوى عليه موقفه. وينطبق هذا

على المواطن العادى كما ينطبق على المسئولين. ولا بد لكل من يشارك فى برنامج إخبارى بالتلفزيون أن يكون قد راجع موقفه.

ولا بد أن تكون لدى المندوب قدرة على أن يميز بين المهم، وبين المحورى فى الموضوع، وأن يقود محدثه فى هذا الاتجاه. ومن السهل جداً - فى التلفزيون خصوصاً - الرضا بحلاوة اللسان والقشور المبهجة، وترك صلب الموضوع دون أن يمس. وقد تكون هناك ثروات مذهلة وكامنة، دفينة فى عقول المواطنين العاديين وقلوبهم، لا تستلزم منك للكشف عنها إلا أن تسأل. وكتاب ستدز تيركل Studs Terkel الرائع «العمل، تأكيد لهذه الحقيقة.. إن التعليقات القيمة لعمال الصلب والمضيفات والبائعين، والمواطنين العاديين من كل آفاق الحياة تبين ما يمكن أن تكشف عنه الصحافة الجيدة والمقابلات الذكية. لا بد أن تعمل لإزاحة الغيوم، وأن تنفذ إلى ما وراء الخرافة، وأن تسعى إلى المفهوم الأوسع لما يقال لك.

ومن بين جوائزك - كصحفى - أنك تتعلم باستمرار، ومن المهم أن يكون لك عقل مفتوح دائماً، وأن تتوفر لديك الرغبة لاقتفاء أثر المعلومات التى لم تتوقعها ولم ترد سماعها. ولدى بعض المندوبين أفكار مسبقة عن الشاب الطيب والشاب الشرير، ومن ثم.. يقعون فيما أسماه وليام سافير William Safire أحد كتاب الأعمدة فى صحيفة نيويورك تايمز New York Times «الانتقاء الاختيارى للخطأ»؛ لأن ما تعلم عنه، عندئذ يكون ثنائى المستوى؛ حيث يهاجم المندوب من يعتقد أنهم لا يستحقون، ويميل مع من يعتقد أنهم يمثلون الجانب الطيب. وهنا يحدث القصور فى فهم حركة المجتمع؛ لأن المشاهد يحصل على صورة واحدة من العالم الحقيقى، تمثل المفهوم الشخصى للمندوب، وبالقسط ليست هذه مهمة الصحافة المنصفة.

الفصل الخامس عشر

الكتابة للتلفزيون

الكتابة الجيدة، هي الكتابة الجيدة بغض النظر عن الوسيلة التي تنشر فيها. وأهم ما يميزها هو الوضوح والبساطة والإحكام والتلوين. ولكن الكتابة للتلفزيون تختلف عن الكتابة للصحف؛ لأن الذي يكتب للتلفزيون، يستهدف الوصول إلى المستمع أو المشاهد وليس القارئ.

ويمكن أن يقرأ الخبر في الصحيفة مرة ثم تعاد قراءته. وهنا يتحكم القارئ في سرعته. ويستطيع أن يتوقف عن القراءة ليتأمل كلمة أو عبارة، إن هي استغفلت عليه. وإذا لم تفهم الكلمة المنطوقة في المحادثة بينك وبين الناس.. تستطيع أن تطلب إعادتها لأنها فاتتك، ولكن المشاهد لا يستطيع أن يوقف المندوب في وسط الخبر، الذي يذاع يسأله أيضاً. ولهذا.. فإن الكتابة للإذاعة تستلزم أن تصوغ الكلمات، وتلقيها بطريقة تستوعبها الأذن على الفور.

وأسلوب الكتابة الإذاعية هو الأسلوب الطبيعي السلس؛ فهو أقل تعقيداً وتكلفاً من أسلوب الكتابة المطبوعة. وبالرغم من أن المندوب يسجل نص الخبر على الورق.. إلا أنه - في الحقيقة - كأنما يتحدث إلى آلهة الكاتبة. إنه يحكى الخبر كأنما يبلغه صديقاً أو أحد معارفه، ولكنه مجرد من الآراء الشخصية والزخارف. إن الكتابة للتلفزيون هي طراز مستحدث من فن الراوى القديم، تعززه الصور.

وقبل أن تشرع في كتابة أى شئ سيسألك رئيسك : ماذا عندك؟ وهنا ستخبره بالموضوع بلغة بسيطة طبيعية لا زيادة فيها. وإذا جمعت معلوماتك جيداً، واستوعبت معانيها وأهميتها.. فلا بد أن تكون قادراً على إيضاح الموضوع باختصار وذكاء.

أما إذا كانت تغطيتك غير كافية، ولا تزال مرتبكاً فيما يتعلق بمغزى الموضوع؛ فالأرجح أن ترد على رئيسك فى تخطيط وارتباك، وهنا يأتى خبرك الذى تكتبه على نفسه القدر من الارتباك والتخطيط.

فكر قبل أن تتحدث إلى رئيسك، وقبل أن تفعل أى شئ. إن تتابع الخبر لابد أن يكون واضحاً فى ذهنك، قبل أن تحاول نقله إلى الآخرين.

تذكر أن الخبر يجب أن يكون بمفهومه الصحفى، وليس مجرد الصور التى سجلتها.. وثمة إغراء فى أن تقول لرئيسك أن الصورة مفعمة بالحياة والتلوين، فى حين أن هذه الصورة توضح قليلاً من المعلومات التى جمعتها وقيمتها الاخبارية. تجنب هذا الإغراء، والتزم بالروح الصحفية. تصرف كصحفى يتعامل مع الأفكار والمعلومات، وليس كصانع الفيلم السينمائى، وستحظى باحترام أكبر إن فعلت ذلك.

ومما سبق.. تستطيع أن تعرف أن أول خطوة فى الكتابة للتلفزيون، هى تحديد موضوع الخبر، هذا هو دليلك، ويتجلى ذلك فى المقدمة التى تكتبها لكبير المذيعين. وتستطيع أن تكتب مقدمة خفيفة أو ثقيلة، ويعتمد ذلك على أسلوبك فى تشكيل الخبر.

وتحتوى المقدمة المركزة، وقد تسمى الثقيلة، على جوهر ما حدث وأهم المعلومات، وهى مقدمة يقرأها مذيع النشرة، ثم يقدم المندوب عرضاً لتفاصيل الخبر. ومهمتك هنا أن تقدم الشواهد والخلفية والتفسير ووجهات النظر الأخرى.

أما المقدمة الخفيفة.. فهى عبارات تستهدف الاستهواء، ثم تنتقل إلى المندوب؛ ليعرض صلب الخبر.

وتؤثر تعبئة الصور أى إعدادها وتولييفها على عملية الكتابة للتلفزيون؛ لأنك عندما تختار مقطعاً بالصوت أو عدة صور للتعليق عليها.. فإنك تفعل ما يفعله المندوب الصحفى، عندما يحدد الفقرة المباشرة التى يأخذها، وأين يضعها وكيف يستخدمها. وتحدد هذه التعبئة أيضاً الشكل العام للخبر وبناءه.

ومرة أخرى أقول إن منهجك فى تعبئة الخبر، يعينك فى تقرير كيفية الكتابة لمذيع النشرة، وأعنى المقدمة .. هل تكون خفيفة أم ثقيلة؟

واليك نموذجاً للمقدمة «الخفيفة» :

- مذيع النشرة : أدلى العمدة هارفى بعد ظهر اليوم ببيانه المنتظر- منذ وقت طويل - بشأن مصير نائبه . التفاصيل مع روبين سميث :

واليك نموذجاً للمقدمة «الثقيلة» :

- مذيع النشرة : بعد أسبوع من الشائعات والقلق .. طلب العمدة هارفى من نائبه هلدنبراند أن يستقيل . روبين سميث تتابع الخبر .

ففى المقدمة الخفيفة .. يحاول مذيع النشرة أن يشد اهتمام المشاهد بقوله : ها هى الأخبار التى كنا جميعاً بانتظارها، ثم يترك الأمر للمندوب الذى يعطى التفاصيل المحددة لما حدث .

أما فى المقدمة الثقيلة .. فإن مذيع النشرة يقول هذا ما حدث، ثم يقدم المندوب؛ ليحكى كيف كان ذلك ولماذا والمبررات .

وسواء كنت تكتب لمذيع النشرة أو لنفسك فى مقدمة بالكاميرا، أو على الصور التى التقطت، لا تنس المبادئ الأساسية . استخدم أبسط الجمل وأشدّها إيضاحاً . قل لنا من الفاعل، وماذا فعل وفيمن، وتجنب الجمل الطويلة المتشابكة التى يعتمد بعضها على بعض . وإذا استطعت أن تجزئ المعلومات إلى جمل قصيرة مفيدة .. فإنك بذلك إنما تساعد المشاهد على استيعاب كل جزء ومضمونه، قبل الانتقال إلى غيره .

وليس معنى ذلك أن تكون الكتابة شديدة التبسيط؛ حتى تبدو كأنها كتابة للأطفال . ومع أن مشاهديك ينتمون إلى مستويات تعليمية متباينة .. إلا أن ذلك ليس مبرراً لأن تكتب، وكأنك تخاطب عقولاً فى السادسة من العمر . إن البساطة والإيجاز لا تمنع من الكتابة بحيوية وتدفق طبيعى بين الجمل .

استخدم الألفاظ المألوفة للسمع، فبعض الكلمات يندر سماعها. وإذا قيلت.. فإنها تثير ارتباكاً واستغراباً. وإذا كنت تكتب كلمة لا تعرف كيف تنطق؛ لأنك لم تضطر من قبل لنطقها؛ فمن الحكمة أن تختار غيرها مما تألفه الأذن، وهناك كلمات نستخدمها في الحديث، تختلف.. في بعض الأحيان.. تماماً عما نستخدمه في القراءة أو الكتابة.

وفي حديثنا العادى.. كثيراً ما نستخدم الاختزال. أما في الكتابة الرسمية.. فنحن لا نلجأ إليه بصفة عامة. اكتب سلسلة من الجمل، التي تشتمل على كلمتي، "do not", "will not", "is not" ثم أقرأها بصوت مرتفع.. ستلاحظ على الفور جفاف جرسها. ونحن في الخطاب العادى لا نتحدث كذلك، ويشيع الاختزال في الكتابة الإذاعية. ولكن لابد من الحرص على ألا يكون استخدامها سبباً في إرباك المستمع؛ ففي بعض الأحيان يكون استخدام "did not" أفضل من "didn't" لأن الاختزال يمكن أن يفوت الأذن. استخدم الاختزال بعناية؛ لتحقيق التأكيد والوضوح.

وتختلف الكتابة الإذاعية عن الكتابة الصحفية من عدة وجوه، وإليك نموذجاً لمقدمة صحفية :

انخفض عدد رجال الدورية في مدينة ميدل تاون Middletown في العام الماضى؛ نتيجة خفض حاد في الميزانية، بينما زادت الجريمة بالنسبة نفسها.. صرح بذلك روجر ماريون، مدير شرطة المدينة.

اقرأ هذه الجمل بصوت مرتفع، ستلاحظ أن ما يصلح للصحافة أقل من أن يرضى الأذن. وهنا يعاني المستمع في استيعاب المعلومات؛ لأنه لا يعرف المصدر في البداية، وحين يعرف المصدر.. تكون الحقائق الأساسية قد فاتته.

تذكر أن الناس، غالباً ما يشاهدون التلفزيون، وهم مشغولون بأداء أشياء أخرى.. يعدون طعام العشاء، يحيكون، يأكلون، يؤدون بعض الواجبات المنزلية. ولا يمكن افتراض توفر الحد المعقول من الانتباه والاهتمام؛ لذا لابد أن تبنى خبرك الإذاعى بطريقة تجذب اهتمام المشاهد، وتقدم له المعلومات على نحو يسهل استيعابه.

ومن هنا.. تستطيع أن تكتب للتلفزيون على النحو التالى :

يعرف كل من يعيش فى ميدل تاون، أنه قد حدثت سرقات كثيرة فى الفترة الأخيرة، ويقول روجر مايون - مدير شرطة المدينة - إن انخفاض عدد رجال الشرطة فى العام الماضى هو أحد أسباب ارتفاع نسبة الجريمة. ويقول مدير الشرطة إن الخفض الشديد فى الميزانية قد أجبر سلطات المدينة على خفض عدد رجال الدورية، بنسبة خمس عشرة فى المائة، وقد ارتفعت معدلات الجريمة بالنسبة نفسها.

لاحظ أنه بالنسبة للتلفزيون.. فإن هناك جملة افتتاح خفيفة، وهى من النوع الذى يقال فيه إنه يفتح الطريق. ويدرك الكاتب أن المشاهد يمكن ألا يكون منتبهاً تماماً، ومن ثم.. فهو يبدأ بمثل هذه الجملة، التى تجذب انتباه المشاهد، ثم ينتقل إلى صلب الخبر.

لاحظ طريقة تقطيع أجزاء المعلومات المختلفة، جملة، جملة، فى حين أن مقدمة الخبر فى الصحيفة جاءت فى جملة واحدة، وجاءت فى الخبر التلفزيونى قطعة بقطعة :

١- جملة لجذب المشاهد : إذا كنت تعيش فى ميدل تاون.. فأنت تعلم كيف ساءت الأحوال.

٢- جملة تدل على مصدر الخبر، وتربط الجريمة بخفض عدد رجال الشرطة.

٣- جملة تدل على السبب فى هذا الخفض ونسبته.

لاحظ فى الأسلوب الصحفى أن المعلومات تأتى قبل المصدر. أما فى الأسلوب الإذاعى .. فإنك تذكر المصدر قبل أن تورد ما يقول، وكذلك تضع الوظيفة قبل الاسم وليس بعده، كما تختزل الوظيفة إلى أبسط مدلول.

لاحظ أن اسم المصدر، فى الجملة الثالثة من النموذج الإذاعى قد تكرر. والقصد من ذلك هو مساعدة المشاهد، الذى ربما قد فاتته الاسم عندما ذكر فى المرة الأولى. إن إعادة التعريف هذه، قد تكون أكثر فائدة فى الخبر الذى يذاع دون صورة أكثر من التعليق المصور؛ حيث يمكن عرض اسم مدير الشرطة عندما تظهر صورته، وذلك بالكتابة الإلكترونية على الصورة.

لاحظ زمن الجمل.. فغالباً ما يستخدم الفعل المضارع أو المضارع التام فى الأخبار الإذاعية، فى حين يقتضى المنطق أن يكون الزمن الماضى هو الفعل المستخدم فى

الصحافة؛ فالصحف تتناول الأخبار التي حدثت في اليوم السابق، أما الإذاعة.. فإنها تتحدث عن أخبار اليوم.

ومن الطبيعي أن تستخدم الفعل المضارع عندما تتحدث، حتى عن أشياء في الماضي القريب. والواقع أن المشاهد يسأل «ما الأخبار الآن»، ويجب المندوب «يقول مدير الشرطة إن الجريمة قد زالت بسبب النقص في عدد رجال الشرطة. لقد أدلى مدير الشرطة بتصريحه في وقت سابق اليوم، ولكن المعلومات لاتزال تتمتع بالحالية، وهكذا.. يمكن أن تصاغ في زمن المضارع.

ومع ذلك.. فعندما تشرع في كتابة مقدمة إخبارية للتلفزيون، لا تصر- في كل الأحوال- على أن تضعها في صيغة المضارع؛ فإذا شعرت براحة أكثر في أن تضعها في صيغة الماضي.. فلا تتردد. ويمكن أن يكتب الخبر السالف للإذاعة على النحو التالي : قال مدير شرطة ميدل تاون روجر ماريون صباح اليوم إن معدل الجريمة قد ارتفع في المدينة؛ بسبب انخفاض عدد رجال الشرطة في العام الماضي. وعندما تكتب الخبر في زمن الماضي.. فإنك تحتاج إلى الإخبار عن الوقت، فتستخدم : «هذا الصباح» ، «هذا المساء» ، «الليلة»؛ لتدل على أنه برغم وقوع الحدث في الماضي.. إلا أنه لا يزال حديثاً ومباشراً.

وحتى إذا استخدمت زمن المضارع في المقدمة الإخبارية.. فمن المحتمل أن تنتقل إلى الماضي، عندما تشرع في كتابة التعليق على الفيديو. ومن الواضح للمشاهد أن الأحداث الواردة في الفيديو قد حدثت في وقت سابق، وأنت لا بد أن تحكى الخبر بصيغة الماضي. وإذا كان الخبر غير مرتبط بمناسبة معينة، أو تقرير حالة لمشكلة مستمرة أو ظاهرة.. فإنك تستطيع استخدام زمن المضارع في تعليقك على صور الفيديو بلا تردد.

واليك بعض المؤشرات الخاصة بكتابة الأخبار للتلفزيون:

- تجنب الجمل التي تعتمد على بعضها البعض، وإذا كانت لديك جملة طويلة معقدة.. فكها إلى عناصرها، وكون منها جملاً قصيرة منفصلة.

- لا تبالغ في الكتابة، بسطها.

- تجنب الصفات والمحسنات اللفظية والبديعية غير الضرورية.
- استخدم المبنى للمعلوم. قل من فعلها، ولماذا فعلها، وفيمن فعلها، واستخدم الأفعال الحية القوية الدالة، ولكن لا تفتعل في سبيل التلوين.
- لا تفتتح الخبر باسم غير مألوف أو بجرعة ثقيلة من الإحصاءات، وادخل في الموضوع برفق؛ حتى يستطيع المشاهد أن يستوعب العناصر الأساسية، قبل أن تجابهه المادة المعقدة.
- إذا كان لابد من استخدام رقم، فقرره؛ فبدلاً من أن تقول ٧,٨٤٣,٥٦٣ يمكن أن تقول ثمانية ملايين تقريباً. اكتب الأعداد بالحروف (ثمانية بدلاً من ٨) لتجنب الزلل، وأنت تقرأ النص.
- عندما تحرر النص (ولابد أن يكون ذلك بعناية ودقة) احذف كلمات واكتبها مرة أخرى بوضوح. وإذا بدت النسخة التي بين يديك غير متقنة الطباعة.. أعد طباعتها؛ حتى تستطيع قراءتها دون ارتباك.
- لابد أن يكون الاختزال بالأحرف الأولى واضحاً في النص بشرطه بين كل حرف وآخر F-B-I، I-R-S؛ حتى تسهل القراءة.
- لا تستخدم الأسماء أو الأحرف الأولى التي تقع في الوسط.
- استخدم الكلمة البسيطة بدلاً من اللفظ الأدبي، واستخدم كلمة أرسل بدلاً من بث، وكبير بدلاً من هائل.
- اجعل لكل كلمة قيمة وأهمية، وعندما تقدم لمقطع بالصوت.. لا تكرر الجمل التي سترد في المقطع.
- تجنب ما يلوى اللسان، أو الجمل التي تشتمل على كثير من حروف الصفيير، وطالع نسختك بصوت مرتفع؛ للتيقن من أنها حسنة الرنين في الأذن، كما هي في الكتابة.

- لا تخش البلاغة، والتلوين، واستخدام الاستعارات والدعابة، والوسائل الأخرى؛ للاستخدام الفنى للغة.

- وعندما تطبع النص على الآلة الكاتبة.. اختم الجملة على الصفحة نفسها، لا تكملها فى صفحة تالية. وعندما تصل إلى نهاية الصفحة، وهناك مزيد.. ضع كلمة «يتبع»؛ لأنك إذا أكملت جملة، فى الصفحة التالية.. فإنك تغامر بالتعرض للإخراج على الهواء، إذا اختلفت تتابع الصفحات. وفى نهاية النص (الإسكربت) ضع علامات x x x .

وقد يكتب مندوب التلفزيون مقدمة لمذيع النشرة، ولكنه - فى معظم الأحيان - يكتب تعليقاً على الصور، ويستلزم هذا أن يستخدم كلماته بعناية وانضباط.

وإذا كانت لديك صورة جميلة، ومقتطفات حية بالصوت؛ فقد تقع تحت إغراء ترك الصورة تعبر عن الموقف، دون تدخل من جانبك. ومع ذلك.. فلا تخش استخدام صورة حية بالصوت الطبيعى - كما هى - إذا كانت توضح الحقيقة. ومن ناحية أخرى.. لا بد أن تتجنب طغيان سلطان الصورة، إلى حد أن تصبح عازقاً عن تفسير ما يحدث. فيندر أن تكون أخبار التلفزيون نقلاً حرفياً، دون تدخل من المندوب أو الكاميرا - على الأقل - عندما تتناول المعالجة الإخبارية للموضوع، وليس مجرد الملامح السطحية والمزاجية. وعادة.. ما يكون تدخلك وتوضيحك أمراً لازماً للفهم، فلا يقعدنك عن هذا الواجب أن لديك صورة جميلة حية.

ومع ذلك.. ففى بعض الأحيان يكفى الفيديو لإبراز النقاط المهمة، وعندئذ.. يجب عليك أن تدع للمشاهد فرصة اكتشاف ذلك بنفسه. ويقسح ذلك المجال أمامك؛ لإضافة نقاط أخرى فى تعليقك. وتذكر أنه يجب عليك أن تستخدم عناصر الصورة والصوت، على نحو اقتصادى هادف؛ بسبب ضيق الوقت المخصص لكل خبر.

وحين تكتب التعليق.. لا بد أن تتجنب التضارب بين الصورة وما يقال؛ فلا يجوز أن يتناقض ما يراه المشاهد مع ما يسمعه؛ فإذا كنت تقول إن العمدة بدا حزيباً وهو يقترب من قاعة البلدية، وظهرت صورة العمدة مبتسماً، فهذا تناقض يضعف الصورة والكلمات.

وعندما يجرى مونتاج الخبر أولاً؛ أى عندما تعد الصورة أولاً، فالمنتظر أن تضبط التعليق الذى تكتبه حسب الصورة. وفى هذه الحالة.. تأكد من أنك تعرف الصور، قبل أن تشرع فى كتابة النص المصاحب لها. ومع ذلك.. ففى معظم عمليات التلفزيون، يسجل المندوب نص التعليق، ثم توضع الصورة على الصوت. وهذا هو الإجراء المفضل؛ إذ يستطيع المونتير أن يجد الصور التى تسير التعليق، أو التى لا تتناقض مع كلماته على الأقل، وهكذا.. ينجو المندوب من حرج أن يكون قوله فى واد، والصورة فى واد آخر. وتذكر أنه تحت الضغط الرهيب لأخر موعد لإعداد الأخبار.. تتفاقم المشكلات، وتفاديهما واجب كلما أمكن ذلك.

ومن أخطاء مندوب التلفزيون الجديد الشائعة أن يكتب نص التعليق الذى يوضح للمشاهد ما يراه. وعلى سبيل المثال: الصورة توضح أن العمدة يضع إكليل زهور على قبر رجل الشرطة، والمندوب يقول: إن العمدة يضع إكليلاً على قبر الضابط مريد، هنا يستحسن أن يترك المشاهد المصور دون تعليق مع الصوت الطبيعى أو الصمت، إلا إذا كان المندوب يريد أن يستخدم الصورة كخلفية؛ ليقول إن العمدة مصمم على أن يجمع مزيداً من الأموال لشراء الصدريات الواقية من الرصاص، حتى لا يلقى رجال آخرون من الشرطة مصير مريد؛ فهنا تكشف الصورة عن مصير رجل الشرطة، والاهتمام الذى يشغل العمدة، وما يساوره من قلق، وتنقل كلمات التعليق الصورة إلى مستواها التالى؛ أى إلى ما يعتزم العمدة أن يفعله.

لا تخف من اللغة البسيطة، الرشيقة، الفصيحة. إن الكلمة الدقيقة المحددة المعنى، والعبارة الإخبارية، والعلاقة الإيضاحية بين ما يرى ومعناه، تزيد من قوة أى خبر تلفزيونى. وللكتابة القوية الحيوية مكانها فى أخبار التلفزيون، ولكنها - شأنها شأن أى لون آخر من ألوان الكتابة - تقتضى من المندوب أن يكرس لها الوقت والطاقة والخيال، إذا أراد أن يملك ناصية هذا الفن.

وكثير جداً من المندوبين يقنعون بالصيغة الأولى المتعثرة؛ مما يؤدى إلى ضياع فرص كثيرة ممتازة للإبداع.

الفصل السادس عشر

تخطيط البرنامج الإخبارى فى التلفزيون

جرت العادة على أن تكون البرامج الإخبارية فى التلفزيون (نشرات الأخبار) هى الأخوات غير الشقيقات فى نشاط المحطات المحلية، ويشغل بها عدد قليل من العاملين، وبنفقات محدودة إلى حد كبير.

ولقد اكتشفت إدارة المحطات - فى السنوات الأخيرة - أن أخبار التلفزيون، يمكن أن تكون مصدر ربح. وتستطيع المحطات المحلية أن تكسب ما بين خمسين إلى ثمانين فى المائة من أرباحها من الأخبار المحلية. ونتيجة لذلك.. فإن الإدارة التى كانت تعتقد أن الأخبار مجرد أداء عمل واجب - وفقاً لمتطلبات الخدمة العامة كما حددتها لجنة الاتصالات الفيدرالية - أصبحت تولي الأخبار اهتماماً خاصاً.

ولهذا التطور جانبه الإيجابى إذ أصبحت البرامج الإخبارية أطول، وأصبح العاملون فيها من مندوبين ومذيعين وغيرهم يتلقون أجوراً أعلى، وتستثمر فيها أموال كثيرة لتحديث الأجهزة، إلا أن ثمة جوانب سلبية تتمثل فى أن الإدارة التى لا يشغلها إلا الربح والبرامج التى ترفه عن المشاهد، أخذت تبت هذه القيم فى الصحافة التلفزيونية.

إن مندوب التلفزيون، إما أن يكون فى الخارج يتولى تغطية خبر، أو عائداً إلى المحطة للإشراف على المونتاج. وهو إما مشغول بالكتابة أو يقدم خبراً على الهواء؛ فهو مشغول بنصيبه فى البرنامج الإخبارى (النشرة). ويتأثر عمله بفلسفة الإدارة والصراع الحتمى الذى يدور بين الإدارة ومدير الأخبار، ويدور حول نسبة ماتجذب من الإعلانات.

وحتى يبقى البرنامج الإخبارى المحلى فلا بد أن يقدم الدليل على أنه يستطيع أن يجذب عدداً كبيراً من المشاهدين ويصمد للمنافسة. ومن المحتوم أن ينشأ عن ذلك صراع داخلى بين فكرة الأخبار، كأخبار (أخبار حقيقية) والأخبار كمصدر ترفيهى. ويتوقع جمهور مشاهدى التلفزيون الذين اعتادوا مشاهدة أفلام العنف، والصراع، والعاطفة، والإثارة، أن يجدوا العناصر نفسها فى أخبار التلفزيون التجارى. وإذا لم يجدوها فى برنامج إخبارى.. فإنهم يتحولون إلى قناة أخرى تلبى ما يريدون. وحيثما يذهب المشاهدون، تتبعهم على الفور أموال المعلنين.

وبعض النقاد الذين يفرعون، إن وجدوا نقطة حبر حمراء فى ملفات حساباتهم، لايهتمون بلوم أخبار التلفزيون، إذا ارتكبت ما يحدث عادة فى المشروعات التى تستهدف الريح، حتى المحطات المرخص لها من السلطات الفيدرالية. لقد أصبحت الأفكار التى تجرى وراء رغبات المستهلك والمعلن والدولار سمة أمريكية كفتيرة التفاح.

إن أخبار التلفزيون سلعة للتسويق مثل الخوخ والكمبيوتر ومعجون الأسنان والثلاجات، وكذلك الأخبار التى تنشر فى الصحف والمجلات الإخبارية؛ فإذا كره المعلنون والقراء صحيفة أو مجلة تصبح عرضة للتوقف، وهذا درس أدركه ناشرو بعض صحف المدن الكبيرة؛ خاصة فى السنوات الأخيرة. وفى نظام قوامه السوق الحر - كما هو الحال فى الولايات المتحدة - فإن الأخبار تتأثر بهذا النمط من التفكير. والبديل هو أن نصدر الأخبار بقرار حكومى. وقد يكون النظام الإخبارى القائم ناقصاً معيماً، ولكن ما لم نصل إلى نظام أفضل.. فعلياً الاستفادة منه إلى أقصى حد ممكن.

وتتميز الأخبار عن السلع الأخرى بمسئوليتها الاجتماعية، اللازمة لبقاء المجتمع الديمقراطى. والسبيل الوحيد لبقاء الرباط الديمقراطى بين الحكومة والشعب، هو أن تتوفر للشعب وسيلة، يراقب بها الحكومة للتأكد من أنها غير عاجزة أو فاسدة. إن المواطن العادى مشغول بحياته الخاصة، وليس لديه الوقت الكافى لتحرى هذه الأمور، ويتوقع أن تنوب وسائل الإعلام عنه فى ذلك.

ومن هنا.. فإن البرنامج الإخباري يتحمل مسؤولية معينة في تقديم الأخبار الحقيقية، لا المصطنعة. والمشكلة الحساسة التي تواجه الأخبار، هي: كيفية الجمع بين تقديم الأخبار المهمة، مع الاحتفاظ بالمشاهدين والدخل.

ويظل التوتر بين الربح والخدمة العامة يطارد أخبار التلفزيون، كما هو الحال في الصحافة. وأخبار التلفزيون حديثة نسبياً، وهي - كوسيلة جماهيرية مرئية - لا تستطيع أن تعول على تاريخ وتقاليد الصحافة المطبوعة في حل مشاكلها، ولا بد أن تتخذ لها قاعدة قيمية خاصة قوية.

إن عملية شد الحبل بين الضرورات الصحفية وقيم التسلية، تجري كل يوم في غرف الأخبار في محطات التلفزيون المحلية في أنحاء الولايات المتحدة؛ ليكسب هذا الجانب أو ذاك. وفي بعض الأحيان.. تمتزج الأفكار؛ ليجمع البرنامج بين الإعلام الذكي اللامع وإمتاع العين والأذن.

وذات مرة.. اعترف لي منتج تليفزيوني بأن تسعين في المائة مما يذاع غير جيد. وأنه إذا استطاع أن ينتج عشرة في المائة من الأخبار - على نحو جيد - لكان خيراً، ويحاول عدد ممن يشكلون برامج الأخبار المحلية أن يطوروا هذه النسبة، في حين استسلم البعض الآخر للضرورات الاستعراضية؛ فسلخوا الوجهة الأخرى.

وعلى هذا النحو.. يجب أن يفهم المندوب الجديد كيف تشكل نشرة المساء. لماذا يقرر منتج الأخبار أن يبدأ النشرة بخبر خفيف في حين أن لديه خبراً آخر دسماً؟ لماذا التركيز الشديد على أخبار الجريمة والحرائق؟ لماذا كلف المندوب بتغطية خبر نافه عن مباراة في رمي الأطواق بحديقة المدينة، بدلاً من خبر آخر أكثر وزناً؟ ولماذا لا ينال خبر عن عضو مجلس المدينة أكثر من دقيقة ونصف، في حين يأخذ خبر رياضي ثلاث أو أربع دقائق؟

والوقت في التلفزيون يعادل المساحة في الصحيفة، إلا أن الأولويات تقوم على تقديرات مختلفة؛ حسب متطلبات الوسيلة؛ فالصحيفة الجادة ستضع الخبر المهم في الصفحة الأولى، حتى لو كان جافاً مليئاً بالإحصاءات، وليست به صورة. إن الصحيفة تلبى آمال قرائها، ويعتقد محرروها أن الناس يشتررون الصحيفة لمعرفة أهم الأخبار. ويتوقعون أن يكون الخبر

الأكثر أهمية في الصفحة الأولى، وأن يكون عميق التناول. ومن المحتمل أن يشغل الخبر عدة أعمدة في هذه الصفحة، ويستكمل في الصفحات الداخلية. وهكذا.. يجد القارئ المعنى الجاد ما هو مهم، ثم يقرأ الخبر كاملاً، بينما يجد القارئ ذو الاهتمام العابر الخبر المهم، ثم يستطيع أن يكتفى بقراءة العناوين الرئيسية، ثم الفقرتين الأولى والثانية فقط.

ومع ذلك.. فالصفحة الأولى من الصحيفة ليست مماثلة لقمة البرنامج الإخباري المحلي. إن مشاهد التلفزيون يريد أن يعرف أيضاً الخبر المهم، ولكنه لن يجلس ساكناً - بالضرورة - في انتظار عرض مسهب في بداية البرنامج، وليست هناك في التلفزيون وسيلة أمام المشاهد لترك هذا الخبر، والانتقال إلى خبر آخر، على نحو ما يحدث مع الصحيفة. وإذا أراد المنتج أن يبدأ البرنامج الإخباري بخبر معين مهم، ولكنه كتيب الصورة.. فليس أمامه إلا واحد من خيارات ثلاثة: يستطيع أن يعضى في هذا الخبر حتى نهايته، ويغامر بضياح كثير من مشاهديه، ويستطيع أن يقدم هذا الخبر في مانشيت يقرؤه مذيع النشرة، ثم ينتقل إلى خبر آخر أكثر جانبيية في صورته، أو أن يبدأ بخبر أقل أهمية ولكنه أكثر حيوية، ويطمع بهذا في جذب اهتمام المشاهد، وإغرائه بالاستمرار لمشاهدة بقية البرنامج.

وعلى العكس من قارئ الصحيفة.. لا يستطيع مشاهد التلفزيون أن يتصفح الجريدة؛ (النشرة) ليختار ما يهمه ويدع ما سواه.. لا يستطيع أن يتجاهل الصفحة الأولى، ويقرأ الطرائف والنكات أولاً، كما يفعل ملايين الأمريكيين في قراءة صحفهم. إن عليه أن يبتلع جرعة أخبار التلفزيون - كما تقدم من أولها حتى آخرها - فإذا ضاق بالخبر الأول، وإذا كان متعباً بعد يوم من العمل وليس مستعداً تماماً لأخبار الحرب والجريمة والتضخم، وغيرها من الأخبار الكئيبة.. فما عليه إلا أن يدير مفتاح جهازه طلباً للراحة. وحتى يمارس حريره في الاختيار.. فلا حاجة به إلى أن يرتدى ملابسه ويخرج؛ حيث بائع الصحف للبحث عن بديل. إن المنافسة متوفرة في بيته دون مقابل، وما عليه إلا أن يدير مفتاح الجهاز إلى قناة أخرى.

وبرغم هذه الحقيقة.. فقد فشلت أخبار التلفزيون في تطبيق الاقتراح، الذي تردد كثيراً والداعى إلى ضرورة الاسترشاد بما يجرى في الصحافة المطبوعة في اتخاذ القرارات. ومن المثير، أن هذا الاقتراح كثيراً ما يتردد فيما يكتبه نقاد التلفزيون، من أتباع مدرسة الصحافة المطبوعة، ممن لا يفهمون تماماً الاختلافات الضمنية بين الوسيلتين.

إن مادة نشرة المساء تستقى من عدة مصادر: وكالات الأنباء، اليونيتدبرس U.P والأسوشيتدبرس A.P التي تقدم مئات من الأخبار - كل يوم - من النطاق المحلي، وعلى مستوى الولاية والوطن والعالم إلى جانب النشرات الصحفية، التي تصدرها الهيئات الحكومية وغير الحكومية كل يوم. وفي بعض الأحيان.. تكون الأخبار التي يغطيها المندوب متابعة للنشرات الصحفية، أو الأخبار التي وردت في صحف الصباح أو المساء. ومن مصادر الأخبار الأخرى الإخطارات والمقابلات التليفونية، وما يرد في عروض الأخبار الصادرة صباحاً وعند الظهيرة، والمواد التي تبثها الشبكات، ثم ما يقوم به مندوبو المحطة من تغطية بالفيديو، وجمع أخبار تذايع بلا صور، والأخبار والتقارير الحية، التي تنقل مباشرة إلى المحطة من كاميرات المينى كام عبر شبكات الميكروويف.

وكذلك التقارير الخاصة التي تسجل بالفيديو في وقت سابق، وتقارير رجل الأرصاد، والمندوب الرياضى والناقد السينمائى والشخصية الفكاهية، والمواد الأخرى المنقاة في مجال العلم وشئون المستهلك. ولما كانت البرامج الإخبارية المحلية قد امتدت من نصف ساعة - في بداية الأمر إلى ساعة ثم ساعتين - فقد أضيفت المقابلات الإخبارية والمقابلات الخاصة باستعراض حياة شخصية ما إلى هذا الحشد الكبير من المواد.

كيف يقرر المنتج (مسئول النشرة) أمام هذا التنوع الهائل: ماذا يأخذ، وماذا يدع وطول كل خبر وترتيب النشرة؟

وهنا يجدر أن نتذكر أن إذاعة الخبر التليفزيونى مناسبة حية ذات أنية؛ إذ أن اختراع المينى كام ومعدات الميكروويف المتحركة، جعل من الممكن أن تنقل أخبار التلفزيون في حينها، وليس مجرد مادة تعد فيما بعد. ويعنى هذا بالنسبة لمنتج البرنامج - في كل مراحل اتخاذ القرار - أن البرنامج لا بد أن يعكس الإحساس «بما يحدث»، دون أن يكون مجرد تلخيص وافي «لأمر قد حدث».

وعلى ضوء ذلك.. تكتسب الأنية قيمة، وتبرر أهمية اتخاذ ترتيبات خاصة لإذاعة أخبار معينة حية في سياق النشرة، كما أنها تظهر بأخبار لو تأخرت لقلت أهميتها.

وعلى سبيل المثال.. يمكن أن تكون تغيرات الطقس الشبكة أخباراً مهمة في نشرة الساعة السادسة مساءً، لو أن المعلومات عرفت مقدماً؛ بحيث يمكن اتخاذ الاحتياطات اللازمة كأن نقول: إن ما كان يتوقع أن تكون عاصفة ثلجية خفيفة قد اشتدت. وعلى هذا النحو.. فإن الأخبار يمكن أن تبدأ بمشكلة مرور شديدة؛ لأنها أمر مهم للمشاهدين الذين يتابعون الأخبار الفورية، التي تصبح أقل أهمية بعد خمس ساعات في برنامج الحادية عشرة، أو صحيفة اليوم التالي.

ولابد للمنتج أيضاً أن ينظر في موعد إذاعة برنامج الأخبار المحلي، على ضوء مواعيد الأخبار القومية وأخبار الشبكات؛ فلو أن برنامجه يذاع قبل أخبار الشبكة.. فمن المحتمل أن يبدأ برنامجه الإخباري بالأحداث القومية والعالمية الكبيرة؛ لأن هذه ستكون أول فرصة أمام المشاهد لمعرفة هذه الأحداث. ولكن إذا كان البرنامج المحلي مسبقاً بأخبار الشبكة.. فمن المرجح أن يبدأ بخبر محلي قوى، على افتراض أن المشاهد قد اطلع على الأخبار القومية والعالمية. أما المحطات المحلية التابعة للشبكات الكبرى.. فستقدم برنامجاً إخبارياً مختلطاً؛ فتبدأ بالأخبار المهمة سواء كانت محلية أو قومية أو عالمية.

ويضع المنتج عينه أيضاً على المحطات المنافسة؛ فلو أن لديه أشهر معلق رياضي في المدينة.. فسوف يقدمه في الوقت الذي تذيع فيه المحطات الأخرى برامجها الرياضية في محاولة لجذب المشاهدين إلى قناته، وهذا الأسلوب نفسه هو ما يتبع في أخبار الطقس. وكما تقلق صحيفتا التايم والنيويورك لما ينشر في الصحيفة الأخرى، وكما تتنافس الواشنطن بوست والنيويورك تايمز بشراصة في سبيل الصفحة الأولى الأفضل.. كذلك تفعل محطات التلفزيون المحلية، وهي تعد ترتيب نشراتها.

ومن هنا.. ينظر المنتج إلى كل المواد المتاحة، وإلى فلسفة إذاعة خبر معين، وينظر إلى ما يحدث في هذا الوقت بالذات، ثم يبدأ في التنظيم.

ومن العوامل التي يجب أن يراعيها المنتج، فلسفة البرنامج؛ فإذا كان الهدف هو تصميم ملخص إخباري.. فسوف يؤثر المنتج أخبار الجريمة والاغتصاب والحرائق وأخبار المجتمع، وسوف يحرك هذه المادة سريعاً ويشكل حيوى على الشاشة.

وإذا كان البرنامج تقليدياً أكثر.. فسوف ينتقى المنتج أهم الأخبار، بصرف النظر عن مدى جدارتها بالصورة، ليبدأ بها.. ثم يوالى تقديم الأخبار المهمة، ويتجنب الاهتمام بقيم التسلية وحدها.

وما أقل محطات التلفزيون المحلية التي تنتج برامج إخبارية على هذا الجانب أو ذاك، بينما تشتمل الأغلبية على شئ من الفلسفتين، بمزيج من الأخبار الخفيفة المسلية والجادة؛ فهي تضم الأخبار ذات الاهتمام الإنساني، وذات اللمسة المرحية، إنها تحترم الحاجة إلى الإعلام ولكنها لا تعزف عن التسلية.

ويعتمد هذا المزيج على عدة متغيرات: العامل الأول هو الوقت المتاح لإذاعة الخبر. وقبل موعد الإذاعة بعدة ساعات.. سينتقى بياناً بالمدد التي ستشغلها الإعلانات خلال برنامجه، وعليه أن يطرحها حتى يعرف بالضبط الدقائق التي سيشغلها بالأخبار.

والعامل الثاني هو ما حدث في ذلك اليوم، وما الأخبار؟ وبالنسبة للمحطات المحلية.. فإن وكالات الأنباء تعد المصدر الأساسي للمعلومات عن الأحداث القومية والعالمية. وبالنسبة للأخبار المحلية.. ستكون لدى المنتج ميزانية للأخبار، وهي مجموعة من الأخبار يغطيها مندوبو المحطة، وينغمس منتج أخبار المساء الباكر في عملية توزيع التكاليفات منذ الصباح الباكر، وتكون لديهم رؤية أوضح للبرنامج الإخباري كلما مضى الوقت.

ومن كل هذه المواد يتعين على المنتج أن يصل إلى معرفة الخبر الأولى بالأهمية، ولا يعنى ذلك بالضرورة أنه الخبر الذي سيبدأ به النشرة؛ فقد يختار أن يبدأ بخبر تنشره الصحيفة في فترة قصيرة في صفحة خلفية، وقد لا تفكر في نشره أصلاً.

فقد يكون الخبر عن مباراة بيسبول مريحة في ملعب محلي، أو عن كيفية استمتاع الناس بأول يوم مشمس بعد خمس عطلات أسبوعية ممطرة. هل هذه أخبار؟ نعم.. إنها أخبار.. بالرغم من أنها خفيفة.. وإنها مادة تثير الاهتمام الإنساني، ولو أنها ليست بالضبط ما ينتظره المواطن المفكر، عندما يفتح جهازه ليعرف ما يدور في العالم.

وعندما يبدأ المنتج برنامجه على هذا النحو.. فإنه يعطى المشاهد انطباعاً بأن هذا هو خبر اليوم الرئيسي، ويكشف هذا الاختيار عن القيم الإخبارية التي تأخذ بها إدارة القناة. ويضع

الخبر الأول طابعه على سائر البرنامج؛ من حيث إنه يمثل مؤشراً للمشاهد عن مدى التزام من يتخذون القرار بالجدية وأصول المهنة. ويعكس ذلك فلسفة المحطة.

أما المؤسسة الإخبارية الأكثر التزاماً بالتقاليد، أو قلّ الجدية.. فسوف تبدأ النشرة بالخبر الأهم، حتى لو كان مجرد سطور يقرؤها مذيع النشرة.

ويساعد هذا الاختيار في تحديد شكل المجموعة الإخبارية الأولى في النشرة (والمجموعة هنا هي الوحدات الإخبارية التي تفصل بينها الإعلانات). وعندما يخطط المنتج لمجموعة.. فإنه يحرص أن تربطها وحدة الموضوع؛ فإذا كان الخبر الأول يتعلق بتجدد الحرب في الشرق الأوسط.. فيمكن أن يكون الخبر التالي تقريراً عن الآثار المحتملة لهذه الحرب على أسعار البترول الأمريكي، ثم خبراً عن التضخم، وموضوعاً عن كيفية تصرف المواطنين في ظل التضخم.

ويخطط المنتج للتنوع في العرض والكيفية مع الانتقال التدريجي، وهو يشكل كل مجموعة من الأخبار. فتعرض الصور من جبهة القتال، ثم يأتي عرض بالصور الثابتة والأرقام لأسعار البترول، يعقبه تقرير عن التضخم، ثم تختتم المجموعة بموضوع مصور، يجمع بين: قوة الصورة وجاذبيتها، والعنصر الإنساني، والإثارة والمتعة بالنسبة للمواطنين العاديين، الذين يحاولون إدخال الأموال خوفاً من الأزمة. وهكذا.. يتطور الإيقاع الخبري من القمة الدرامية إلى التوتر إلى الوضع العادي، في منطقية وإبراز للمغزى وتسلسل طبيعي، في بناء المجموعة الخبرية.

وفي بعض العمليات الإخبارية.. تكون الخطوة التالية تحديد كيفية إنهاء البرنامج، ويحاول المنتج أن تكون النهاية بخبر خفيف يوحي بالارتياح والتفاؤل، كلما أمكن ذلك. والغرض هو إقناع المشاهد بأن الأمور ليست سيئة جداً برغم كل شيء، وأن تتركه، وهو يشعر بشيء من الاطمئنان نحو العالم.

وبين البداية والنهاية.. تتوالى ألوان مختلفة من الأخبار في شكل مجموعات أو وحدات.. وينأى المنتج العصري عن الفكرة القديمة الداعية إلى ضرورة وضع الأخبار القاسية غير السارة في بداية البرنامج، فهو يظن أن مشاهدي التلفزيون في حاجة إلى التخفيف من الأسى

والمعاناة والألم والكراهية؛ لأن الإيقاع المأساوى الملح إنما ينتهى بالمشاهد إلى الإرهاق واستنفاد الطاقة. ولذلك.. فمن الأفضل أن ترتب الأخبار على شكل موجات متوالية، فبعد الأخبار المأساوية تأتى الأخبار اللطيفة التى لا تمثل تحدياً، ثم يعود إلى أخبار الجريمة أو الفضائح، أو ما هو أسوأ من ذلك، و... هكذا.

ولابد أن يحرص المنتج فى سعيه إلى الانتقال المناسب من موضع إلى آخر، ومن حالة إلى أخرى. ألا يحمل مذيع النشرة مشقة الانتقال المفاجئ بين نقيضين؛ مما يستحيل أدائه فى يسر على الهواء؛ فليس من الإنصاف أن نطلب منه الانتقال - بنعومة وثقة - من خبر فكاهى إلى خبر وفاة أو كارثة.

وغالباً.. ما يقرر المنتجون الترتيب الذى يضعون فيه خبر المندوب؛ ليس على أساس أهميته فحسب، وإنما وفقاً لمكانه المناسب كنقطة طبيعية من موضوع لآخر، أو بحسب أهمية مادته المصورة؛ فإذا كان العرض الإخبارى مثقلاً بأخبار إذاعية، ولدى المندوب صوراً تروج بالحيوية.. عندئذ يمكن أن يتخذ خبره مكاناً متقدماً فى النشرة (البرنامج الإخبارى)، حتى إذا كان مفتقراً إلى الأهمية الشديدة. وإذا كان قد عاد بخبر مهم، دون صور حيوية.. فإنه يمكن أن يتحرك إلى مكان أدنى فى النشرة؛ حتى يمكن أن يفصل - على نحو ملائم - عن المواد الأخرى الثقيلة. وليست هذه هى الطريقة التى ترتب بها أخبار الصحف، كما أن هذه المبادئ لا تطبق بدقة على مستوى الشبكات. ولكن الأخبار المحلية لها رؤيتها الخاصة لحاجات المشاهد، وما يستند إليه قراره. فإذا وجهت إلى أحدهم نقداً فى تقييمهم للأخبار - على هذا النحو - ربما أجابك بابتسامة قائلاً: لست أدري، إنها مجدية، أليست كذلك؟

وتطبق هذه المبادئ نفسها، عندما يقرر المنتج الحدود الواجبة لطول الخبر، ويتعين على المندوب - الذى لديه مادة حيوية مهمة - أن يتعلم كيف يتفاوض؛ ليحصل على وقت أطول فى النشرة، ومكان أفضل فى ترتيبها. وسيكون من المفيد له أن يدخل إلى المعركة، وهو يدرك بعض المبادئ والضغوط، التى يتعرض لها المنتج فى عمله.

الفصل السابع عشر

العاملون فى غرفة الأخبار وفى الميدان

الآن .. لابد أن تكون قد أخذت انطباعاً بأن أخبار التلفزيون وسيلة تعاونية، وأنتك يجب أن تعمل على نحو وثيق مع مجموعة من الأشخاص؛ حتى يتم إنجاز عملك؛ فليس هناك مجال واسع لمن يعملون إلى العزلة، أو إغفال الآخرين فى أخبار التلفزيون.

فالمندوب يجب أن يتعامل بطريقة مثمرة مع رفاقه فى ميدان التغطية. وعندما يعود إلى المحطة .. ستكون هناك لحظات يزيد فيها التوتر بطبيعة الحال؛ فعادة ما تلج الحاجة إلى سرعة إنهاء العمل. إن القدرة على احترام وتقدير ما يقوم به زملاءه - حتى تحت الضغوط - ميزة ذات قيمة كبيرة - على المرء اكتسابها.

ولقد عرفت فى الفصل السابق، العمل الحاسم الذى يؤديه منتج البرنامج الإخبارى، أو منتجه المنفذ، كما عرفت فى فصول أخرى العمل، الذى تقوم به فرق التغطية الإخبارية الميدانية.

وبالنسبة للمندوب .. فإن أوثق علاقات العمل والمودة هى تلك التى تربطه بفريق التصوير. ويجب أن يوطد المندوب سلطاته فى إعداد الخبر صحفياً، وينمى فى الوقت نفسه الإحساس بالمسؤولية المشتركة مع أفراد فريق التصوير؛ حتى يصل بالعمل إلى أفضل مستوياته.

وما لم يكن هناك منتج منفذ فى مكان التغطية؛ ليعنى بهذه الأشياء .. فسيكون من صميم عملك - كمندوب - أن تتأكد من أنه لديك لقطات مناسبة، وأن المادة المصورة فى حالة تسمح باستخدامها. وإذا ساورتك أى شكوك فى هذا الشأن .. اطلب من الفنى أن يعرض لك الشريط

فى الكاميرا لمشاهدته، وأنت لاتزال فى موقع الحدث. يمكنك أن تستخدم سماعة، وأن تشاهد الشريط بالكاميرا. إلا أن كثيراً من أجهزة الفيديو الميدانية تقوم بالتسجيل، ولكنها لا تعرض الشريط، وبذلك تتعذر المشاهدة. ولو كنت تعمل باستخدام «المينى كام، وسيارة الميكروويف الخارجية.. فإنه يمكنك أن تشاهد الشريط على شاشة المونيتور فى هذه السيارة، وتذكر أنه بالنسبة للأخبار اليومية.. لن يتسع الوقت لإعادة التصوير، إذا عدت الى المحطة، ولم تنجز مهمتك.

ويدرك المصور والفنى أن من أكثر المشكلات الفنية شيوعاً - فى التغطية الميدانية - ضعف البطاريات التى تستخدم فى تشغيل الأجهزة؛ وهنا يجب على المندوب أيضاً أن يتأكد من طاقة البطاريات، وهى لا تستطيع أن تعمل عادة لأكثر من نصف ساعة. وفى كثير من الأحيان.. لاتعمل البطاريات بالكفاءة التى يفترض أن تعمل بها، ومن هنا.. تعاني الصور التى تلتقط بواسطة بطاريات ضعيفة من القصور الفنى.

وبحكم هذه الحقائق.. يجب عليك - أثناء التصوير الميدانى - أن تحاول إجراء المقابلات فى أماكن مزودة بتيار كهربى. ولو كنت مضطراً للعمل بعيداً عن المصدر الكهربى، اشحن البطاريات بعناية، ولا تسرف على المصور فى النقاط الصور.

ويؤكد هذا - مرة أخرى - أهمية إلمام المندوب بالطاقات الفنية المتاحة والعمل فى حدودها؛ فالمندوب الذى يفهم الجانب الفنى للعمل ويحترمه.. يتمتع بتقدير المصور والفنى.

وقد تم التعريف - فى الفصل السابق - ببعض مسئوليات المنتج، الذى يطلق عليه - فى بعض الأحيان - المنتج المنفذ، للنشرة المسائية. وفى المحطات الصغيرة قد يتولى المنتج كذلك مهام مدير الأخبار أو مدير التكاليفات؛ فيصبح المهيم على الأخبار؛ إذ ينظم الميزانية، ويشتري المعدات الرئيسية، ويتعاقد مع المذيعين وغيرهم من العاملين. ويرعى إنتاج الأخبار.

وعلى مدير الأخبار الكفاءة أن يتمثل معايير خاصة؛ عندما يقوم باختيار المذيعين والمندوبين الذين يظهرون على الشاشة، وفى الوقت الذى يبحث فيه عن مقومات النجومية من جاذبية ومظهر وحضور ومودة ومصداقية؛ حتى يخدم المتطلبات المرئية والاستعراضية

للتليفزيون.. فإنه يبحث أيضاً عن الجدارة الصحفية، والقدرة على إجادة الكتابة حتى يستطيع هؤلاء ترجمة الصحافة الجيدة إلى عمل تليفزيوني.

وفضلاً عن ذلك.. فإن مدير الأخبار هو الذي يعين المنتج المنفذ، وكذلك منتج مختلف البرامج الإخبارية. ونظراً لصلة المنتج الوثيقة بالبرامج كل يوم، فلعل اختيار المنتج هو أهم قرار يتخذه المدير في تحديد مصير الأخبار.

وعندما يتعلق الأمر بالقواعد الأخلاقية، أو مدى الصواب في المضي في خبر معين، أو عندما يتعين اتخاذ قرارات لمواجهة أزمة معينة.. فإن المنتج المنفذ يلجأ عادة إلى مدير الأخبار.. أما إذا كانت هناك مشكلة تحتل المسألة القانونية؛ فالمستشار القانوني للمحطة يكون هو المرجع.

وبينما يحدد المنتج شكل البرنامج؛ بناء على المادة الإخبارية التي بين يديه.. فإن مدير التكاليف هو الذي يحدد الأخبار، التي سيقوم المندوبون المحليون بتغطيتها. وتتدخل عدة عوامل في اتخاذ القرار.

أولاً : يفيد مدير التكاليف من معرفته بمواهب واهتمامات مندوبيه، في تحديد دور كل منهم، في عمليات التغطية المحلية. ويقوم معظم المندوبين بأى تكليف، ومع ذلك.. فلكل واحد منهم نقاط قوة ونقاط ضعف، فمنهم الأكثر مهارة في تغطية الأخبار الساخنة المتفجرة، وبعضهم قد برع في الأخبار الخفيفة البسيطة، والبعض الآخر قد يكون لديه استعداد طبيعي للدعابة والمرح، أو يحسن العمل الذي يحتاج إلى تحريات. وربما يهتم مندوب بالقضايا الاجتماعية، بينما نجد آخر له دراية واسعة بالأوساط الحكومية. وحيثما يكون ذلك ممكناً.. يحاول مدير التكاليف المواءمة بين المندوب والمهمة التي يكلف بها، ولكنه - في بعض الأحيان - يضطر إلى استخدام أى مندوب، مادام لا يوجد غيره.

ثانياً: مدير التكاليف هو الذي يقدر الأخبار التي تستحق التغطية في هذا اليوم أو ذاك؛ فأمامه قائمة بالأحداث المحلية، يحصل عليها من الدليل اليومي للأخبار الذي تنشره وكالات الأوسيتديرس AP واليونيتدبرس انترناشنال UPI. ولسوء الحظ.. فإن كثيرين من مديري التكاليف يعتمدون - بشدة - على هذه الأخبار المخططة سلفاً؛ لأنها تقدم

المعلومة التي تتوفر فيها عوامل الثقة، بأن شيئاً ما سيحدث في زمن ما ومكان ما، ويمكن استخدامها على الهواء في اليوم نفسه، وهي تختلف عن مشروعات الأخبار؛ حيث يخرج المندوب وفريق التصوير - فيما يشبه المغامرة - كي يقفوا على ما يمكن أن يحدث. وتجنباً للمجازفة.. فإن مدير التكاليفات يعتمد على دليل الوكالات كجدول أعمال للأخبار. وعندما يسود هذا الاتجاه.. لا يكون رجل الأخبار هو صاحب القرار فيما يهم أو لا يهم، وإنما يتولى عنه ذلك المسئول الحكومي أو عنصر محلي نشط، يدعو لمؤتمر صحفي أو يلقي خطاباً، أو يخطط لمظاهرة. ونتيجة للاعتماد الزائد على دليل الوكالات.. فإن ما يقدم للجمهور ليس بالضرورة هو ما يريده أو يحتاج إلى معرفته.

ومن الطبيعي أن بعض الأحداث التي تنشر في دليل الوكالات الإخباري اليومي تستحق التغطية، ولكن مندوب التكاليفات الكفاء يجب أن يتحرى مضمون الخبر وقيمه، قبل أن يوفد مندوباً وفريق تصوير لتغطيته.

وفي بعض الأحيان.. يكلف المندوب بإجراء بعض الاتصالات، ويقدم إلى رئيسه تقريراً عن خلفيات الخبر. أما الأفكار الإخبارية الأخرى.. فإنها تستقى من النشرات الصحفية، وهي بيانات تصدرها مؤسسات أو مسئولون، وتتضمن أن قراراً ما قد اتخذ، أو أن حدثاً ما على وشك الوقوع. ولدى معظم المؤسسات الإخبارية ما يسمى بسجل الأحداث المستقبلية، ذات المواعيد المحددة.

ويمكن لخبر ما أن ينشأ من تقرير في صحف الصباح، وربما يكون زاوية محلية في خبر محلي تبثه الوكالات. وقد ينشأ بعض من أفضل الأخبار؛ من اهتمامات مدير التكاليفات والمنتجين والمندوبين واتصالاتهم وفكرهم الخلاق. يضاف إلى ذلك.. الأحداث التي تقع فجأة على غير انتظار، وغالباً ما يتحول مدير التكاليفات إلى إذاعات الطوارئ، الخاصة بالشرطة والمرافق، التي تنبئه إلى وقوع أحداث من هذا النوع.

ثالثاً: يجب أن يضع مدير التكاليفات - في الحسبان - التفاصيل الدقيقة لعملية انتقال المندوب وفريق التصوير إلى مسرح الحدث، ثم العودة بالتقرير الإخباري وبثه على الهواء، ويستدعى ذلك أن يكون ملماً بالمدينة التي يعمل فيها وضواحيها؛ حتى يستطيع أن

يضع تقديراً دقيقاً للمدة اللازمة للانتقال؛ فلو كان مقرر أن يبدأ حدث فى العاشرة صباحاً، وكانت الساعة تشير إلى التاسعة والنصف.. فإنه يسأل نفسه: هل سيتمكن الفريق من الوصول والاستعداد فى الوقت المناسب، أم أنهم سيتعثرون بسبب حركة المرور ويصلون متأخرين؟ ويبقى المدير على اتصال بفرق التصوير والمندوبين فى مسرح الأحداث، بوساطة جهاز لاسلكى أو تليفون. وينتظر منه - فى كثير من الأحيان - أن يصدر إليهم توجيهاته، التى يمكن أن توفر الوقت والجهد. إنه يسأل نفسه: هل يجب عليه أن يرسل سيارة المبنى كام لبث المادة مباشرة إلى المحطة؟ أم يجب أن يعد العدة للحصول على الشريط المسجل؟ وما الأحداث الأخرى التى تحتاج إلى تغطية؟ وهل سيتمكن الفريق من التحرك بكفاءة إلى مهمتهم التالية؟ وهل هذا الحدث بالذات يستحق الوقت والجهد المستثمرين فيه؟ أم أن هناك حدثاً آخر لا يقل عنه فى القيمة، ويسهل الحصول عليه؟

كل ذلك يندرج ضمن عديد من المشكلات التى تواجه مدير التكاليفات، ويختلف عمله من أوجه عديدة عما يقوم به مدير التحرير فى الصحيفة؛ إذ أنه يجب أن يشغل نفسه كثيراً بالتقنية، إلا أنه - مثل مدير التحرير فى الصحيفة - يضع فى مقدمة أولوياته أن يقرر ماهية أو نوعية الخبر؛ فجنده يتساءل: هل هذا الخبر ذو وزن؟ هل هو مهم؟ هل للجمهور الحق فى معرفة ذلك؟ وهل يحتاج إلى معرفته؟ وكيف يمكن مساعدة المندوب؛ ليتمكن من أداء عمله كما ينبغى، وعلى نحو يعتد به، وفى الصميم؟

ويبدو كثير من غرف الأخبار فى التلفزيون المحلى، وكأنها تعاني من نقص فى عدد الموظفين؛ مما يؤثر كثيراً على عمل مدير التكاليفات. ويعمل ذلك بأن المندوبين، الذين يظهرون على الهواء يحصلون على أجور مرتفعة، ولهذا.. يكتفى بالتعاقد مع عدد قليل منهم. إن الاستثمارات الكبيرة فى أجور الشخصيات أو «النجوم»، لا تترك ما يكفى من الأموال اللازمة للإنفاق على العناصر المعاونة الضرورية من الباحثين، وشباب المنتجين الميدانيين، الذين يمكنهم العمل أيضاً كمندوبين لتغطية الأخبار الروتينية المتوقعة. وسواء كانت هذه هى الأسباب الحقيقية للقصور أم لا.. فإن النتيجة هى أن بعض المندوبين الأكفاء، الذين تدفع لهم رواتب كبيرة يكلفون - فى بعض الأحيان - بتغطية أحداث بسيطة؛ نظراً لأنه لا يوجد من يقوم

بها. ومن وجهة نظر مدير التكاليفات.. فإن الأمر الحاسم هو التأكد من أن زمن النشرة على الهواء عامر كل ليلة بالأخبار، وأن الوحش التلفزيوني الجائع يجد ما يشبعه.

وقصارى القول.. إن مدير التكاليفات ينظر إلى الأخبار المحتملة، على ضوء المتطلبات المرئية للبرنامج ككل. ويقتنع معظم منتجي البرامج بأن البرنامج المثقل بالأحداث سيكون مملأً، في حين أن البرنامج الذي تغلب عليه المواد الخفيفة - ذات الصور الجذابة - مغامرة تهدد البرنامج الإخباري بالخفة وعدم الجدية. وسيفرض المنتج على مدير التكاليفات أن يسعى إلى بعض التوازن، وأن يفكر فيما تحتاجه النشرة في شكلها النهائي جملة وتفصيلاً.

وعلى سبيل المثال.. إذا اعتزم المنتج أن يبدأ النشرة بخبر قومي أساسي، يقرؤه المذيع الرئيسي للنشرة.. فقد يطلب مدير التكاليفات من المندوب أن يغطي زاوية محلية من هذا الخبر؛ ليعرضها بعد المقدمة مباشرة، ولنفرض أن مقدمة الخبر بيان بخفض في الميزانية الفيدرالية للتأمين الاجتماعي. عندئذ... يستطيع مدير التكاليفات أن يطلب إلى المندوب، أن يجرى لقاءات مع المستفيدين المحليين من نظام التأمين الاجتماعي، وعدد من المسؤولين فيه؛ ليوقف على رأيهم بشأن الآثار المترتبة على خفض المخصصات. وفي هذا بالاحتياجات المرئية للتلفزيون، ويساعد على إضفاء لمسة إنسانية على مقدمة الخبر المجردة.

إن بعضاً من أفضل الأخبار التلفزيونية، تتم في اليوم التالي لوقوع الحدث أو خلال متابعته؛ حيث يتسع الوقت للإعداد للقاءات قيمة وسبر أغوار الموضوع. ويشجع مدير التكاليفات الكفء هذه الخطط؛ لأنها تضيف كثيراً إلى تناسق النشرة وجودتها.

وثمة شخصية محورية أخرى في حياة مندوب التلفزيون، ألا وهي المنتج المساعد الذي غالباً ما يستطيع الكتابة أيضاً. وتنتظر معظم المحطات المحلية من مندوبيها أن يجمعوا أخبارهم ويكتبوا مادتها، ولكن المندوب يقوم - في بعض الأحيان - بتغطية أكثر من خبر في اليوم الواحد، يتم إعداد واحد أو اثنين منها فقط للإذاعة، وبعد النص الخاص بها ليقرأه مذيع النشرة، ويتولى الأمر المنتج المساعد المقيم في المحطة وفق مقترحات المندوب في مسرح الحدث، ويحدد الجزء الذي يتم اختياره للإذاعة من تسجيلات الفيديو الصوتية، ويبلغه إلى المونتير الذي يجمع أجزاء الخبر، ثم يكتب النص للمذيع.

وعلى مستوى الشبكة.. يخرج المنتجون في معظم الأحيان مع المندوبين وفرق التصوير أثناء التغطيات الميدانية - للإشراف على التصوير وإنتاج الأخبار. ويخفف وجود المنتج أعباء المندوب؛ فتنفتح له الفرصة كاملة لجمع المعلومات وكتابة الخبر.. إلا أنه يجب أن يتعاون المندوب تعاوناً وثيقاً مع المنتج الميداني، ويشاركه الرأي في إدارة الموضوع وإخراجه بالطريقة المثلى؛ حتى يستطيع المنتج أن يحصل على المادة اللازمة لعرض الخبر.

وثمة شخصية محورية أخرى، هي المونتير، الذي يجهز الخبر ويضعه في مكانه من البرنامج الإخباري. ونجد المصور - في كثير من المؤسسات الإخبارية - يعمل مونتيراً أيضاً. وفي ذلك مزاياء؛ إذ يعرف المصور بدقة الصور التي تم التقاطها، فضلاً عن إلمامه بموضوع الخبر، إلا أنه قد يكون شديد الانتماء للخبر؛ مما يفقده القدرة على الموضوعية وهذا عيب، إلى جانب أن تكليفه بالمونتاج يعطله عن عمله الأصلي.

ويرسل المندوب تعليماته إلى المونتير مكتوبة أو يعود إلى المحطة، ويجلس إلى جانبه في أثناء المونتاج لإعطائه التعليمات. ويجب أن يكون في ذهن المندوب تصور لتجميع المادة، وقد يرى المونتير الكفاء من إمكانات بناء الخبر وتعاقب عناصره، ما يفوق المندوب، الذي يجب عليه أن يتأمل اقتراحات المونتير، الذي يستطيع أن يضيف رونقاً وإثارة على الخبر.

وعند الانتهاء من تصميم الخبر.. يشرح المندوب في كتابته على حسب مدته، وبحسب ما يحتاجه للتعليق أو التمهيد للمقاطع الصوتية فيه. وعندما يفرغ من ذلك.. يبدأ في تسجيل تقريره بصوته على شريط فيديو كاسيت، يأخذه المونتير ويضع عليه أجزاء الفيديو، التي تم الاتفاق عليها مع ضبط الصور؛ حتى تلائم التعليق تماماً، وهنا يتطابق الصوت والصورة بشكل يثير الإعجاب.

ثم ترسل نسخة من البرنامج النهائي إلى المخرج، الذي يضع عليه علامات إرشادية، تحدد حركة الكاميرات والفيديو والرسوم التوضيحية، وما إلى ذلك من العناصر الفنية.

ويأخذ المخرج مكانه في غرفة المراقبة، أثناء إذاعة النشرة على الهواء؛ لإصدار أوامره وإشاراته الخاصة ببدء تشغيل الفيديو والصوت ووسائل الإيضاح، وهو المسئول عن الحالة التي تبدو بها النشرة على الهواء.

الفصل الثامن عشر

ماذا عن المستقبل ؟

تتغير تكنولوجيا التلفزيون بسرعة خاطفة، والمستقبل واعد؛ فيما يتعلق بتطور عدد كبير من الوسائل، التي ستجعل عملية جمع المعلومات أيسر وأسرع.

فمنذ سنوات قليلة.. كانت عمليات الأخبار تتم بوساطة الأفلام بدلاً من شرائط الفيديو، وكانت الأفلام غالية؛ لأنه لا يمكن استخدامها مرة أخرى. وفضلاً عن ذلك.. فإنه نظراً لضرورة إعادة الأفلام إلى المحطة لتحميمها.. كان المندوبون يضطرون إلى سرعة إنهاء أعمالهم في موقع تغطية الحدث؛ لإتاحة الوقت الكافي للتحميم. وقد أدى ذلك إلى تقليص الوقت المتاح للتغطية الميدانية، وتأجيل تجميع الخبر. ولقد أصبح استخدام شرائط الفيديو بدلاً من الأفلام منتشرًا. على نحو شبه تام. في أنحاء الولايات المتحدة. ومازال الفيلم يستخدم في الموضوعات التسجيلية، التي لا تحتاج إلى عامل السرعة، أما معظم المحطات.. فإنها تستخدم الوسائل الإلكترونية في تغطية الأحداث اليومية.

إن جمع المادة الإخبارية باستخدام الوسائل الإلكترونية ENG، يجعل من السهل على المندوب مشاهدة المادة المصورة، أثناء وجوده في موقع الحدث. وفي حالة عدم رضائه عن أية نقطة.. يمكنه إعادة تصويرها، قبل أن يعود إلى المحطة.

إن كاميرات «الميني كام» تتيح فرصة استخدام الميكروفيث، في بث الصورة على الهواء إلى المحطة؛ حيث يمكن للمنتج المنفذ أو مدير التكاليفات أن يتابع الخبر خلال تصويره.

ويمكن لسيارة المبنى كام أن تبث الخبر إلى طائرات الهليكوبتر، التي تستطيع بدورها بثه إلى المحطة من أماكن، كان من المستحيل الوصول إليها. ويستطيع المندوب الآن أن يبث الأخبار المهمة حية من موقع الحدث، بعد أن كان المتاح من قبل هو تغطيتها في أسطر قليلة، يقرأها كبير المذيعين بلا صورة.

وتلعب أرقام الاتصالات الجديدة الأكثر فاعلية دورها، في جعل كل هذه العمليات أسهل في التطبيق؛ بالنسبة للأخبار التي تقع في الجانب الآخر من العالم.

ولما كانت الأجهزة الحديثة تزداد صغراً، وتصبح أيسر في حملها.. فإنه يمكن إدخال الكاميرات في ظروف، كانت تتعذر على المعدات القديمة الضخمة.

من الواضح أن هناك تطوراً هائلاً في الوسائل التكنولوجية الحديثة. ولكن الهدف الرئيسي للصحفيين هو استخدامها في زيادة جود المادة الإخبارية، ويعنى ذلك كيفية استخدامها؛ لرفع الوعي العام، واستيعاب الأحداث والأفكار المهمة.

لقد لاحظنا - من قبل - الطريقة التي يمكن أن تستخدم بها كاميرات «المبنى كام» للإذاعة الحية بذكاء أو حمق، وأن المتطلبات المرئية للتلفزيون يمكن أن تلوى الحقيقة. إن العرف السائد في المحطات المحلية، والقائمة على الضرورات الاقتصادية للتنافس والبقاء، إنما تشكله قوى، ليست مكرسة دائماً للخدمة الجماهيرية الجادة المسؤولة.

ولا تقدم التقنيات الفورية الحديثة إجابة وافية عما هو الخبر، وكيف يمكن نقله على أفضل وجه. وبدلاً من ذلك.. فإنها تخلق ديناميكية داخلية، تفضل ما هو أسرع وأسهل وأشد تأثيراً، مع تفاهته في أغلب الأحيان.

ولما كانت الإدارة تملك هذه التقنية وتستثمر فيها أموالاً كثيرة.. فإنها غالباً ما تستخدم بغض النظر عن المضمون، تبريراً لهذا الاستثمار.

وفي خضم الاندفاع لاستخدام التقنية بهذه الطريقة.. تجرى تغطية أحداث لا قيمة لها، بينما لا تغطي الأحداث القيمة التي تحتاج إلى بعض الوقت، لتقصي معلوماتها والتثبت منها.

إن ما يحدث في أخبار التلفزيون يرتبط بالتطورات التي تطرأ على التقنية. لقد ابتدعنا عرفاً وثيقاً بفكرة التقدم؛ فإذا اكتشفنا كيف ننجز شيئاً ما، أقبلنا على فعله وتركنا النتائج معلقة.

ووفقاً لهذا المفهوم.. بنينا آلة صناعية، طحنت العمال وفتحنا الشهية للسلع الكمالية، وسممنا الجو والأرض والماء. لقد أنشأنا محطات تعمل بالطاقة النووية، قبل أن نضع تصوراً لكيفية التخلص من النفايات المشعة، وأنشأنا الطرق السريعة لخدمة الملايين من سائقي السيارات الجديدة، وفتحنا بذلك المجال أمام الضواحي للتطور السريع، وهكذا دمرنا معظم القاعدة الاقتصادية للمدن.

وإذا كنا قد فعلنا - على نطاق اجتماعي أوسع - أشياء كثيرة، تتسم بالجهالة والعدا والاستهتار؛ جرياً وراء التقنيات الحديثة، فلماذا نتوقع مزيداً من الانضباط والحكمة وتقدير العواقب من قبل مديري الأخبار في التلفزيون؟ ولابد للإجابة عن هذا السؤال من بحث ما تنطوي عليه من حاجات نظامنا السياسي؛ فاحتياج الحكومة النيابية الفعالة إلى ناخب متعلم لا يزال حتى اليوم مبدأ أساسياً سليماً، كما كان في القرن الثامن عشر، عندما استقلت الولايات المتحدة عن بريطانيا.

واليوم.. حيث يستقى معظم المواطنين معلوماتهم، عما يحدث في العالم من أخبار التلفزيون.. فإن نوعية هذه الأخبار يمكن أن تؤثر تأثيراً خطيراً في اتجاهات الرأي العام ومقرماته.

وهناك خطر حقيقي في أن مستقبل هذه الأخبار ستحدده الطبيعة المذهلة للتكنولوجيا الحديثة، وليست المقتضيات الصحفية الجادة. إن ظاهرة تقديم الأخبار بلا مادة إخبارية حقيقية، لا تختلف عن تقديم وجبة تنقصها القيمة الغذائية اللازمة. وخاتمة المطاف أن يعاني المشاهد من سوء تغذية المعلومات.

ومثلما يحتاج المندوب إذا تناول موضوعاً أن تكون أسئلته صائبة.. فكذلك الحال بالنسبة لصناعة الأخبار التلفزيونية، في تعاملها مع التقنيات الحديثة. والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: كيف يمكن الوصول إلى الخبر بسرعة وتقديمه في صورة براقعة؛ بحيث يجذب أكبر عدد من المشاهدين لمتابعة برامجنا؟

ولطرح السؤال بصورة أفضل، نقول: ما الذي يحتاج الجمهور لمعرفة وسط عالم خطير يزداد تعقيداً، وكيف يمكن تعبئة التقنيات الحديثة لتقديم هذه المعلومات؟

ولمواجهة الهدف الكبير الخطير الذى يبطىء عليه هذا السؤال.. يجب على أخبار التلفزيون أن تتصدى لما يسميه كريستوفر لاش Christopher Lasch بالثقافة «الترجسية»، التى أسماها الآخرون بثقافة الاستمتاع بالملذات، والإشباع الفورى. وإذا كان مستهلك المادة الإخبارية، مثل مستهلك بنطلونات الجينز أو المعلبات يهتم فقط بالمنتج، الذى لا يسبب له ضيقاً، والذى يجعله يشعر بأنه فى حالة طيبة.. فإن هذا الإحساس لابد أن ينعكس على المادة الإخبارية التى تقدم على شاشة التلفزيون. إن صانعى الأخبار يعتقدون أنهم يقدمون للمشاهدين ما يحتاجون إليه، الحركة والتسلية والمادة المصورة التى تشد الانتباه، وكثير من الحوارات الممتعة. ومع ذلك.. فلم تثبت الأخبار المحلية - برجه عام - قدرتها على جذب الجمهور، الذى هو هدف المعلنين.

وكان من الممكن أن يصبح المستقبل مظلماً، لولا أن قنوات إخبارية أخرى تلوح فى الأفق، وسوف يستطيع المواطنون الحصول على أخبارهم المحلية من مصادر إضافية، بفضل شبكات الكابل، الإخبارية، والمحطات الصغيرة، وبعض قنوات الاتصال الأخرى.

والمشكلة هنا هى أن هذه الخدمات الحديثة، تتطلب أن يدفع المواطن ثمنها، مما يعنى أن من لا يستطيعون أو لا يريدون أن يدفعوا، سيضطرون إلى العيش على كفاف الأخبار التى تقدمها المحطات المحلية. ونتيجة لذلك.. ستصبح لدينا شريحة من المجتمع تحصل على معلومات أكثر وأفضل، بينما تفتت شريحة أخرى بالفئات. أما كيف يمكن أن يترجم ذلك إلى قرارات أمام صناديق الاقتراع.. فهذا أمر لا يمكن الجزم به؛ إذ يخضع لمجرد التخمين، ولكنه لا يكاد يكفى لقيام حكومة ديمقراطية واعية.

لا بد من تقدير الأخطار التى تنجم عن التكنولوجيات الحديثة للتلفزيون، قبل أن تندفع المحطات إلى استثمار أموال طائلة فيها. وسيكون من الحكمة أن نبحث على الأقل، المخاطر الصحفية، وأن نمارس انضباطاً فى استخدام التكنولوجيا؛ حتى تنخفض الأخطار إلى أدنى مستوى لها، ولعل من أهم هذه الأخطار:

عدم الدقة :

فمن حق الجمهور الحصول على معلومات دقيقة محايدة ومتوازنة. إن إيمان الجمهور بالصحافة والمادة الصحفية، يرجع إلى الاعتقاد بأن المعلومات التى تقدمها المؤسسات

الإخبارية جديرة بالثقة. ولا يستطيع المندوبون دائماً تحرى حقائق الموضوع؛ بسبب الاندفاع للإذاعة المباشرة على الهواء وتحقيق سبق؛ مما يزيد من مخاطر نشر معلومات غير دقيقة.

عدم الأهمية :

من حق الجمهور أن يتوقع أن ما يسمى بالأخبار، هو أخبار بالفعل، وأنها تستحق النشر مطبوعة أو على الهواء. ويتمثل إغراء التكنولوجيا الجديدة في التلفزيون في تغطية الأخبار الدرامية، ذات الصور الآسرة، حتى إذا كانت تنطوي على أهمية ضئيلة للمشاهد.

الحقيقة الممسوخة :

وفي محاولة لاستثارة المشاهد بالصورة.. تميل الأخبار إلى تركيز الصورة على الاستثناءات المليئة بالحركة والحياة، التي تجافى الحقيقة، بدلاً من الالتزام بالقواعد السائدة، التي تعبر بصدق عن الواقع. ومن أجل إضفاء السمة الإنسانية والحيوية على الخبر.. يعتمد التلفزيون على استخدام الأسلوب الدرامي، حتى لو فشل في تقديم الموقف الحقيقي. وسعيًا وراء ما أسماه روبرت ماكنيل Robert MacNeil مراسل إذاعة P B S بالجزء المؤثر، ومقطع الصوت الحيوي.. تضيق بعض عناصر الحقيقة.

السطحية :

إن السعي وراء الفورية والصور الدرامية غالباً ما يقود الأخبار المحلية إلى عرض أخبار تفتقر إلى التفسير المناسب أو الخلفية اللازمة. وهكذا.. يمتطر المشاهد بمعلومات وصور مبعثرة، مع جهد قليل لربطها بالأحداث والأفكار الأخرى، أو وضعها في إطارها التاريخي. إن المشاهد يعرف ما حدث، ولكن الإفصاح اللازم لفهم مفقود.

تلاعب المصادر :

يعرف المسؤولون والتجمعات الشعبية أن كثيراً من أنشطة الأخبار، تتجه إلى إذاعة الأخبار على الهواء مباشرة. ونتيجة لذلك.. فإنهم يحددون لأخبارهم المقتحمة التي تعد (شبه أحداث) مثل (المؤتمرات الصحفية والخطب والمظاهرات) مواعيد تتفق مع إذاعة الأخبار المحلية على

الهواء؛ فالبيان الرسمي المقرر له الساعة السادسة والدقيقة الخامسة مساءً، يحتمل أن يذاع على الهواء، بلا منازع ولا مونتاج، وفي مقدمة أخبار المساء. فضلاً عن ذلك.. فإن المندوب لا يجد الفرصة - بسبب التوقيت - لمتابعة الموضوع، والحصول على وجهات النظر المعارضة. ولقد أدركت بعض المؤسسات الإخبارية ذلك، وهي ترفض أن تنقل مثل هذه الأخبار على الهواء، ولكن هناك محطات أخرى ترحب بهذه الفرصة لإبراز قدراتها التكنولوجية، ونقل المشاهد إلى مسرح الحدث فور حدوثه.

صحافة الأزمة :

إن أفضل أنواع الصحافة هو ما يغوص تحت السطح، وينبه الرأي العام إلى شئون تتطور نحو التأزم. وهذا النوع من الصحافة هو نقيض التغطية الحية «بالمينى كام»، ويحتاج إلى فكر واستعداد وبحث، وتخطيط حريص. ويعنى ذلك إجراء مقابلات كثيرة ومونتاجها بعناية، وتجميع الخبر على نحو يبرز الموضوع، كما أن التكنولوجيا الحديثة لا تشجع على هذه التغطية. وبدلاً من ذلك.. فإن الأخبار تغطي عندما تصل إلى نقطة الأزمة، وليس قبل ذلك، ويدفع المشاهدون دفعاً إلى الأزمة الدرامية، ولديهم معلومات مسبقة قليلة، واستعداد محدود لفهم المسار الذى أدى إلى الأزمة. ونتيجة لذلك.. فإن قطاعاً كبيراً من الرأي العام، يشكل فى مناخ طارئ كرد فعل للأزمة، فى حين أن الرأي العام - الذى ينضج بالمعرفة، على مهل - يكون أكثر إيجابية فى تشكيل رد الفعل الحكومى.

انخفاض مستوى المندوب :

تحفز التكنولوجيا الحديثة مديرى الأخبار - بقوة - إلى التعاقد مع مندوبين، يتمتعون بطلاقة اللسان، ويستطيعون الإذاعة على الهواء حتى لو كان مستوى التغطية دون المراد. ويسود الاتجاه فى أخبار التلفزيون نحو التعامل مع أشخاص تحتل مواهبهم - كمندوبين - الدرجة الثانية بعد مواهبهم كنجوم، مع أنه لا بديل عن المندوب المثقف، صاحب الفكر المبدع، ذى الخلق، لنقل الأخبار إلى الجمهور. ومن المحتمل أن ينبذ مستقبلاً المندوب الذى يؤثر التأنى والحرص فى جمع الأخبار ووسائل تغطيتها؛ مما يشكل خسارة فادحة بالنسبة لصناعة الأخبار التلفزيونية والجمهور أيضاً.

ومن الواضح أن أخبار التلفزيون؛ لا سيما المحلية، تخوض صراعاً شديداً لتحرير روحها من الشيطان، ويمزق الصراع بين قيم الترفيه والصحافة الجادة كثيراً من العاملين في مجال الأخبار. وهناك ضغوط من إدارة المحطة لإحراز سبق، وزيادة الإيراد، وإنعاش المنتج الإخباري بشئ من المرح، وتلبية ضغوط التكنولوجيا الحديثة في تقديم الأخبار، التي تتميز بالسرعة والتسلية والحيوية. وكثيرون ممن يتجهون إلى العمل في أخبار التلفزيون جادون، ويريدون خدمة الجمهور، والحفاظ على مستوى عال من القيم الصحفية.

وفي وقت يتصارع فيه المواطنون مع قضايا عاجلة ومعقدة وحيوية، ويتجهون إلى التلفزيون كمصدرهم الرئيسى للمعلومات.. فإن لأسلوب مديري الأخبار والمنتجين والمندوبين وإدارة المحطة في حل مشاكلهم، تأثيراً مهماً متشعباً على المجتمع ككل. وتستطيع أخبار التلفزيون أن تنقل الحقيقة، وأن تشكلها على نحو آخر كما يحدث في مراهي المراهي. ويفتقر المواطنون الذين يرون أنفسهم في مراهي المراهي إلى الاستعداد الكافي لفهم العالم الحقيقي، أو التصويت، أو التصرف بحكمة وجدية.

مصطلحات خاصة

(Air-Time)

وقت الإذاعة

الساعة التي تبدأ فيها إذاعة البرنامج الإخباري (النشرة)، وتستخدم أيضاً للإشارة إلى المدة المسموح بها للخبر.

(A.P)

أ . ب

وكالة أنباء الأسوشيتدبرس

(A-Roll)

رول - أ

بكرة التسجيل الذي عليه الخبر بالصورة والصوت.

(Block)

مجموعة

جزء من البرنامج الإخباري بين مجموعتين من الإعلانات.

(B-Roll)

رول . ب

البكرة الثانوية التي تحمل الصور الصامتة، التي توضع على مادة البكرة الأولى. وقد جرت العادة أن تضم كذلك اللقطات التحويلية.

الميزانية	(Budget)
تسمى أيضاً ميزانية الأخبار، وهى قائمة بالأخبار المتاحة للمنتج ليعرضها فى برنامجه.	
مدير التصوير أو المصور	(Camera Operator)
الشخص المسئول عن التقاط الصور فى موقع الخبر.	
عامل الجاذبية	(Charm Factor)
وتمثل خطورة فى أن يفقد المندوب موضوعيته، عندما يواجه مصدر أخبار يتمتع بالجاذبية.	
سينما الحقيقة	(Cinéma Vérité)
شريط الفيديو أو الفيلم، الذى يلتقط فى جو أشبه بالطبيعى، مع تدخل طفيف جداً من جانب المندوب أو الكاميرا.	
لقطة تحويلية	(Cutaway)
لقطة تحول الانتباه قليلاً عن المجرى الرئيسى للخبر، وإن كانت متصلة به، وغالباً ما تستخدم لتغطية قطع مونتايج أو إحداث راحة بصرية فى الأجزاء الطويلة.	
السجل اليومى	(Day book)
قائمة مسبقة بأحداث اليوم، ترد على وكالات الأنباء.	

(End-piece)

جزء الختام

الخبر الأخير فى النشرة.

(ENG)

إى . إن . جى

جمع الأخبار إلكترونياً. معدات تسجيل الفيديو وملحقاتها الفنية التى تكفل التغطية على الهواء.

(Establishing Shot)

اللقطة التأسيسية

لقطة تظهر مسرح الحدث فى إطاره الكامل؛ فتكشف الخلفية والجو وعلاقات العناصر، فهى لقطة شاملة.

(Exclusive)

خاص

الخبر الذى ينفرد به المندوب.

(FCC)

إف . سى . سى

لجنة الاتصالات الفيدرالية، اللجنة التى تصدر التراخيص، وتباشر الإشراف على محطات الإذاعة.

(Field producer)

منتج ميدانى

الشخص المسئول عن الصورة والصوت، وتصميم تعبئة الخبر خلال تكليف ميدانى.

(Flak)

المسئول الإعلامى

متحدث رسمى. مسئول إعلام أو علاقات عامة.

(Futures File)

سجل الأحداث
المستقبلية

مجموعة من الأخبار المحتملة، تغطي في
مواعيد محددة في المستقبل.

(Half-Track)

تخفيض الصوت

الصوت الطبيعي على شريط الفيديو، الذي
يخفض أثناء الإذاعة حتى يعلو عليه صوت
المذيع أو المعلق.

(Handout)

نشرة صحفية

منشور إخباري تبث به وكالة حكومية أو
هيئة خاصة إلى المؤسسات الإعلامية.

(Interviewee)

المقابل أو الضيف

الشخص الذي تجرى المقابلة معه.

(Jump Cut)

قطع قافز

وضع لقطه إلى جانب أخرى من نفس
المشهد، تترتب عليها قفزة مفاجئة في
الصورة، ويمكن إخفاء هذه القفزة بتغطيتها
بلقطة تحويلية.

(Lavalier Mike)

ميكروفون العنق

ميكروفون يوضع حول عنق المندوب، ويلبس
المقابل مثله. ويستخدم هذا النوع بدلاً من
ميكروفون اليد.

(Lead)

مقدمة

الفقرة الأولى في الخبر، وغالباً ما تُكتب
لمذيع النشرة.

(Lead in)

وصلة تمهد للنقل مهمة متابعة عرض الخبر
لشخص آخر (كما يحدث في حالة نقل
المذيع استكمال الخبر إلى المندوب، أو
الانتقال إلى جزء آخر من الخبر بالفديو).

(Man - on - The - Street)

رجل الشارع

عينة عشوائية من الرأي العام، وتؤخذ عادة
في مكان عام.

(Mini Cam)

مبنى كام

كاميرا فيديو محمولة، تجعل من الممكن
نقل الخبر حياً إلى المحطة حال وقوعه،
وتسمى أحياناً أكشن كام.

(Morgue)

أرشيف

مكتبة قصاصات الأخبار، التي سبق نشرها
في الصحف.

(O. C)

أو. سي

في الكاميرا. وتعني أن المندوب أو المذيع
على الهواء من الاستديو، أو يرى في
الكاميرا.

(Pacing)

الإيقاع

التوالى الداخلى لعناصر الخبر؛ بحيث يشد ترتيبه اهتمام المشاهد وانتباهه.

(Rapport)

مودّة

علاقة حميمة قائمة على الاحترام، بين المندوب ومن يجرى معه المقابلة (المقابل) مما يحسن فرص الحوار الأمين المفتوح.

(Reverse Question)

سؤال معاد

سؤال سبق طرحه يعيده المندوب بعد انتهاء التسجيل الأصيل. وهنا تتحول الكاميرا عن الضيف أو المصدر الإخبارى؛ لتلتقط وجه المندوب، وهو يسجل السؤال مرة أخرى.

(Slug)

عنوان

عنوان الخبر فى كلمة أو كلمات.

(SOT)

إس . أو . تى

صوت على الشريط.

(Sound-bike)

مقطع بالصوت

جزء محدد من الخبر المصور يختار لإذاعته.

(Stakeout)

التربص

ينتظر المندوب وفريق التصوير خارج مسرح الحدث؛ آملاً فى إجراء مقابلة، عندما ينفض المشتركون فيه.

(Stand up)

تسجيل حى . بدء
تسجيل الخبر

تسجيل للمندوب فى موقع الحدث، وهو
يتحدث أمام الكاميرا، وكمدخل للخبر.

(Super)

التركيب فوق الصورة

أو (فى. إف) وهى اختصار فيديو فونت):
وهى كلمات وأرقام تطلق إلى الشاشة من
غرفة المراقبة، وهى عادة تعريف بالمتحدث
الذى تظهر صورته فى الوقت نفسه.

(Technician)

فنى

وفى بعض الأحيان يسمى فنى الصوت،
وهو مسئول عن تشغيل مسجل الفيديو كاسيت
وجودة الصوت.

(TelePrompTer)

جهاز التلقين

جهاز يعين المذيع على قراءة النص، وهو
ينظر مباشرة إلى الكاميرا فى الاستديو.

(Two- Shot)

لقطة ثنائية

صورة تضم المندوب وضيفه، ويمكن أن
تستخدم لبدء المقابلة أو كلقطة تحويلية.

(UPI)

يو . بى . آى

وكالة أنباء يونايتدبرس العالمية.

(VCR)

فى . سى . آر

مسجل الفيديو كاسيت، الذى يحتوى على
ماكينة تسجيل الصوت والصورة، ويتصل مع
الكاميرا بكابل تليفزيونى.

(Voice-Over أو Vo)

تعليق

المادة الإخبارية التي تُقرأ، أثناء عرض صور الفيديو على الهواء.

(VTR)

في . تي . آر

تسجيل شريط الفيديو

(Whistle-Blower)

معلن النباء

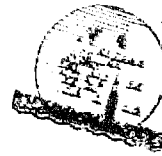
شخص يكون عادة في الحكومة أو مؤسسة خاصة، ينقل إلى الآخرين معلومات، يعتقد أن من حق الجمهور أن يعرفها، وهو غالباً ما يتبع أسلوب التسريب.

(Wind- Sock)

عازل رياح

غطاء للميكروفون، يستخدم عند التسجيل؛ لخفض ضوضاء الرياح إلى أدنى حد ممكن.

رقم الإيداع : ٣٧٤٤ / ٩٣



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
مركز المكتبة العامة

عربية للطباعة والنشر

١٠٠٧ شارع السلام - أرض اللواء المهندسين

ت: ٣٠٣٦٠٩٨

Carolyn Diana Lewis

REPORTING FOR TELEVISION

هذا الكتاب

يتناول هذا الكتاب .. مهمة المندوب لجمع الأخبار وما يتعرض له من ضغوط ،
وكتابة التعليق الاخباري ، وإجراء اللقاءات في موقع الأحداث أو خارجها وإذاعة
الأحداث ، كما يعالج أوضاع الكاميرا ، واللقطات في هذه اللقاءات .

ولهذا .. فلا يقتصر هذا الكتاب على عمل المندوب الاخباري في جمع الأخبار
من مصادرها المختلفة فقط ، إنما هو أشمل من مجرد التغطية الاخبارية بالشكل
التقليدي .

هذا الكتاب .. يتسع ليشمل الاذاعة والتقنيات المتصلة بعمل المندوب ،
المحرر ، المذيع ، المونتير ، مدير التحرير ، ومستوى الإنتاج .

هذا الكتاب .. رؤية علمية وعملية حديثة في مجال أكبر محطات التلفزيون
الأمريكية ، ويعد كتاباً هاماً لكل من يعمل في مجال الإعلام والتلفزيون ، وكذلك
القارئ المثقف الذي يحتاج إلى خبرة ومعرفة كيفية نقل الأخبار عبر التلفزيون .

وبالله التوفيق ، ،

الناشر

ISBN : 977- 5201- 35 - 7

ACADEMIC BOOKSHOP

